

產業獎勵的試行：
1899年臺南縣農產物品評會*

末武美佐

國立臺灣師範大學歷史學系博士候選人

摘要

1895年臺灣成為日本的殖民地之後，臺灣總督府的不少施政係參照明治政府的經驗。本文旨在探討臺灣最早具博覽會性質的展示活動1899年「臺南縣農產物品評會」舉辦之實況、特色及其影響，論析其與臺灣總督府產業政策之關係，並與日本國內的共進會略作比較，藉期明瞭臺灣總督府如何將日本國內的經驗引進臺灣。據初步探討結果可知，就品評會的籌備和人事觀之，臺南縣當局顯然利用了日本國內的舉辦經驗、臺灣總督府的殖產事務經驗，以及臺灣舊社會領導階層之影響力。關於品評會的舉辦情況及其影響，主辦單位透過宣傳，讓臺灣人了解品評會，而漸次採取配合的態度，踴躍提供展品參展，最後收到滿意的展品數，展示期間並吸引為數可觀的參觀者。最重要的是，這次品評會之舉辦使臺灣總督府認識到此一活動的重要性，因此，臺南縣的品評會舉辦後，獎勵各地舉辦品評會或共進會成為臺灣總督府產業政策之一環。

關鍵詞：臺南縣農產物品評會、臺灣社會領導階層、產業獎勵。

壹、前言

日本明治維新之初即展開「殖產興業」政策，積極仿習歐美先進國家，致力於推動近代產業之發展。就農業方面觀之，1870年代試驗場、農學校、育種場等農業教育或試驗機關相繼設立，傳授農業新知和技術，從事農事試驗。¹同時，參考歐美的博覽會，全國各地紛紛辦理博覽會（含內國勸業博覽會）、共進會、品評會（含競爭會、物產會等）等活動，以展示並檢視傳統農業技術改良之成果。²研究者指出，由於江戶時代日本民間即流行舉辦「本草會」、「藥品會」（以上為藥用植物展示會）、「見世物」（奇珍異寶、雜耍、魔術等表演會）等展演活動，因此，由歐美引進的博覽會、共進會、品評會等活動可以被社會接受而迅速普及日本全國各地。³

日治之初，臺灣總督府即本明治日本的殖產興業經驗，積極致力於瞭解和開發臺灣的產業，農業的調查、實驗及改良為主要的產業措施，自不待言。近代農產品改良和推廣具重要意義的展示活動，據《臺灣總督府民政事務成績提要》表示，1899年臺南縣舉辦的農產物品評會首開其端緒，可說是臺灣博覽會、共進會、品評會等活動之嚆矢。⁴其與日本國內的博覽

* 本文承蒙兩位匿名審查人惠賜許多寶貴意見，特此致謝。

1 參閱農業發達史調查會編，《日本農業發達史：明治以降における》第1卷（東京：中央公論社，1953年），頁112；暉峻眾三編，《日本農業史》（東京：有斐閣，1993年），頁40。

2 參閱清川雪彥，〈殖產興業政策としての博覽會・共進會の意義〉，《經濟研究》，39卷4號（1988.10），頁340-341、344-345。博覽會以展示先進商品及高級品為主，共進會主要目的為參展者間之競爭、表揚及產品之販賣等，品評會與共進會相似，但明治年間品評會已常在郡、縣舉辦。三者雖有一些不同，但整體而言三者均具有審查、品評、展示之功能，對參觀者則具有啟蒙之功能。

3 參閱清川雪彥，〈殖產興業政策としての博覽會・共進會の意義〉，頁345；吉田光邦，《改訂版 萬國博覽會》（東京：日本放送出版協會，1985年），頁7-19。

4 臺灣總督府民政局編，《臺灣總督府民政事務成績提要》第五編（臺北：該局，1900年），頁178。附帶一提者，據報導，1897年台北縣殖產課曾舉辦烏龍茶品評會，品評區分茶葉為上茶、中茶、下茶等3種，惟其辦理詳情不明。〈烏龍茶品評會〉，《臺灣新報》第225號，1897年6月10日，2版。

會、共進會、品評會有何關係？是頗為值得進一步探討的課題。2011年呂紹理撰《展示臺灣》一書，概括地探討日治時期博覽會、共進會、品評會等各種「展示」活動，清楚地顯示此一歐美自十九世紀中葉起所舉辦的活動經由日本傳入並普及於臺灣。⁵該書雖使讀者掌握上述展示活動的全貌，然而，並未對個案詳細且深入探討。近年，李東勳撰〈「始政五年記念朝鮮物產共進會」 殖民者社會〉一文，論述日本人如何看待該共進會，以及如何因應，究明作為「殖民者」的朝鮮內外日本人採與朝鮮總督府之意向相反的行動。⁶該文所探討者為同是日本殖民地的朝鮮之共進會，對本文的撰寫頗有啟發。

有鑑於此，本文擬探討臺南縣農產物品評會舉辦之經緯、實況及特色，藉其明瞭臺灣總督府如何將日本國內的經驗引進臺灣，並闡明其對臺灣總督府產業政策之影響。

貳、品評會舉辦之經緯

一、日治之初農作物調查試驗與產業獎勵

日治之初，臺灣總督府民政局殖產部即展開臺灣產業調查及農事試驗。據1895年9月殖產部事務報告，殖產部官員奉派前往各地從事農工商調查，由於語言不通、「支那人」性格欠缺一定的規律，且人心不安，以致出差地方頗受限制，最初無法展開全臺性之踏查，結果，難以探知正確的情況。加以，殖產部官員甚少，且欠缺適當的專家，因此，特別先進行

5 呂紹理，《展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述（修訂版）》（臺北：麥田，2011年）。

6 李東勳，〈「始政五年記念朝鮮物產共進會」と殖民者社會〉，《東アジア近代史》第18號，（2015.3），頁90-109。

有必要迅速處理的調查。⁷具體而言，乃是調查米、麥、苧麻、黃麻、木藍等。就地區觀之，臺北縣係烏龍茶著名的產地，於是派員踏查擺接堡及新竹地區的茶業狀況；同樣的，派員踏查臺南、鳳山、嘉義的糖業。⁸殖產部長橋口文藏則在民政長官官邸前試種日本種稻200反步（約20甲），為臺灣農事試驗之嚆矢。⁹此外，也開始試種日本種、外來種、臺灣種，以及大麥、蔬菜、甘蔗、烏龍茶等。¹⁰

翌（1896）年殖產部的報告表示，5月開始進行製茶試驗，並調查產地的烏龍茶之栽培和製法，詳細理解向來臺人的做法，同時，考究改良方法。因臺北縣基隆支廳的暖暖產靛，乃於6月配合製造期間派遣技師和技手進行調查。¹¹

就試驗狀況觀之，5月以臺北縣大龍峒2,000坪土地充當試驗場，栽培本地、外來的各種農作物及其他種子、種苗，將其中成績良好的分發給各地，獎勵增產。當時，尚有不少作物無法判斷是否適合臺灣的風土，其中最重要的是稻米。關於這些作物有必要擴大規模進一步調查。此外，繼續對茶、砂糖、苧麻、菸草等臺灣特有作物中最有希望的進行調查和試驗。¹²

1897年，總督府殖產課附屬農事試驗場在臺北縣大加蚋堡三板橋庄、古亭庄分別試種稻米、甘蔗。因農事試驗收到效果，而產生因地制宜設立試驗場之想法，但因經費和技術人員不足而無法實現，只設立殖產課附屬農事試驗場一處罷了。然而，臺北、臺中、臺南的氣候和風土差異甚大，

7 〈軍組織以降九月ニ至ル殖產部事務報告（民政局）〉，《明治二十八年臺灣總督府公文類纂》第11卷，第11案件，冊號22。

8 臺灣總督府民政局編，《臺灣總督府民政事務成績提要》（臺北：該局，1897年），頁19。

9 臺灣農友會編，《臺灣總督府農事試驗場》（臺北：該會，1913年），頁15。

10 臺灣總督府民政局編，《臺灣總督府民政事務成績提要》（臺北：該局，1897年），頁20-21。

11 〈明治二十九年六月中事務報告（殖產部）〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第11卷，第9案件，冊號80。

12 參閱臺灣總督府民政部文書課編，《臺灣總督府民政事務成績提要》第二編，（臺北：該課，1898年），頁76-80；臺灣農友會編，《臺灣總督府農事試驗場》（臺北：該會，1913年），頁15。

各地重要的作物亦隨之而異，臺北試驗的結果可說未必適合臺灣全島，因此，先從殖產課試驗費中撥給臺中、臺南兩縣1600圓，委託其進行地方重要的農作物之試驗。¹³臺南縣當局乃在小西門外設立臺南縣農事試驗場，進行本地、外地作物之栽培及農產製造之試驗，並開放給一般民眾參觀；同時，應熱心農事者之要求，從事有益於殖產的作物之栽培和製造之試驗。¹⁴自1897年10月至1898年4月，試種大麥、小麥、燕麥、蕎麥、陸稻、粟、玉蜀黍、蔬菜、甘蔗、苧麻、菸草、棉、咖啡、桑樹，以及各種果樹等，總督府殖產部的報告書表示，因僅經過一期試驗，其成績無法期待詳明具體，只大體得知各種作物是否在當地種植。¹⁵同一期間，《臺南縣報》不時可見各辨務署報告其管內的農業、商業之概況。¹⁶

正因為如此，輿論批評指出，雖然臺南縣擁有許多富源，且是殖產事業前途最有希望之地，然而，該縣殖產課經過一年有餘除了完成粗略的產業調查之外，殖產事業仍未有成績表現，其中，獎勵稻作及糖業之改良以增加農民之收穫，以及給予進步的漁具、傳授漁撈製造方法等，實為當務之急。¹⁷同月，總督府殖產部殖產課技師兼拓殖掛、農商掛長藤根吉春轉任臺南縣技師兼殖產課長。¹⁸藤根1889年畢業於札幌農學校，專攻畜產學，歷任北海道廳農商課技手、札幌農學校講師、山形縣立米澤中學校教諭等

13 〈明治三十年六月中民政局殖產部事務報告〉，《明治三十年臺灣總督府公文類纂》第10卷，第34案件，冊號155。

14 〈臺南縣裸麥作試驗成績〉，《臺灣新報》第317號，1897年9月29日，4版；〈臺南縣農事試驗場〉，《臺灣新報》第381號，1897年12月27日，2版。

15 〈臺南縣農事試驗場試作成績〉，收於臺灣總督府民政部殖產課，《臺灣總督府民政局殖產部報文》第二卷第二冊（臺北：該課，1899年），頁343-360。

16 〈彙報：農商景況（關帝廟辨務署）〉、〈農況（灣裡辨務署）〉，《臺南縣報》第87號，1898年4月1日，9-10版；〈彙報：農況（關帝廟辨務署）〉，《臺南縣報》第99號，1898年6月24日，5版；〈彙報：農況（恆春辨務署）〉，《臺南縣報》第107號，1898年8月19日，17版。

17 〈臺南縣の殖產事業〉，《臺灣日日新報》第31號，1898年6月10日，2版。

18 〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》第101號，1898年7月8日，16版；《臺灣總督府職員錄》明治31年分，（臺北：該府，1898年），頁65。

職，1895年11月應臺灣總督府之聘來臺，初為殖產部技手負責畜牧事務，1897年11月升任技師。¹⁹藤根可說是日治初期總督府重要的農事官僚，其轉任臺南縣殖產課長，意味著其成為臺南縣產業界的領導人物。

1899年3月，臺灣總督府廢除殖產課所屬農事試驗場，而設置臺北、臺中、臺南農事試驗場，將甘蔗、菸草、咖啡、蠶等有必要試驗之作物交給各農事試驗場或有信用的農家試種及試養。²⁰輿論表示支持，認為總督府此一措施改變向來中央集權之缺失而收地方分權之實效，兼具促進農業進步發達和收攬地方農民之心的作用，可說是極為適當之舉。²¹藤根以殖產課長兼任臺南縣農事試驗場主任，致力於試種甘蔗、稻、里芋、牛蒡、胡蘿蔔、牧草等作物。²²

二、日本國內共進會之舉辦與臺灣

明治維新以來，品評會、共進會、博覽會等近代展示活動即頻繁舉辦，透過這些活動生產者可以相互切磋以提升品質，而一般民眾則獲得啟蒙之機會。臺灣成為日本殖民地之後不久，日本國內舉辦品評會或共進會時，臺灣總督府或地方政府常應主辦單位之請提供「參考品」參展。例如1897年2月長崎縣長崎市舉辦第九回九州沖繩八縣連合米外十八品共進會、4月兵庫縣神戶市舉辦第六回關西連合府縣共進會，籌辦之際，主辦單位均行文臺灣總督府殖產部，邀請提供產品以「參考品」名義參展。總督府當局基於向日本國內人士擴大介紹臺灣物產之考量，乃決定提供展品，並請

19 吳文星，〈札幌農學校と臺灣近代農學の展開——臺灣總督府農事試驗場を中心として——〉，收於臺灣研究部會編，《日本統治下臺灣の支配と展開》（名古屋：中京大學社會科學研究所，2004年），頁486-487。

20 臺灣總督府民政局編，《臺灣總督府民政事務成績提要》第五編，頁165-166；臺灣農友會編，《臺灣總督府農事試驗場》（臺北：該會，1913年），頁15。

21 〈評論：試驗場の増設〉，《臺灣之産業》第13號，1899年6月28日，頁30。

22 中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》（臺南：小出書店，明治33年），頁48。

主辦單位會後將臺灣的展品轉贈該縣的商品陳列所或博物館以供參考。²³總督府指示各縣當局鼓勵業者提供參展品，並向主辦單位表示這些展品對將來產業之獎勵有不少影響，希望主辦單位能給品評意見以便頒給參展者獎狀或做適當的處置。關於提供參展品的業者，臺北縣有李春生、李神富、陳水求，臺中縣有林日盛、張春波、辜顯榮、王君右、林振芳、林汝言、賴向榮等人，以上半數是各地重要人士，協助日人統治，多數似乎不是生產者。其中，長崎縣回應總督府的要求，表示參考品本來並無審查和頒給獎狀之規定，但應總督府之要求，特別對每一參展者之展品給予品評意見，請臺灣總督府將品評意見轉給參展者參考。²⁴由上顯示，總督府配合日本國內主辦單位鼓勵臺灣各地代表性業者提供展品之同時，已考量藉機請主辦單位給予品評意見以便對臺灣產業的獎勵或改良能做適當的處置。

上述「第六回關西連合府縣共進會」舉辦時，臺南縣提供參展的參考品有白穀米、花螺米、雙冬米、枝仔菸草、薄仔菸草、芎蕉菸草、便仔菸草、鳳梨布、鳳梨絲、鳳梨葉等。²⁵1899年3月7日宮崎縣預定舉辦「重要物產共進會」，亦函請臺灣當局提供產品給參考室陳列。臺南縣知事磯貝靜藏乃將「宮崎縣重要物產共進會參考室出品規程」轉知縣下各辦務署，並

23 〈九州及關西共進會へ本島物產展出品ノ件〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第27卷，第13案件，冊號97。

24 李春生為大稻埕的豪商；辜顯榮為鹿港出身的商人，日治之初積極協助日軍和臺灣總督府，倡組保良局，該局成立後被推為會辦，1896年獲授勳六等瑞寶章；王君右於1896年9月被任命為臺中縣藍興堡堡長；張春波為棟東下堡翁仔社庄漢醫兼中藥商；林振芳為豪農，1897年出任臺中縣棟東上堡堡長，係當時臺灣中部首屈一指的德望家，日軍南下時協助安撫地方民眾有功，獲臺灣總督府表揚；林汝言於1898年出任臺中縣臺中辦務署參事。以上參考臺灣總督府編，《臺灣烈紳傳》，頁2、179；〈李春生及辜顯榮叙勳ニ關スル件〉，《明治二十八年臺灣總督府公文類纂》第2卷，第8案件，冊號13；〈王君右外八名堡長ニ任命〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第2卷，第72案件，冊號9388；〈林振芳外二名（張德潤、呂汝玉）及番文杰外三名叙勳ノ儀稟議申並黃成章以下十三名勳章及附屬品送付ニ依リ傳達ノ件（總理大臣外數ヶ所）〉，《明治三十年臺灣總督府公文類纂》第11卷，第7案件，冊號221；臺灣總督府編，《臺灣總督府職員錄（明治31年分）》（臺北：該府，1898年），頁54；〈九州沖繩聯合共進會本島出品物概評〉，《明治三十年臺灣總督府公文類纂》第44卷，第9案件，冊號188。

25 〈雜報：殖產出品 臺南縣產考品〉，《臺灣新報》第141號，1897年3月2日，2版。

指示鼓勵民眾提供農林水產、工業及美術工藝製品等產品參展。²⁶

另一方面，值得注意的，乃是臺人前往日本參觀共進會，例如1899年鹿兒島市舉辦第十回九州沖繩八縣連合共進會之際，臺北縣選拔數名關心產業的有識之士前往參觀，據《臺灣日日新報》載「到時有志者陸續誘導土人（指臺灣人）向前參觀云爾」。²⁷當時，臺北縣屬川田武彥²⁸帶領新竹貿易商葉文暉、²⁹李小福、新店許又銘、³⁰錫口公學校囑託教師李希張等人，先在鹿兒島停留一週，接著，參觀神戶、大阪、京都、東京等地的產業與教育設施及文物之後，返回臺灣。同年3月宮崎縣舉辦共進會時，以「讓土人（指臺灣人）參觀頗有助於啟發產業上之知識」為由，臺中縣屬佐竹令信帶領牛罵頭蔡嘉興、葫蘆墩陳瑞昌，³¹以及彰化縣公學校速成科學生吳士星、陳鴻謨³²等人前往日本參觀。³³佐竹一行由基隆出發，經沖繩，入九州，參訪宮崎、鹿兒島、神戶、京都、名古屋、東京、廣島、下關、長崎等地後，返回臺灣。除了參觀宮崎的共進會之外，分別參觀沖繩的小學校、中學校、師範學校女子部、鹿兒島的第十回九州沖繩八縣連合共進會、女子興業學校、授產場，以及宮崎的神武天皇大祭會（參拜）、赤十救護演習、武德會、美術展覽會、各種實業會等。³⁴返回臺灣後，在報紙漢文欄連載旅行記，記述其見聞及抒發其感想。³⁵同時，應辦務署和公學校校

26 〈訓令〉，《臺南縣報》第86號，1898年3月25日，2-7版。

27 〈開共進會〉，《臺灣日日新報》第231號，1899年2月10日，3版。

28 臺灣總督府編，《臺灣總督府職員錄（明治32年分）》（臺北：該府，1899年），頁694。

29 葉氏1899年12月獲佩紳章，參閱臺灣總督府編，《臺灣列紳傳》，頁126。

30 許氏曾任景尾辨務署文山堡第八、九區庄長等職，參閱《臺灣總督府職員錄（明治32年分）》，頁697。

31 1898年3月蔡氏擔任臺中縣參事，參閱〈其志可嘉〉，《臺灣新報》第452號，1898年3月17日，1版。

32 〈觀光演說〉，《臺灣日日新報》第338號，1899年6月20日，3版。

33 〈宮城（引用者註：應是「宮崎」）共進會的觀光土人〉，《臺灣日日新報》第259號，1899年3月16日，2版。

34 〈觀光土人の歸臺〉，《臺灣日日新報》第309號，1899年5月16日，2版。

35 例如李希張撰〈東遊日記附序〉，《臺灣日日新報》第443號，1899年10月22日，6版。

長之邀，到學校向學生演講日本國內教育情況。³⁶

上述「內地觀光」主要是臺人社會領導階層在地方官員帶領下前往日本，其目的，顯然不僅使其個人獲得啟發，而且有意透過這些社會領導階層以教化一般臺人。有關教育和產業的設施中「可學習」者固然甚多，不可否認的，共進會乃是其中重要的一環。

三、物產陳列所與產業獎勵

為了讓臺人認識日本國內的產品，以及發展臺灣的產業，1897年初臺北縣已決定設立物品陳列所，本來預定4月1日正式開展，但因預算無著、建地未定，加以因日本國內各府縣提供的重要物產甚多，至少須三、四個月才能整理就緒，因此，不得不暫時謝絕贈送展品。³⁷接著，臺南縣也決定設立物品陳列所，並向總督府申請補助設立費，總督府雖表示該年度預算已無支應地方之餘裕，但因係必要之事，所以特別挪出經費於年底前發給充分的設立費。³⁸同年11月，臺南縣以告示第81號公告「臺南縣物產陳列所規則」，翌（1898）年3月1日，物產陳列所正式開所，開放給一般民眾參觀。³⁹該所籌設之際，1897年5月12日臺北縣內務部殖產課長大庭永成致函臺北商公會及臺北紳商協會，要求轉達鼓勵縣下業者寄贈物品給新設的臺南物產陳列所作為陳列之用。表示向來臺灣的農產品和農產加工品與中國的工藝品相互交易有無，臺灣社會普遍使用中國的日用雜器等製品。臺灣成為日本的殖民地之後，總督府有責任讓日本國內製品普及於臺人之間，擴大日本國內製品的販路。臺南住民中有不少富豪和具學識者，可以臺南

36 〈觀光演說〉，《臺灣日日新報》第338號，1899年6月20日，3版。

37 〈物品陳列所〉，《臺灣新報》第182號，1897年4月21日，2版；〈追記〉，《臺灣新報》第183號，1897年4月22日，2版。

38 〈臺南物品陳列所〉，《臺灣新報》第183號，1897年4月22日，2版。

39 〈告示第九號〉，《臺南縣報》第81號，1898年2月18日，5版；中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》，頁49。

縣的住民為媒介，將新見聞、新事物推廣到全臺。⁴⁰

臺南縣物產陳列所設立之目的在於蒐集陳列內地及本島的物產，以謀求縣下物產之改良進步，擴張販路。⁴¹《臺灣日日新報》駐臺南記者天橋生則指出陳列所設立之目的在於促進日本國內的商業，具體而言，其目的在於向臺人展示日本國內的商品，以開拓在臺灣的販路。之所以設在臺南一地，蓋因臺南商人的勢力九成九為臺人，其商品悉數購自香港及廈門，向其展示日本國內商品之樣本，使之轉而向神戶及大阪採購商品之必要性，或許大於設在臺北。⁴²易言之，該所主要陳列日本國內商品的樣本，以吸引向來依賴中國大陸的臺灣商人轉變採購商品的對象，以推廣日本國內商品的販路。

臺南縣決定設立陳列所之後，為了募集陳列品，行文日本國內各府縣知事協助蒐集物品，並獲得應允。具體而言，東京、大阪、京都、神戶、名古屋等地工商業者均同意臺南陳列所之要求。此外，臺北、臺中兩縣知事亦答應寄贈陳列品。顯示最初臺南縣的構想，陳列品雖然以日本國內之產品為主，但也接受臺灣的產品。⁴³

該所之陳列品大別之有三，即在臺灣購買及採集者、日本及臺灣的寄贈品、暫時委託陳列保管者等。⁴⁴就實際展示的物品觀之，陳列所開設第一個月計有展品5,926件，其中，寄贈品2,674件。最多者為室內裝飾品、化妝品、玩具、各種日用雜器類等1,428件，其次為紡織品類1,103件，第三多者為紙筆墨及其他文具類1,093件。⁴⁵顯示陳列品約有半數是寄贈品，不少是日

40 〈臺南物產陳列場（應是「所」）〉，《臺灣新報》第203號，1897年5月15日，2版；〈臺南物產陳列所〉，《臺灣新報》第235號，1897年6月23日，5版；〈商品展覽會〉，《臺灣新報》第397號，1898年1月9日，2版。

41 中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》，頁50。

42 〈臺南通信 物產陳列所に付き〉，《臺灣新報》第433號，1898年2月23日，3版。

43 〈臺南物產陳列場〉，《臺灣新報》第203號，1897年5月15日，2版；〈臺南物產陳列所〉，《臺灣新報》第235號，1897年6月23日，5版；〈商品展覽會〉，《臺灣新報》第397號，1898年1月9日，2版。

44 中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》，頁50。

45 〈物產陳列所〉，《臺南縣報》第84號，1898年3月11日，15-17版。

本國內或臺灣的地方政府所寄贈。同時，日用品占總數的6成以上，幾乎都是可長期陳列而適合常設展的加工品。

陳列所開展第一週，3月1~6日參觀人數計7,553人，其中，臺灣人6,825人、日本人727人、外國人1人，亦即是每日平均1,258人。⁴⁶3月8~21日參觀人數計3,977人，其中，臺灣人3,125人、日本人852人。⁴⁷3月22日~4月6日參觀人數計2,165人，其中，臺灣人1,681人、日本人484人。⁴⁸顯示開所最初一個月期間參觀者絕大多數是臺灣人，高占85%。其後，《臺南縣報》仍不時報導參觀人數。最初，臺人特別有興趣的是紡織品、陶器、鐵器等。開展一個月後，雖然參觀者銳減，每日約500~800人，但臺人始終占三分之二以上。⁴⁹值得一提的，已有臺灣商人洽購，對農產及水產製造品、岐阜縣的漁具模型有興趣，女性參觀者則對每日現場紡織演示抱持高度的興趣。⁵⁰

當時，對臺灣民眾而言，參觀匯集一處為數可觀的常設展品乃是令人耳目一新的體驗。臺人興趣之高超乎輿論的想像。設立陳列所，可說是臺南縣當局劃時代的創舉。該所絕大多數展品是日本國內的產品，讓臺人因而認識日本國內產品或對其產生興趣，最後達到改變臺人的購買習慣，日本的生產者及商人獲得經濟利益。

要之，日治之初臺灣總督府或臺南縣當局所致力於的農作物調查試驗、提供參考品給日本國內共進會，以及設立物產陳列所，在在均是產業獎勵的相關措施，透過這些措施引起臺人對產業改良之興趣，品評會之舉辦可說是產業獎勵措施之一環。

46 表格〈物產陳列所縱覽人員自三月一日至全月六日〉，《臺南縣報》第84號，1898年3月11日，17-18版。

47 〈物產陳列所縱覽人〉，《臺南縣報》第86號，1898年3月25日，18版。

48 〈物產陳列所縱覽人員〉，《臺南縣報》第90號，1898年4月22日，21版。

49 中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》，頁54-56。

50 〈臺南物品陳列館〉，《臺灣新報》第466號，1898年4月2日。

參、品評會之籌辦及其人事特色

1899年11月1~7日，在臺南市范進士街商工俱樂部舉辦臺南縣農產物品評會。⁵¹該品評會之所以舉辦，乃是基於「舉辦共進會或品評會以辨明物品之優劣，並將之展示予大眾，在產業上有不少裨益，自不待言。尤其是在產業發展仍甚為幼稚的本島（即臺灣）最有必要」之考量，⁵²希望透過品評會以謀求農產品的改良發達。⁵³其所需經費由臺南縣年度經費中「勸業費」項下支應，⁵⁴換言之，該品評會乃是地方當局主辦的勸業事業。⁵⁵

臺南縣的品評會在臺灣係屬創舉，其特色如下：品評會顧名思義乃是匯集產品於一場所而評定其優劣的展示會，臺南品評會是以農產品作為品評的對象，其首要特色為參展品主要是臺南地區生產的物品，與其他品評會並無不同，但准許其他地區的產品以參考品名義參展。其二、參展品經審查員評定其優劣，成績優良者始可展示。其三、品評會並非常設展。

若與前述物品陳列所相較，相似之處有三：（一）公開展示，開放參觀；（二）目的均在於獎勵產業；（三）准許業者簽訂陳列品買賣契約。相異之處則有：（一）陳列所未設置審查人員，且未加以表揚，以致陳列品不分優劣；（二）陳列所屬於常設展的設施；（三）陳列所展示品幾乎全是日本國內產品。

51 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》（臺南：1899年），頁2；〈明治三十二年四季報臺南縣行政事務及管內概況報告〉，《明治三十三年臺灣總督府公文類纂》第5卷，第22案件，冊號491。

52 〈行政事務及管內概要報告自十月至十二月臺南縣殖產事項〉（臺灣總督府公文類纂乙五卷の二十二）《臺灣史料稿本》，1899年11月1日，頁365。

53 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁11。

54 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁74。

55 關於地方政府之勸業費，據報導，1898年度下半年新設地方稅之際，地方稅支應的經費中即有所謂「勸業費」，然而，最初因各地方殖產事務尚未發達，臺灣殖產事務之中心乃是臺灣總督府民政局殖產課的調查和試驗單位。後來從總督府中央到地方廳進行調查事務之分割及吏員之分派，調查事業有了初步的成果。1899年度起，臺灣總督府採積極充實地方的勸業費，以便讓各地方當局執行其餘的殖產事務之方針。〈地方廳の勸業費に就て〉，《臺灣日日新報》第347號，1899年6月30日，2版。

要之，臺南品評會可說是臺灣的「農產品」依一定的標準評定優劣，選取其中「優良」的產品，限定期間開放給生產者及一般住民參觀之臺灣最早的展示會。

至於此一最早的試辦會如何規劃？據該會結束後所編輯的《臺南縣農產物品評會報告》的「記事」中可知，最初預定於5月1~7日舉辦，並配合會期進行準備。3月3日訂定「農產物品評會規程」。⁵⁶該規程15條規定之要點如下：（一）明定該會之目的係「為了謀求農產品的改良發達」；（二）具體分項列舉參展品；（三）明定參展者如何提出參展品；（四）規定參展品在審查、展示階段宜如何處理；（五）提示對於參觀者的一些管理規定。最後，附有參展之際填寫參展品的空白申請書。⁵⁷此一規程於3月6日發送至臺南縣所轄的各辨務署。此一規程於3月6日發送至臺南縣所轄的各辨務署。⁵⁸由上可知，臺南縣各地很早就得知品評會實施之旨趣和規劃概要。

接著，3月8日制定「事務處理規程」，明定關於品評會的主要編制及其職權。規定品評會設事務委員長一名、事務委員若干名、審查長一名、審查官若干名。事務委員長綜理該會一切事務，事務委員依事務委員長之指示分掌事務。⁵⁹就任用情況觀之，事務委員長和事務委員稱為「縣委員」。此外，設置辨務署事務委員，3月22日，任命各辨務署主記15人擔任之。⁶⁰

最初，品評會自3月開始籌備，預定5月舉行，但4月7日以鼠疫流行為由決定延期舉行。6月20日，將品評會決定於11月1日舉辦通知各辨務署，停止約一個月的籌備工作再次展開。10月11~23日，相繼訂定品評會的各

56 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁4。

57 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁11-17。

58 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁6。

59 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁23-24。

60 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁4、25。

相關規定。⁶¹其中，「審查規則」規定審查之原則及評分方法。「事務規程」規定事務委員分別負責庶務係（案：相當於今之「股」，下同）、出品係、會計係之工作。「辦務署事務委員規程」規定辦務署事務委員之職掌和應辦事項。「縱覽人心得」（即參觀者須知）規定展示期間每天上午9時至下午5時開放給民眾免費參觀，以及對參觀者的禁止事項、購買陳列品之手續等。「看守人心得」、「宿直心得」（即值班須知）規定參觀期間看守人負責警備工作，以及事務委員、看守人輪流值班時應注意事項。⁶²

訂定品評會的營運事務、展品、審查、參觀者等之相關規程並非臺灣特殊的做法，同一時期日本國內各地舉辦共進會、品評會也都訂定各種規程作為辦理之依據，有不少規程附在請臺灣提供參考展示品的公文中。⁶³概言之，同一時期日本國內各地的共進會、品評會之相關規定大致相同。其與臺南縣的品評會之規程亦大同小異。關於營運人事方面，日本與臺灣都同樣設置事務人員和審查人員，分別設有事務委員長、審查長。

縣委員於3月13日任命後，因延期舉辦而於10月12日再度任命。⁶⁴表1為事務委員履歷一覽表，用來探討事務委員之共同特徵，以及由人事所呈現品評會營運之基本方針。

61 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁4-6。

62 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁24-34。

63 例如〈九州及關西共進會へ本島物產展出品ノ件〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第27卷，第13案件，冊号97，附有手抄明治三十年二月舉辦的第九回九州冲繩八縣連合共進會規則；〈宮崎縣共進會出品獎勵ノ件（元臺南縣）〉，《明治三十一年臺灣總督府公文類纂》第185卷，第13案件，冊号9828，附有明治三十二年三月舉辦的宮崎縣重要物產共進會規則及宮崎縣重要物產共進會參考室出品規程，後者原係當時臺南縣的公文，關於宮崎縣重要物產共進會參考室出品規程轉載於臺南縣當局指示縣下各辦務署提供展品之公文中。參閱〈訓令〉，《臺南縣報》第86號，1898年3月25日，2-7版。

64 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁4、6。

表1：事務委員履歷一覽表

姓名	職位	年齡	來臺時間	學歷	主要經歷	備註
森尾茂助	書記官		1899.6		宮崎縣書記官（~1899.3）、臺南辨務署長	事務委員長
藤根吉春	技師課長	34	1895.11	札幌農學校	北海道廳技手見習、北海道廳農商務課技手、札幌農學校講師、山形縣米澤中學校教諭心得、臺灣總督府民政局技手、民政局殖產部拓殖課殖民掛長、臺灣總督府技師兼民政局殖產課拓殖掛兼農商掛長、1898.7臺南縣內務部殖產課長	
林觀吾	屬	35	1895.7		德島縣名西郡書記兼四國聯合砂糖外四品共進會委員、名西郡役所雇兼物產品評會事務係及審查補、名西郡共進會事務係及審查官、關西府縣連合共進會事務、第三回內國勸業博覽會事務委員、臺灣總督府民政局勤務、1896.4臺南縣屬兼內務部殖產課長、物產陳列所主任	
仙石吉之助	屬	32	1895.6	宮城縣師範校、東京工業學校機械工藝部肄業（宮城縣推薦在職「特別講習」）	仙臺市東二番町高等小學校訓導、愛媛縣新居郡唐谷礦山技手、臺灣總督府雇（官房、中央會計部、民政局經理課勤務）、臺南縣屬兼財務課會計係長心得、臺灣總督府民政局殖產部農商課、殖產課農商掛技手、1899.3臺南縣殖產課商工係屬	
吉田俊人	屬	46	1899.7		宮崎縣內務部第五課商工係屬、宮崎縣重要物產共進會事務委員、1899.8臺南縣殖產課商工係屬	
中野等	屬	25	1896.2	東京專修學校	臺南縣蕃薯業辨務署主記、臺南縣內務部會計課、殖產課屬	
金子政定	雇				1898.12物產陳列所臨時雇	

資料來源：〈臺南通信 書記官來縣〉，《臺灣日日新報》第339號，1898年6月21日，2版；〈非職宮崎縣書記官從六位森尾茂助任臺南縣書記官〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第8卷，第29案件，冊號458；社團法人札幌同窗會，《社團法人札幌同窗會第六十五回報告》（札幌：同，1941年），頁9-12；《臺灣總督府職員錄》明治32年分，頁710；〈元臺南縣 屬林觀吾恩給〉，《明治三十五年臺灣總督府公文類纂》第8卷，第9案件，冊號724；〈臺南縣 屬勳七等仙石吉之助總督府國語學校助教授二任ス〉，《明治三十五年臺灣總督府公文類纂》第18卷，第12案件，冊號799；〈吉田俊人恩給証書送付ノ件（花蓮港廳）〉，《明治四十三年臺灣總督府公文類纂》第12卷，第15案件，冊號1611；〈元澎湖島廳辨務署主記中野等本縣主記ニ任用ノ件（元臺南縣）〉，《明治三十年臺灣總督府公文類纂》第10卷，第34案件，冊號9532；〈金子政定採用ノ件（元臺南縣）〉，《明治三十一年臺灣總督府公文類纂》第23卷，第96案件，冊號9545；中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》，頁69；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》第87號，1898年4月1日，4版；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》號外，1898年7月30日，25版；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》第115號，1898年10月14日，12版。

首先，品評會事務委員長森尾茂助於1899年5月被任命為臺南縣書記官，翌月到臺南上任。據報導，其年約50歲以上，處事練達。⁶⁵其他委員則有下述特色：其一、關於學歷，以職業教育出身者為主：值得注意的，雖是事務職員，但必要具備專業知識，例如，藤根吉春畢業於札幌農學校，其學識與品評會直接相關。其二、事務委員大多擁有展示經驗：例如，林觀吾曾擔任砂糖等四品目的共進會、島縣物產品評會事務係及審查補、共進會事務係及審查官、關西府縣聯合共進會事務，以及第三回內國勸業博覽會事務委員。亦即是其曾在日本國內擔任公職，並曾擔任地區性或全國性展示活動之事務和審查工作。吉田俊人來臺前曾參與宮崎縣共進會事務。連職位最低的雇員的金子政定也曾任物產陳列所雇員。可說大多數委員均是將其日本國內經驗應用到臺灣最初的品評會之營運，乃是這次品評會事務委員人事之一大特色。其三、多數事務委員都先任職臺灣總督府再轉任臺南縣：例如藤根吉春、林觀吾、仙石吉之助、中野等均於日治之初即以事務官僚或技術官僚任職臺灣總督府。其四、多數事務委員任職臺南縣不久：森尾茂助、藤根吉春、仙石吉之助、吉田俊人均以產業關係之職員到任不久，甚至有品評會籌備期間才上任的，這些事務委員似乎是臺南縣為了辦理這次品評會才延攬的。

顯然的，臺南縣當局與其說重視學歷，不如說較重視經歷，亦即是較重視事務委員在日本國內或臺灣總督府之經歷。隨著臺灣總督府的殖產行政向各地擴張，總督府的官員紛紛派到各地方政府；同時，在日本國內擁有相關職務經驗者被延攬來臺，這次臺南縣舉辦品評會之人事正反映出此一特色。

關於審查人員，據「事務處理規程」，審查長之外，設置審查員。為了確保審查之公平，規定從臺南縣廳所轄各辦務署分別各「推薦」一名熱

65 〈臺南通信 書記官來縣〉，《臺灣日日新報》第339號，1898年6月21日，2版。

心的業者為方針。⁶⁶就實際觀之，早在7月13日臺南縣當局即指示各辦務署長呈報可聘為審查員者的姓名，但9月12日各辦務署長才提報名單。⁶⁷換言之，臺南縣當局預先要求推薦人選，於是，各辦務署配合指示著手挑選可以擔任該角色者。可說表面上係委任各地方以「推薦」方式提報人選，實際上則是在臺南縣當局的控制下慎重地挑選審查員。

接著，10月12日正式增加任命審查官。⁶⁸19日制定審查規則，具體規定審查方法及各審查人員的職權。明定出品物件對照說明書審查其優劣後，依照評分方法予以評分；最初從事審查工作者為審查員，審查時必須3名審查員會同審查，依規定的審查評分方法將分數記載在所附評分紙上，蓋章後交給審查官；審查官複查出品說明書後，擬定獎賞等級，提交審查長；審查長則審理審查官所擬獎賞等級後，正式呈報縣知事。值得注意的，若審查官認為審查員評分不當時，可請審查員調整分數，或自行調整分數。⁶⁹要之，審查人員因職位而有不同的工作內容和權限，審查員權限最小，負責初審工作；其次是審查官，負責複審並修正審查員的評分，並扮演審查長和審查員之間的媒介；最後，審查長以最大的權限決定審查的結果。關於審查長、審查官及審查員的經歷，詳見表2~3。

66 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁2。

67 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁5。

68 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁6。

69 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁24-27。

表2：審查長及審查官履歷一覽表

姓名	職位	年齡	來臺時間	學歷	主要經歷	備註
藤根吉春	技師	34	1895.11	同表1	同表1	審查長
林觀吾	屬	35	1895.7		同表1	審查官
仙石吉之助	屬	32	1895.6	同表1	同表1	
吉田俊人	屬	46	1899.7		同表1	
小池三九郎	技手	27	1897.3	帝國大學農科大學林學乙科	農商務省營林主事、臺灣總督府民政局事務囑託、臺灣總督府民政局殖產部技手、林圯埔撫墾署主事補、臺灣總督府民政局殖產課技手、臺南縣殖產課技手	
五藤直義	技手				臺灣總督府民政局殖產部雇	
久能嘉策	技手	29	1896.3	山梨縣尋常中學獸醫專修科	靜岡縣警察獸醫、陸軍省雇（臺灣守備野戰砲兵第三中隊）、臺南縣雇獸醫、1899.6臺南縣衛生課兼殖產課技手	
北野宇佐吉	技手	31		德島師範學校高等師範學科、水產講習所	德島縣板野郡大津西尋常小學校訓導及校長、板野郡大津西高等小學校訓導及校長、板野郡學務委員、1899.6臺南縣殖產課技手	
山本飛虎一	技手	22	1897.1	札幌農學校農藝傳習科	臺灣總督府撫墾署雇（新竹縣五指山撫墾署）、大分縣西國東郡農商工務掛書記、第一回大分西縣重要物產共進會西國東郡委員、1899.10.1臺南縣殖產課技手	

資料來源：社團法人札幌同窗會，《社團法人札幌同窗會第六十五回報告》，頁9-12；《臺灣總督府職員錄》明治32年分，頁710；〈元臺南縣屬林觀吾恩給〉，《明治三十五年臺灣總督府公文類纂》第8卷，第9案件，冊號724；〈臺南縣屬勳七等仙石吉之助總督府國語學校助教授ニ任ス〉，《明治三十五年臺灣總督府公文類纂》第18卷，第12案件，冊號799；〈吉田俊人恩給証書送付ノ件（花蓮港庁）〉，《明治四十三年臺灣總督府公文類纂》第12卷，第15案件，冊號1611；〈囑託〉，《臺灣日日新報》第149號，1897年10月23日，2版；〈臺南縣技手小池三九郎臺南縣技師ニ叙任〉，《明治三十四年臺灣總督府公文類纂》第13卷，第6案件，冊號695；〈技手小池三九郎本縣技師ニ推薦シ高等官八等ニ叙任方內申（元臺南縣）〉，《明治三十三年臺灣總督府公文類纂》第39卷，第75案件，冊號9561；〈五藤直義外一名農夫雇入ノ件〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第15卷，第79案件，冊號4512；〈五藤直義民政局雇任命ノ件〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第9卷，第25案件，冊號112；〈久能嘉策技手ニ任用（元臺南縣）〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第27卷，第82案件，冊號9549；〈久能嘉策農事試驗ニ関スル事務ヲ囑託ス臺南農事試驗所在勤ヲ命ス〉，《明治三十四年臺灣總督府公文類纂》第14卷，第47案件，冊號696；〈北野宇佐吉技手ニ任用（元臺南縣）〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第27卷，第80案件，冊號9549；〈山本飛虎一技手ニ任用（元臺南縣）〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第28卷，第40案件，冊號9550；中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》，頁65；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》第87號，1898年4月1日，4版；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》號外，1898年7月30日，25版；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》第115號，1898年10月14日，15版。

表2顯示以下特色：其一、審查長與審查官計9人，其中，有4人兼事務委員。就其經歷觀之，均具有辦理或審查日本國內共進會、品評會、內國勸業博覽會等之經驗，或擔任臺灣總督府民政局技手或技師後轉任臺南縣廳。以上兩者可說是主導辦理品評會的事務人員、審查人員最重要的條件。其二、審查長為臺南縣之官員，如前所述，臺南縣品評會的各项規程規定與同一時期日本國內各地的規程有一些不同，其中，值得注意者之一為審查長人選。日本國內的規程通常明訂審查長由農商務省派遣出差，可是，臺南縣雖規定審查長之權限，但並未規定其所屬機關。據《臺南縣農產物品評會報告》，10月3日載稱：「向總督府請求派遣主持辦理農產物品評會之審查官長（案：指「審查長」，下同）」。然而，總督府似乎並未回應。10月12日又載稱：「再以電報請求派遣審查官長」。⁷⁰結果，總督府於25日始回覆表示：「不派遣審查官長」。當時，審查工作已經開始了。⁷¹臺南縣當局之所以兩度請求總督府派遣審查長，似乎原來有意參照日本國內之做法，徵詢殖民地的「中央政府」臺灣總督府之意向。既然總督府表示不派遣，故臺南縣當局確定審查長為臺南縣技師藤根吉春。由臺南縣品評會的事務人員及審查長、審查官等人事可知，這次品評會顯然是縣廳的事業，臺灣總督府並未直接介入其運作。

其三、審查長及審查官人選顯然較事務人員更加重視其專業知識和技能、實務經驗等條件。首先，就職位觀之，事務人員中，事務委員長為書記官，事務委員有屬4人、技師1人、雇1人。相對的，審查長為技師，審查官則有屬3人、技手5人。亦即是，審查長及審查官配置較多的技術官僚。其次，就學歷觀之，分別是札幌農學校、帝國大學農科大學林業乙科、山梨縣尋常中學獸醫專修科、水產講習所等，大多數擁有與參展品相關的知

70 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁5。

71 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁12。

識。就經歷觀之，例如小池三九郎於1896年自帝國大學農科大學林業乙科畢業後，先後在農商務省、臺灣總督府民政局從事森林殖產工作，1898年10月轉任臺南縣技手。⁷²五藤直義係1896年4月臺灣總督府民政局殖產部所雇用之農夫，11月6日殖產部長以五藤係「具農事經驗的有用人物」為由，推薦給民政局長任命為殖產局雇。⁷³臺南縣品評會舉辦時，其為該縣技手。⁷⁴久能嘉策於1899年畢業於山梨縣尋常中學校獸醫專修科，翌年取得獸醫開業證書，據1898年7月22日《臺灣日日新報》載，久能以「雇獸醫」身分出席關於臺南畜產的懇話會。⁷⁵1901年12月16日代理殖產局長新渡戶稻造推薦久能以負責農事事務的事務囑託轉任臺南農事試驗場，特別提及久能「曾奉原臺南縣之命前往內地（即日本）購買種牛」，可知久能在臺灣以其獸醫學知識主要負責畜產業務。⁷⁶金子政定於1898年12月28日獲聘為物產陳列所臨時雇。⁷⁷山本飛虎一則於1896年畢業於札幌農學校農藝傳習科，1899年6月出任第一回大分縣重要物產共進會西國東委員，擁有日本國內共進會之經驗。⁷⁸總之，作為審查中樞的審查官乃是擁有與參展品相關的學識及實務經驗者，或者擁有兩者之一條件者。

接著，根據表3進一步分析審查員的特色如下：

- 72 〈臺南縣技手小池三九郎臺南縣技師ニ叙任〉，《明治三十四年臺灣總督府公文類纂》第13卷，第6案件，冊號695；〈技手小池三九郎本縣技師ニ推薦シ高等官八等ニ叙任方內申（元臺南縣）〉，《明治三十三年臺灣總督府公文類纂》第39卷，第75案件，冊號9561。
- 73 〈五藤直義外一名農夫雇入ノ件〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第15卷，第79案件，冊號4512；〈五藤直義民政局雇任命ノ件〉，《明治二十九年臺灣總督府公文類纂》第9卷，第25案件，冊號112。
- 74 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁36。
- 75 〈臺南家畜零報 臺南畜產會〉，《臺灣日日新報》第66號，1898年7月22日，2版。當時臺南縣牛豬漸次減少而引起價格上漲問題。為了解決該問題，乃成立臺南畜產會。舉行懇談會之目的在於討論該會的組織和如何維持。臺南縣技師兼殖產課長藤根吉春亦是出席者之一。會中，除了交換關於畜產之意見外，決定以後每個月開會一次。
- 76 〈久能嘉策農事試驗ニ関スル事務ヲ囑託ス臺南農事試驗所在勤ヲ命ス〉，《明治三十四年臺灣總督府公文類纂》第14卷，第47案件，冊號696。
- 77 〈吉田俊人恩給証書送付ノ件（花蓮港廳）〉，《明治四十三年臺灣總督府公文類纂》第12卷，第15案件，冊號1611。
- 78 〈山本飛虎一技手ニ任用（元臺南縣）〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第28卷，第40案件，冊號9550。

表3：審查員履歷一覽表

姓名	年齡	學歷	經歷	備註
王雪農	31	漢學	糖商、和興公司橫濱分館主簿、協助日軍徵餉募役、臺南三郊組合主理	熟悉日語
葉豐茂				
楊聯登			鳳山辨務署右沖庄長	
黃有章	51	倒貢生（捐納從九品）	農業、經營米店及布店、領導水堀頭街團防局、領導團練、嘉義辨務署參事	
吳炎	58	漢學	地主、嘉義支廳打貓東頂堡事務係、梅仔坑第五區庄長、打貓辨務署第二十二、三十八區庄長	
黃國藩	52	漢醫	經營糖廊、樸仔腳辨務署第三區庄長	
林廷玉	28	英華書院、馬江學堂、臺北府西學堂、臺灣電報學堂	臺灣電報總局、基隆、澎湖、打狗、安平電報局、臺南警察課雇兼臺南法院副通譯、嘉義地方法院通譯、臺南地方法院嘉義出張所通譯、臺南第二公學校學務委員	
翁煌南	44	生員、增生、五品軍功	儒學正堂、中書科中書、臺南縣鹽水港辨務署參事	
蘇志	41	漢學	砂糖製造業、大目降辨務署參事、1898獲授紳章	
陳日成		生員	蕃薯寮辨務署羅漢外門里第一區街長	
邱鳳祥	35	生員	農業、阿緱辨務署庄長、參事	
林洪				
李云				
吳尚仁	49	學漢醫、神學	藥材商、傳教士、第二師團兵站司令部雇員、阿公店辨務署參事	
關善次郎		1873年奉派以「洋學研究生」到長崎學習約一年	北海道廳書記官、第二回內國勸業博覽會漆器改良委員、日本製粉會社取締役、第三回內國勸業博覽會漆器審查官補助、臺南商工俱樂部創辦人兼幹事、臺南俱樂部評議員、臺南居住民團議員、土木建築包工	
有川勝藏			種植、販賣蔬菜及雜貨、土木建築包工	

資料來源：臺灣總督府，《臺灣列紳傳》（臺北：同，1916年），頁309；〈臺南の糖商公會設立〉，《臺灣日日新報》第742號，1900年10月19日，3版；《臺灣總督府職員錄》明治31年分，頁69；〈黃有章二參事任命ノ件〉，《明治三十一年臺灣總督府公文類纂》第16卷，第89案件，冊號9538；〈吳炎二藍綬章下賜〉，《明治四十年臺灣總督府公文類纂》第6卷，第1案件，冊號1354；〈藍綬褒章下賜〉，《臺灣日日新報》第2842號，1907年10月23日，2版；《臺灣總督府職員錄》明治31年分，頁72；〈臺南縣黃國藩へ紳章附與〉，《明治三十三年臺灣總督府公文類纂》第2卷，第3案件，冊號488；〈法院通譯林廷玉依願免官〉，《明治三十六年臺灣總督府公文類纂》卷號不詳，第29案件，冊號11508（原冊號20402）；臺灣總督府，《臺灣列紳傳》，頁259；《臺灣總督府職員錄》明治31年分，頁74；《臺灣總督府職員錄》明治32年分，頁714；《臺灣總督府職員錄》明治31年分，頁76；〈蘇志及ヒ李學禮ノ二名ヲ參事ニ推薦ノ件（元臺南縣）〉，《明治三十年臺灣總督府公文類纂》第10卷，第11案件，冊號9532；《臺灣總督府職員錄》明治31年分，頁79；《臺灣總督府職員錄》明治32年分，頁717；臺灣總督府，《臺灣列紳傳》，頁316；中神長文，《臺南事情》，頁156-158；〈臺南特報 臺南商工俱樂部〉，《臺灣新報》第465號，1898年4月1日，3版；〈臺南通信 臺南商工俱樂部〉，《臺灣日日新報》第5號，1898年5月11日，3版；〈臺南通信 臺南居住民團體〉，《臺灣日日新報》第392號，1898年1月1日，5版；〈臺南片信 臺南商工俱樂部〉，《臺灣新報》第481號，1898年4月20日，3版；《臺灣日日新報》第99號，〈臺南通信 各種營業人總代〉，1898年8月30日，3版；〈臺南特信 地方稅賦課調查委員〉，《臺灣日日新報》第107號，1898年9月21日，2版；〈產業上ノ功勞者及篤志者姓名及閱歷〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第12卷，第8案件，冊號432；中神長文，《臺南事情附臺南縣職員錄、臺南商人錄》，頁124、125、156-158；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》第75號，1898年1月7日，4版；〈叙任及辭令〉，《臺南縣報》第111號，1898年9月16日，11版。

表3審查員與表2審查官最大的不同，乃是16人中臺灣人多達14人。首先，就學歷觀之，僅受過傳統漢文教育者7人，有科舉功名者3人，此外，清季在臺灣習得神學、英語、西學等近代知識者2人，可說均是地方上較具漢學素養或新知識者。其次，不少臺人審查員從事農業、糖商、經營糖或米店者等，具有豐富的傳統農業知識和經驗，例如蘇志所製造的白糖在這次品評會獲得一等獎，顯示其係熟練的生產者。⁷⁹再者，臺人審查員大多擔任參事、庄長，或擔任通譯等或曾協助日軍徵集人力和糧食等，可說均是與臺灣總督府或日軍關係良好者，以及擔任縣廳顧問或地方基層單位領導者。1897年，臺灣總督府即制定規程，延攬地方上具學識資望者擔任參事、街庄長等職位，協助辦理行政事務。⁸⁰這些人乃是當時臺灣的「舊社會領導階層」。⁸¹

其餘2名日本人均是土木建築包工，其中，關善次郎於1895年10月隨第二師團從中國遼東半島到臺南，歷任北海道廳書記官、日本國內第二、第三回內國勸業博覽會相關職務後，轉任日本製粉會社取締役、防水布及土木建築鐵道工程包工等。1890年之後，漸次成為陸軍省、海軍省、農商務省、鐵道局等之御用商人。亦即是，關氏當時已經是在公、私兩部門都擁有實務經驗且展露頭角者。1895年，關氏以臺灣總督府御用商人身分來臺，從事土木建築包工業。⁸²其在臺灣的重要功績之一，乃是從日治之初即著手糖業、鹽業之調查及製糖之試驗，其結果提供臺灣總督府進一步進行詳細調查之參考。例如，1897年2月接受臺灣總督府民政支部之慫恿，租用瀨北官有鹽田，展開天日製鹽事業。製品販售至臺北、九州、大阪、

79 據規定，審查員不得審查自己的產品，因此，蘇志的產品乃是其他人審查的結果。

80 〈勅令第152號臺灣總督府地方官官制〉，《臺灣總督府府報》號外，1897年6月10日，頁5-6。〈街庄社長設置規程〉，《臺灣總督府府報》第109號，1897年6月27日，頁48。〈街庄長の任命に就て〉，《臺灣日日新報》第307號，1897年9月16日，2版。

81 吳文星，《日治時期臺灣的社會領導階層》，（臺北：五南圖書公司，2008年），頁58-82。

82 岩崎潔治，《臺灣實業家名鑑》，（臺北：臺灣雜誌社，1913），頁549。

東京等地，使臺灣的天日曬鹽受到日本國內的矚目。像這樣在臺灣活躍的結果，1898年其成為臺南商工俱樂部的發起人之一，由於捐出100圓創立費，多於其他發起人，因而獲選為幹事一職。⁸³並獲選同年成立的臺灣居民團議員。⁸⁴易言之，關氏與臺灣總督府關係十分密切，可說是臺南日本人及商人之代表，也擁有日本「內國勸業博覽會」之實務經驗。至於有川勝藏，據報導，其出身鹿兒島，日治之初即來臺，在臺南城外專門從事農業，種植蔬菜供應在臺日人及軍隊，短期間獲利甚多而致富，進而從事土木建築包工，為臺南市內代表性業者之一。⁸⁵要之，2名日人審查員亦與臺人審查員相似，均是臺南地區活躍的農產品業者，並與官方和日軍關係良好。

品評會籌備之前，1898年8月22日臺灣總督府民政長官即指示各縣知事、廳長「調查（該地方）產業上功勞者及篤志者」。調查之目的在於「產業上尤其是功勞者及篤志者並地方上有名望而鄉里能接受其意見將來可聘為勸業委員等適當人物之人名、性行、閱歷等有參考之必要，故希普遍調查和報告」。1899年2~6月，各縣、廳政府陸續呈報調查結果，臺南縣調查結果於1899年6月6日回覆，大致與品評會審查員之遴選同時。⁸⁶

由此顯示，此一時期總督府為了勸業，覺得有必要動員在地方實業界有地位、有名望，而對民眾具有說服力的人物。由審查員遴選的基準為「熱心勸業的業者」及獲選者之經歷觀之，顯示臺南縣推動勸業事業之必要條件也是實業的知識經驗及學識名望等。正因為如此，有部分審查員同

83 〈臺南特報 臺南商工俱樂部〉，《臺灣新報》第465號，1898年4月1日，3版。

84 〈臺南通信 臺南居民團體〉，《臺灣日日新報》第392號，1898年1月1日，5版；〈臺南居民團及臺南商業俱樂部的經過及其善後策（上）臺南居民團的組織〉，《臺灣新報》第471號，1898年4月8日，2版。該團體係應辦務署長豐田滋之慫恿而成立，致力於扮演縣廳與住民之間媒介角色的組織，成立之目的在於匯集關於周知傳染病預防法、軍隊之送迎、招魂祭等之民意。

85 禿筆生，〈臺南人物——口評〉，《臺灣商報》第27號，1899年8月19日，4版。

86 〈產業上ノ功勞者及篤志者姓名閱歷〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第12卷，第8案件，冊號432。

時也是產業功勞者及篤志者，例如邱鳳祥、吳尚仁即是。據載，邱鳳祥之職業為「農」，為文秀才，雖是客家人，但兼通客語和閩南語，處事沉著，具有名望，因此，日治之初總督府任命其以「事務係」身分處理地方公共事務，1898年進而先後任命其為區總理、辦務署參事。吳尚仁職業為「藥種商」（即中藥商），「隨英國傳教士而成為基督教徒，稍懂英語，具有文明思想」。⁸⁷顯示他們或為從事農業的地方領導人，或因具備近代文明知識和思想，而被當局認為是有助於「勸業」之人物。林廷玉於1883年在福州英華書院學英語和西學，其後，就讀臺灣的西學堂、電報學堂，1891年結業後，任職於臺灣電報總局。⁸⁸顯然的，林廷玉也是因具備英語及新知識而獲選。

就日本國內觀之，最初日本明治政府實施勸農政策乃是政府獎勵西式農法，同時，農村內部展開技術推進運動。然而，兩者明顯的各自推展。於是政府試著動員老農擔任勸農政策的推手，負責普及新農業。1870年代後期以迄1880年代，老農的角色擴大，具全國知名度的老農相繼出現，在博覽會、共進會、品評會等勸業活動中老農十分活躍。並開始出現以老農為中心、以改良農事為目標的自發性組織農談會，集會討論常舉辦展示活動的時間。此一時期，明治政府的用意在於採間接誘導的方式使業者本身成為「殖產興業」的推手以達成「富國」的目標，因此，不論中央或地方政府均致力於營造作為老農平臺的勸業機構。⁸⁹

總而言之，這次品評會的審查官是以臺南廳的日人技術官僚為核心，

87 〈產業上ノ功勞者及篤志者姓名及閩歷〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第12卷，第8案件，冊號432。

88 〈法院通譯林廷玉依願免官〉，《明治三十六年臺灣總督府公文類纂》卷號不詳，第29案件，冊號11508（原冊號為20402）。

89 農業發達史調查會編，《日本農業發達史：明治以降における》第1卷，頁112-118；西村卓、《「老農時代」の技術とその思想——近代日本農事改良史研究》（東京：ミネルヴァ書房，1997年），頁28-33；安藤哲，《大久保利通と民業奨励》（東京：御茶の水書房，1999年），頁65-66；増田毅，〈明治の老農〉，收於《人文學報》第24號（1967.3），頁187。

他們大多具有近代農業專業知識。這種以具有近代專業知識的技術官僚擔任展示活動的審查官之做法雖然與日本國內的情況相似，不過，當時日本國內不論審查官長或審查官都由中央政府派遣。⁹⁰異於日本國內，臺南縣舉辦農產物品評會時，臺灣總督府並未積極直接參與，可說是採取尊重地方的態度。其次，臺南的品評會審查員為「熱心勸業的業者」，其不但與日軍、臺灣總督府、地方政府關係良好，而且在地方上擁有學識、經驗及聲望。當局主要考量其學識、經驗及聲望有助於品評會順利地舉辦，其審查意見亦對參展者較具有說服力。此一做法似乎與日本國內動員老農的做法有部分相似。⁹¹

肆、品評會舉辦實況及其評價

10月24日，品評會著手審查出品物件，⁹²關於參展品，如前所述，3月6日臺南縣廳已行文各辦務署，轉知各業者將舉辦品評會以獎勵優良參展品。當時，剛制定的臺南縣農產物品評會規程，已促使各辦務署注意品評會的參展品項目。

據11月5日頒獎儀式上藤根吉春的審查報告，此次品評會參展品總數為2,416件，審查結果獲獎者360件。⁹³獎品分別為一等獎銀杯3個、二等獎至五等獎木杯148個及獎狀205張。⁹⁴參展品數量最多者為米，多達945件。評語為：其中稱得上良好的雖不少，但頗為可惜的，大致種類雜駁且粗糙。⁹⁵

90 清川雪彥，〈殖產興業政策としての博覽會・共進會の意義〉，頁348、357。

91 關於日治時期臺灣的殖民政權與社會領導階層的關係，可參考吳文星，〈日治時期臺灣的社會領導階層〉。

92 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁7。

93 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁46。

94 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁2。

95 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁46。

其次，豆類414件，品種也不少，然而，欠缺優良品種，且乾燥度不足。其三，蔗糖149件，雖有稍可觀者，但因製造法欠完善以致品質不良者甚多，將來有必要改善。⁹⁶其他18種參展品之審查意見亦指出不少栽培及製造上之問題而造成品質不良，幾乎看不到好的評價。總評表示，宜進行各種改善之處甚多，希望業者更加努力。⁹⁷

會場開放時間有看守人，關閉時間則有值班人。據規定，看守人依事務委員之指示執行業務，工作重點為管理會場、看守陳列品、在出入口檢查入場券，以及調查報告每日參觀人數。值班人由事務委員1人、看守人1人、工友2人組成，其中，事務委員輪流擔任，工作重點為夜間館內之巡視，尤其宜特別注意防止火災。⁹⁸

參觀人可以免費進場，依參觀規定在會場上行動。其中值得注意的是，「不得攜帶隨身行李，或牽帶獸類進場」、「不得在場內飲食或抽菸」、「未經看守人同意不得擅自觸摸陳列品」、「被認為有癲癇、白癡或醉狂等有妨害他人之虞時，得拒絕入場或強制離場」等關於會場衛生及安全管理之規定。⁹⁹這些規定亦見於日本國內的共進會規則。¹⁰⁰顯示殖民地臺灣最初舉辦品評會即參考日本國內之經驗。

關於實際參觀人數，7天合計5,284人，每日平均750餘人。¹⁰¹據11月3日《臺灣日日新報》載，開幕當天僅下午1~5時開放一般民眾參觀，臺人參觀者即多達600餘人。¹⁰²顯示品評會似乎已引起一般民眾的關心，同時，參觀人數的統計方式比照物產陳列所之做法，將日人與臺人分開統計。輿論

96 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁46-47、62-63。

97 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁46-49。

98 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁33-34。

99 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁31-32。

100 「宮崎縣重要物產共進會規則」（明治30年12月告示第197號），轉引《臺南縣報》第86卷，1898年3月25日，6-7版。

101 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁2。

102 〈臺南縣農產物品評會（同上）〉，《臺灣日日新報》第453號，1899年11月3日，2版。

關心之一，乃是臺人對這次品評會究竟關心什麼？如前所述，臺南縣物產陳列所開展後引起臺人高度的興趣，吸引許多臺人前來參觀。顯示陳列所和品評會都吸引不少一般民眾前來參觀。兩者都開放免費參觀，參觀者毋須特殊的資格，也是促使一般民眾參與的要因之一。

除了開放一般民眾參觀之外，品評會也接受各地官吏的考察。10月6日，臺南縣當局即通知臺灣各縣知事及廳長派遣官吏前來考察。¹⁰³結果，總督府殖產課屬熊田幹之助及技手山田熙、宜蘭廳內務課代理殖產掛長屬町田永五郎、澎湖廳總務課屬加藤延好、¹⁰⁴臺北縣內務部農商課屬後醍院良弼¹⁰⁵及臺東廳之官吏¹⁰⁶奉派到臺南出差。此次臺北縣提供烏龍茶、包種茶、菸草、紙等作為品評會的參考品，並派後醍院以視察員身分出差到臺南。¹⁰⁷

然而，最值得注意的，乃是臺灣總督兒玉源太郎之視察。兒玉於11月1日抵達臺南，¹⁰⁸停留8天。由表4顯示，兒玉總督一行訪問臺南期間視察了步兵第十一、十二大隊、旅團司令部、憲兵隊本部、工兵隊、衛戍病院等軍事單位，縣廳、辦務署、稅關、郵便局、師範學校、小學校、公學校等機關及教育設施，以及開山神社、關帝廟、赤崁樓等廟宇或古蹟。儘管如此，兒玉總督此次訪問臺南主要目的乃是出席11月5日的饗老典。¹⁰⁹1898年7月17日，臺灣總督府基於「長壽乃人生之至樂，且表揚其素行，尤其是對

103 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁6。

104 〈臺南近信〉，《臺灣日日新報》471號，1899年11月26日，3版；《臺灣總督府職員錄》明治32年分，頁672、718、720；《臺南縣農產物品評會報告》，頁7。

105 〈農產品評會の視察〉，《臺灣日日新報》438號，1899年10月17日，2版；〈農商課の出品〉，《臺灣日日新報》443號，1899年10月22日，2版；《臺灣總督府職員錄》明治32年分，頁694；《臺南縣農產物品評會報告》，頁7。

106 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁7。

107 〈農商課の出品〉，《臺灣日日新報》第443號，1899年10月22日，2版；《臺灣總督府職員錄》明治32年分，頁694。

108 〈臺南饗老典概況〉，《臺灣日日新報》第459號，1899年11月11日，2版。

109 〈臺南饗老典概況〉，《臺灣日日新報》第459號，1899年11月11日，2版。

為人孝悌忠良、德行足堪模範、望重鄉里之耆老，國家更須加以尊重」，乃舉辦饗老典。¹¹⁰其後，1899年4月9日在臺中縣彰化、11月5日在臺南陸續舉辦。¹¹¹其目的正如《臺灣日日新報》報導第一回饗老典時指出的，在於使其感戴總督府之德意。¹¹²臺南縣饗老典舉辦後，該縣行政報告表示：「本典之性質雖全然異於其他行政事務，但間接收到的效果不小，參與此典者總數164人，除了二、三冥頑之輩外，一般均讚嘆我母國人（即日本人）禮敬長老之美風。」¹¹³顯示饗老典係對當地住民之懷柔及政治宣傳。兒玉親自出席臺南的饗老典並致祝賀詞，參加列席官員和受邀者的餘興活動及宴會。¹¹⁴

總督一行出席臺南的饗老典並視察附近場所，乃是比照參加臺中縣彰化饗老典之做法。¹¹⁵臺南縣舉辦饗老典之時正好是品評會舉辦期間，因此，總督一行將出席品評會列入視察活動之一環。兒玉總督一行先後於3、6日參觀品評會，5日下午2時以來賓身分出席在孔廟大成殿舉行的品評會頒獎典禮，會中，審查長藤根吉春技師首先報告審查結果，接著，縣知事磯貝靜藏之賀詞及頒獎品、獎狀給得獎人，參展者總代王雪農、辦務署長總代豐田滋署長、人民總代參事蔡國琳、日人住民總代三瀨琢磨分別之賀詞。¹¹⁶兒玉總督諭示該會係「產業上最有用的設

110 〈饗老會記事〉，《臺灣日日新報》58號，1898年7月13日，2版；〈兒玉總督の時代〉，《臺灣日日新報》第201號，1899年1月1日，3版。

111 詳閱臺灣總督府民政局，《臺灣總督府民政事務成績提要》第五篇，（臺北：臺灣總督府，1901年），附錄〈饗老典〉，頁1-4。

112 〈兒玉總督の時代〉，《臺灣日日新報》第201號，1899年1月1日，3版。

113 〈明治三十二年四季報臺南縣行政事務及管內概況報告〉，《明治三十三年臺灣總督府公文類纂》第五卷，第22案件，冊號491。

114 詳閱臺灣總督府民政局，《臺灣總督府民政事務成績提要》第五篇，附錄〈饗老典〉，頁1-4。

115 〈臺中における總督歡迎 歡迎會における總督の答辭〉，《臺灣日日新報》第285號，1899年4月18日，2版；〈總督歸府〉，《臺灣日日新報》第285號，1899年4月18日，3版。

116 〈臺南と兒玉總督（承前）〉，《臺灣日日新報》第468號，1899年11月22日，2版。

施」。¹¹⁷要之，兒玉總督透過兩度參觀品評會及出席頒獎典禮，對臺南縣較「優良的」農產品已有所認識，同時，了解審查團隊對該縣農產品的評價。易言之，品評會雖然是縣當局所舉辦，但辦理期間除了人事之外仍與總督府保持密切的關係。

表4：兒玉源太郎總督一行在臺南主要的行程

時間	行程	備註
11/1	抵達臺南	
11/2	縣廳、辦務署、旅團司令部、憲兵隊本部、歡迎會	
11/3	縣廳（祝賀天長節）、分列式、稅關、郵便局、補給場、赤崁樓、農產物品評會、宴會（磯貝靜藏知事主辦）	天長節
11/4	步兵第十一大隊、步兵第十二大隊、臺南地方法院、開山神社、臺南第一公學校、臺南小學校、步兵第五大隊第二中隊、測候所、郵便電信局、宴會（縣參事蔡國琳、蔡夢熊、許廷光主辦）	
11/5	饗老典及農產物品評會頒獎典禮	
11/6	臺南醫院、知事官邸、師範學校、公園、騎兵隊及軍官宿舍、停車場建地、補給廠、步兵隊、工兵隊、兵器支廠、衛戍病院、幼稚園、關帝廟、曹洞宗國語學校、（本願寺）開導學校、農產物品評會、鹽務局等	
11/7		
11/8	上午6時從臺南出發返回臺北	

資料來源：〈臺南と兒玉總督〉，《臺灣日日新報》第467號，明治32年11月21日，2版；〈臺南と兒玉總督（承前）〉，《臺灣日日新報》第468號，明治32年11月22日，2版；臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁7。

據《臺南縣農產物品評會報告》，指出「最初，業者即參展者雖因未曾見聞，而往往對判別物品的優劣或關乎課稅的高低抱持疑慮，以致出現一些猶豫的傾向，但漸次了解其實況後，知道其目的與課稅無關而僅在於

117 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁3。

獎勵未來產業的改良發達，於是主動提供出品。」¹¹⁸易言之，過去臺灣並未有品評會之類的設施，大多數生產者最初並不了解品評會，其後，透過官廳宣傳和鼓勵提供產品參展，而漸次了解該會之意義，於是改採積極配合的態度，踴躍提出產品參展。明顯的，臺人對於品評會之反應有疑慮而轉變為積極參與的態度，此一農產品的觀摩、評比和展示活動順利地成為臺灣農業的獎勵和推廣方式之一。

值得注意的，品評會結束後，總督府民政局殖產課隨即開始籌辦「第二回殖產協議會」。該會原是臺灣總督府與臺北縣之間不定期舉行的會議，1899年1月改為了解地方殖產行政狀況以疏通中央與各縣廳之平臺，並協議未來應辦理的事務。¹¹⁹1900年2月，在臺北召開第二次殖產協議會，各縣廳負責殖產業務的官吏與總督府民政局殖產課官員集會協商十餘日。會中，首次將共進會或品評會當作協議事項之一，指出：「共進會或品評會對獎勵產業有所裨益，自不待言，匯集本島或（日本）全國各地之物產，舉辦共進會或以一地之特產舉辦品評會，目前時機已漸成熟的臺南縣於去（1899）年11月舉辦縣內農產品品評會，其結果對土人（指臺人）有何影響？且將來有何計畫？其他地方廳對這些設施有什麼計畫？實有待討論。」此次會議之所以提到臺南縣品評會之原因，與其說在於確認臺南縣品評會有助於獎勵產業之期待，毋寧說打算進一步討論以尋求總督府與地方縣廳之共識。¹²⁰結果，該協議會議決將舉辦品評會及共進會作為獎勵產業的方針，建議各縣廳宜盡可能在縣廳費中編列預算，輪流舉辦品評會或共進會，總督府則以勸業費予以補助。¹²¹明白顯示總督府與各縣廳官員

118 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》，頁2-3。

119 〈殖產協議會〉，《臺灣新報》第23號，1897年2月6日，3版；〈殖產協議會の開會〉，《臺灣日日新報》第211號，1899年1月17日，2版；〈殖產協議會出席者〉，《臺灣日日新報》第217號，1899年1月24日，2版。

120 〈第二回殖產協議會開設〉，《明治三十二年臺灣總督府公文類纂》第2卷，第36案件，冊號4606。

121 〈殖產獎勵に對する總督府の方針〉，《臺灣日日新報》第555號，1900年3月10日，2版。臺灣總督府編，《臺灣總督府民政事務成績提要》第五篇，頁178-179。

之間對於殖產事務已有了共識，其後，品評會及共進會之舉辦成為獎勵產業的例行措施。¹²²1901年臺南縣（第二回）、臺北縣陸續舉辦農產物品評會。¹²³

要之，臺南縣品評會的舉辦促進臺人業者對品評會目的的了解，而踴躍配合和參與，從而成為臺南縣產業獎勵和改良的重要活動之一。不僅如此，總督府當局受到鼓舞，乃正式將舉辦共進會及品評會作為獎勵產業的方針。

伍、結論

綜括而言，由本文探討結果可知，臺南縣舉辦品評會之前，臺灣各地已陸續展開農產調查和農事試驗，主要是日本人官員和技術者致力於將新農業扎根的實驗工作。而且，日本國內舉辦共進會時，臺灣各地業者也應邀提供「參考品」參展，使日本國內的人們認識臺灣的產品之同時，臺灣的部分業者也獲得一些提供展品參展的經驗。臺南縣率先開辦臺南縣物產陳列所，使地方上一般民眾熟悉參觀展示品的活動。

其次，就品評會的籌備和人事觀之，臺南縣當局顯然利用了日本國內的舉辦經驗、臺灣總督府的殖產事務經驗，以及臺灣舊社會領導階層之名望和傳統農業知識。這次品評會乃是臺灣的殖產業務由中央總攬擴大為地方分擔，以地方政府之力推動的勸業事業。其辦理並非完全是臺灣獨特的

122 臺灣總督府編，《臺灣總督府民政事務成績提要》第六篇（臺北：該府，1902年），頁232-233。

123 第二回臺南縣農產物品評會展期為1901年2月1日至11日，第一回臺北縣物產品評會則是當年10月21日至30日。以上參考〈告示〉，《臺南縣報》第48號，1900年7月27日，12版；〈臺南縣公文〉，《臺南新報》第454號附錄，1901年2月7日，2版，附在〈臺南縣告示第十四號農產物品評會延期〉，《明治三十四年臺灣總督府公文類纂》第13卷，第15案件，冊號613；〈告示〉，《臺北縣報》第301號，1901年8月18日，132版。

做法，而是採取活用日本國內及臺灣總督府相關的經驗。臺灣總督府對此一品評會可說雖未積極參與，但始終保持一定程度的關係。而且，值得注意的，與總督府推動其他政策之做法相同，臺南縣當局亦動員地方上的舊社會領導階層參與品評會。可說儘管當局的基本方針是舉辦科學的、近代的活動，但為了順利舉辦而採取臺灣人容易接受的方式。

其三，關於品評會的舉辦情況及其影響，最初，雖然有臺灣人因不了解品評會、恐怕影響稅金負擔而拒絕提供展品，然而，當局透過宣傳，使一般民眾漸次了解品評會，而改採配合的態度，踴躍提供展品參展，結果，主辦單位收到滿意的展品數。這次品評會儘管是臺灣農產品首次具博覽會性質的展示會，但吸引為數可觀的參觀者。最重要的是，這次品評會之舉辦使臺灣總督府認識到此一活動的重要性，因此，臺南品評會舉辦後，獎勵各地舉辦品評會或共進會成為臺灣總督府產業政策之一環。

明治年間舉辦博覽會、共進會、品評會等活動，可說是日本國內農商務行政最重要項目之一。本文透過第一回臺南縣農產品品評會，究明臺灣總督府確認舉辦此一活動在殖民地臺灣的重要性和意義，確認品評會成為殖民地臺灣例行的農業獎勵和推廣活動之一。

徵引書目

一、檔案及公報

- 《臺南縣報》，1898年。
- 臺南縣農產物品評會，《臺南縣農產物品評會報告》
- 《臺灣總督府公文類纂》（南投：國史館臺灣文獻館藏）
- 00000022011，〈軍組織以降九月ニ至ル殖産部事務報告（民政局）〉。
- 00000080009，〈明治二十九年六月中事務報告（殖産部）〉。
- 00000155034，〈明治三十年六月中民政局殖産部事務報告〉。
- 00000097013，〈九州及關西共進會へ本島物産展出品ノ件〉。
- 00000013008，〈李春生及辜顯榮叙勳ニ關スル件〉。
- 00009388072〈王君右外八名堡長ニ任命〉。
- 00000221007〈林振芳外二名（張德潤、呂汝玉）及番文杰外三名叙勳ノ儀稟議申並黃成章以下十三名勳章及附屬品送付ニ依リ傳達ノ件（總理大臣外數ヶ所）〉。
- 00000188009〈九州沖繩聯合共進會本島出品物概評〉。
- 00000491022〈明治三十二年四季報臺南縣行政事務及管内概況報告〉。
- 00009828013〈宮崎縣共進會出品獎勵ノ件（元臺南縣）〉。
- 00000458029〈非職宮崎縣書記官從六位森尾茂助任臺南縣書記官〉。
- 00000724009〈元臺南縣屬林觀吾恩給〉。
- 00000799012〈臺南縣屬勳七等仙石吉之助總督府國語學校助教授ニ任ス〉。
- 00001611015〈吉田俊人恩給証書送付ノ件（花蓮港廳）〉。

- 00009532034〈元澎湖島廳辨務署主記中野等本縣主記ニ任用ノ件（元臺南縣）〉。
- 00009545096〈金子政定採用ノ件（元臺南縣）〉。
- 00000695006〈臺南縣技手小池三九郎臺南縣技師ニ叙任〉。
- 00009561075〈技手小池三九郎本縣技師ニ推薦シ高等官八等ニ叙任方內申（元臺南縣）〉。
- 00004512079〈五藤直義外一名農夫雇入ノ件〉。
- 00000112025〈五藤直義民政局雇任命ノ件〉。
- 00009549082〈久能嘉策技手ニ任用（元臺南縣）〉。
- 00000696047〈久能嘉策農事試驗ニ関スル事務ヲ囑託ス臺南農事試驗所在勤ヲ命ス〉。
- 00009549080〈北野宇佐吉技手ニ任用（元臺南縣）〉。
- 00009550040〈山本飛虎一技手ニ任用（元臺南縣）〉。
- 00009538089〈黃有章ニ參事任命ノ件〉。
- 00001354001〈吳炎ニ藍綬褒章下賜〉。
- 00000488003〈臺南縣黃國藩へ紳章附與〉。
- 00000566016〈法院通譯林廷玉依願免官〉。
- 00009532011〈蘇志及ヒ李學禮ノ二名ヲ參事ニ推薦ノ件（元臺南縣）〉。
- 00000432008〈產業上ノ功勞者及篤志者姓名及閱歷〉。
- 00004606036〈第二回殖產協議會開設〉。
- 臺灣總督府民政局編，《臺灣總督府民政事務成績提要》第一、二、四、五、六編。
- 臺灣總督府民政部殖產課，《臺灣總督府民政局殖產部報文》第二卷第二冊。
- 臺灣總督府編，《臺灣總督府職員錄》明治29~32年分（1896~1899年）。
- 《臺灣總督府府報》，1897年。

二、史料彙編

《臺灣史料稿本》

〈行政事務及管內概要報告自十月至十二月臺南縣殖產事項〉（臺灣總督府公文類纂乙五卷の二十二）。

三、報紙、雜誌

《臺灣新報》，臺北，1897年～1898年。

《臺灣日日新報》臺北，1898年～1900年。

《臺灣商報》，臺北，1899年。

《臺灣之產業》，臺北，1899年。

四、專書

吳文星，《日治時期臺灣的社會領導階層》。臺北：五南，2008年。

呂紹理，《展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述（修訂版）》。
臺北：麥田，2011年。

中神長文，《臺南事情 附臺南縣職員錄、臺南商人錄》。臺南：小出書店，1900年。

吉田光邦，《改訂版 萬國博覽會》。東京：日本放送出版協會，1985年。

安藤哲，《大久保利通と民業奨励》。東京：御茶の水書房，1999年。

西村卓，《「老農時代」の技術とその思想——近代日本農事改良史研究》。東京：ミネルヴァ書房，1997年。

岩崎潔治，《臺灣實業家名鑑》。臺北：臺灣雜誌社，1913年。

社團法人札幌同窗會，《社團法人札幌同窗會第六十五回報告》。札幌：
社團法人札幌同窗會，1941年。

暉峻眾三編，《日本農業史》。東京：有斐閣，1993年。

農業發達史調査會編，《日本農業發達史：明治以降における》第1卷。東京：中央公論社，1953年。

臺灣農友會編，《臺灣總督府農事試驗場》。臺北：臺灣農友會，1913年。

臺灣總督府編，《臺灣列紳傳》。臺北：臺灣總督府，1916年。

五、專書論文、期刊論文

李東勳，〈「始政五年紀念朝鮮物產共進會」と殖民者社會〉，收於《東アジア近代史》第18號（2015年3月），東アジア近代史学会。

清川雪彦，〈殖産興業政策としての博覽會・共進會の意義〉，收於《經濟研究》，39卷4號（1988年10月），東京：岩波書店。

田毅，〈明治の老農〉，收於《人文學報》第24號（1967年3月）。京都：京都大學人文科學研究所，1967年。

臺灣史研究部會編，《日本統治下臺灣の支配と展開》。名古屋：中京大學社會科學研究所，2004年。

An Experimental Incentive Measure of Taiwan's Industry:
A Study of Tainan Agricultural Fair in 1899

Misa Suetake*

Abstract

After Taiwan became Japanese Colony in 1895, not a few administrative policies the Government General made were consulted from Meiji Government's experience. This article discusses conditions, characteristics and the influence of Tainan Agricultural Fair, which was the first exhibition held in Taiwan in 1899. It tries to analyze the relationship between the fair and the industrial policy of the Government General of Formosa, and also compare the fair with the Japanese domestic fair and exhibition and reveals how the Government General introduced the Japanese domestic experience to Formosa. The preliminary study shows that from the viewpoint of preparations and human resource, Tainan prefecture used both of the domestic experience held in Japan and the industrial administrative experience of Government General and also the influence of the Taiwanese social elites. Regarding the conditions of the fair and its influence, the organizer let Taiwanese understand the fair through the promotion, take the attitude to cooperate gradually and supply exhibits enthusiastically, finally achieved the satisfactory number of exhibits and attract certain amount of visitors during the exhibition. The most important thing is that the Government General acknowledged the importance of holding the fair, therefore after Tainan Agricultural Fair, they persuaded each place to hold a fair or an exhibition to form one part of the Government General's industrial policy.

Keywords: Tainan Agricultural Fair, Taiwanese Social Elites, Industrial Incentive Measure

* Ph. D, Candidate, Department of History National Taiwan Normal University