

臺灣省文獻委員會

臺灣文獻第十一卷第三期另冊

南投縣軍功寮遺址調查報告

劉枝萬著

中華民國四十九年

臺灣·臺北

臺灣省文獻委員會

臺灣文獻第十一卷第三期另冊

南投縣軍功寮遺址調查報告

劉枝萬著

中華民國四十九年

臺灣·臺北

序

近世歷史研究，首着重於原始資料之發現，史前之遺址、遺物，遂亦均在被重視之列。至其用以發潛顯晦，探蹟索隱，而窺取先史文化之過程，則又為輓近考古學家之視遺址發掘為最重要研究之對象。

臺灣考古學導源於日據初期芝山巖遺址之發現，繼而圓山貝塚名噪一時，其後由於日本人士之努力，亘及全島，業有一部成就，尤於抗戰期間，尚有甚多發掘調查而未經整理發表者。光復以來，對此方面之研究，我國立臺灣大學設有考古人類學系，而其他各地文獻工作人士，於其致力以收集、整理與保存史料之規制下，既能在經濟所許範圍，舉辦數次有系統組織之考古發掘，頗具成績，將來之發展，可矚目焉。

本會修志，迄民國四十七年夏季，已大部完成，乃擬對採集方面加強業務，而闢考古一門。劉組長枝萬前在南投縣文獻委員會委員任中，曾從事日月潭遺址之調查，作成精密報告發表於南投文獻叢輯，為各方所注視。此次由本會於四十七年十二月及四十八年四月，率同組員並承南投縣文獻委員會同仁及中央研究院劉斌雄先生等之襄助下，開始南投縣軍功寮遺址之發掘，所獲不尠，即將所採集標本，經一年有餘，日以繼夜，孜孜汲汲，以成斯篇。日人鹿野忠雄博士謂：臺灣諸遺址中，已被認清其遺址全貌者並不多，而尚有許多考古學上空白地帶，將來實有發現多數遺址以填滿這些空白之必要。又憶自鹿野及金關丈夫教授，發表吾臺出土之繩紋陶器、黑陶及部份石器之先史文化層為屬於中國

目 次

概 述

一、地 理	1
二、開 發 沿 革	5
三、調 查 史	8

遺 址

一、遺 址 概 況	13
二、試掘探坑及地層	13

遺 物

一、石 器	21
二、陶 器	40

研 討

一、石 料	51
二、攻 石 技 術	52
三、石 器	54
四、陶 器	59

結 論	63
-----------	----

英 文 摘 要	65
---------------	----

照 片 目 次

- 照片 I 軍功寮遺址遠景及近景
照片 II 軍功寮遺址第一探坑(T)灰坑及第二探坑(T₂)陶片出土情形
照片 III 軍功寮遺址出土石器(1)端刃器
照片 IV 軍功寮遺址出土石器(2)端刃器及邊刃器
照片 V 軍功寮遺址出土石器(3)全刃器及無刃器
照片 VI 軍功寮遺址出土陶器(1)
照片 VII 軍功寮遺址出土陶器(2)

地 圖 目 次

- 地圖 I 南投位置圖
地圖 II 南投附近詳圖
地圖 III 軍功寮遺址詳圖

圖 版 目 次

- 圖版 I 軍功寮遺址出土端刃器(1)磨製大型鏟形器
圖版 II 軍功寮遺址出土端刃器(2)打製斧形器
圖版 III 軍功寮遺址出土端刃器(3)打製鋤形器
圖版 IV 軍功寮遺址出土端刃器(4)磨製鋤形器
圖版 V 軍功寮遺址出土端刃器(5)磨製小型鏟形器
圖版 VI 軍功寮遺址出土端刃器(6)磨製小型鏟形器
圖版 VII 軍功寮遺址出土端刃器(7)打製鏟形器及鑿形器
圖版 VIII 軍功寮遺址出土邊刃器及全刃器(1)打製刀形器及打製矛形器
圖版 IX 軍功寮遺址出土全刃器(2)磨製鏟形器
圖版 X 軍功寮遺址出土全刃器(3)磨製鏟形器
圖版 XI 軍功寮遺址出土無刃器(1)錘形器
圖版 XII 軍功寮遺址出土無刃器(2)球形器及凹石

- 圖版 XIII 軍功寮遺址出土第 I 類陶器
圖版 XIV 軍功寮遺址出土第 II 類陶器
圖版 XV 軍功寮遺址出土第 I 及第 II 類陶器
圖版 XVI 軍功寮遺址出土第 III 類陶器
圖版 XVII 軍功寮遺址出土第 III 類陶器
圖版 XVIII 軍功寮遺址出土第 III 類陶器
圖版 XIX 軍功寮遺址出土第 IV 類陶器
圖版 XX 軍功寮遺址出土第 IV 類陶器
圖版 XXI 軍功寮遺址出土第 IV 類陶器
圖版 XXII 軍功寮遺址出土第 V 及第 VI 類陶器
圖版 XXIII 軍功寮遺址出土第 VI 類陶器
圖版 XXIV 軍功寮遺址出土第 VI 類陶器
圖版 XXV 軍功寮遺址出土第 VII、第 VIII 及第 IX 類陶器

插 圖 目 次

- 插圖 I 軍功寮遺址探坑位置圖
插圖 II 軍功寮遺址第一探坑 (T_1) 測量圖
插圖 III 軍功寮遺址第二探坑 (T_2) 測量圖

概 述

軍功寮遺址，規模雖不甚大，因其地處八卦丘陵東側，位於洞角，大馬璘及營埔等臺灣中部首要3遺址中間，類緣關係，至為密切。又出土遺物，手法精緻，類型殊多，表示曾蒙若干大陸文化系統之要素所涵養，而可作為考究臺灣史前文化之一標尺；茲述之如下文：

一 地 理

南投縣位於臺灣中央，居全省腹部（參看地圖I）。其四至，東以臺灣中央山脈為界，毗連花蓮縣；南以玉山及阿里山山脈與高雄、嘉義二縣為界；西以八卦丘陵與彰化縣為界；北以北港、大甲2溪之分水嶺（白狗大山、八仙山）與臺中縣為界。乃係臺灣唯一內陸縣，面積遼闊，廣袤蜿蜒；境內既無海岸線，復乏平地，高峯聳立，茂林蒼翠，山高水長。其地形區，大體可分如次（註1）：

1 中央分水山脈地帶 此地帶，3000 m. 以上之高山重疊，因安東軍山與丹大山間成為結晶片岩，大部分露出第三紀層之下部粘板岩層，地形高峻，故無住民，到處點綴針葉樹高山植物，而非經濟之域。

2 玉山山脈地帶 此地帶位於中央分水山脈地帶西方，北有雪山彙，南有玉山彙，中有干卓萬及卓社等3000 m. 左右峻嶺急聳，且因大肚溪上游侵蝕作用甚，地形複雜。其東部與中央分水山脈形成山地，成為高山族居住地域，而置仁愛、信義2鄉，但地廣人稀。西有埔里盆地群（埔里盆地、魚池盆地及日月潭盆地等），土地肥沃，適於農耕，故人文景象發達。

3 阿里山山脈地帶 此地帶介在玉山山脈地帶與臺中盆地東方丘陵地帶中間，地勢不甚高峻，由東而西漸夷。北有大肚溪上游之南港溪，南有濁水溪，沿岸段丘發達，以山地為背景而聚落（集集、水裡、國姓、龜子頭）分佈，但非主要生產區域。

4 臺中盆地東方丘陵 此地帶為海拔300~700 m. 之丘陵，因受西流河川所浸蝕，到處形成孤丘。大肚溪上游之烏溪與濁水溪中間之山塊，為河幅狹而蛇行之軍功寮溪（樟平溪）及平林溪所浸蝕，沿岸小段丘多闢成水田，分佈主要聚落（中寮、龍眼林及八杞仙）。至濁水溪南之清水溝及東埔蚋等溪之浸蝕地帶，山嶺高峻，竹林茂密，僅有若干水田關於溪岸。其洪積臺地層段丘上雖分佈車軛寮、鹿谷及小半天等聚

落，但無甚經濟功能。

5 南投盆地及竹山低地帶 此地帶為南投縣境西緣。其濁水溪北區域，乃係八卦丘陵與東部丘陵地帶所形成南北方向之細長低地帶，為臺中盆地之南端。其高度與幅寬，由北而南，愈低愈窄，至南端之名間附近，遂為寬不過 800 m. 以下之風隙（Wind gap）形成地峽部，終被濁水溪之河岸段丘所截斷。濁水溪南岸之竹山坪頂埔臺地乃八卦丘陵之拖南延長部分，以赭土緩起伏面（L H 面）之上面及高位段丘面（L T 面）之下面而成（註2）。其東西兩面為阿里山山塊及鳳凰斷層崖所圍繞，聚落發達（竹山、東埔蚋及社寮），部分平地闢成水田及旱田，但物產以林產物（尤其桂竹）為大宗。

南投盆地四至：東為大墩山之丘陵性山地（即臺中盆地東方丘陵之一部分）；南隔濁水溪，對峙竹山地方；西橫八卦丘陵，毗連臺灣西部平原之彰化縣；北以烏溪為界，毗連臺中縣，拖北即為臺中盆地。盆地堆積物，大致以礫層含礫粘土層與粘土層而成，並挾有灰黑色之砂層之薄層。因介在烏溪、濁水 2 溪流域，支流密佈，灌溉稱便，人文活躍。

南投鎮位於盆地中央；北為草屯鎮，南為名間鄉；人口約 40,000。境內由於地勢所限制，平地較少，但有貓羅溪灌溉，水田發達於中央部；東西兩面丘陵地帶成為緩傾斜面，概闢為旱田，主要栽植甘蔗、香蕉、鳳梨及樹薯等。林業除相思樹及竹類小規模造林外，無甚可觀。工業乃有糖廠及鳳梨罐頭廠，而陶業及製粉業亦素負盛名。交通除糖廠線之外火車可以連絡草屯、名間外，與臺中、彰化、員林、田中等地，均有汽車可通，堪稱便利。鎮城為南投縣治；距臺中市南方 28 km.；東經 $120^{\circ}40'30''$ ，北緯 $23^{\circ}55'$ ，海拔 90 m.；係該縣政治、經濟、交通之中心，街衢比較整齊，稍具近代城市之面目。

南投鎮一帶氣象如下文（註3）：

氣溫 2月最低，從此按月上升，至7月達最高點，8月稍降，9月起遞減，以至2月；最高、最低相差 12.17°C 。其四季區別；如以 26°C .以上為夏季， 16°C .以下為冬季， 26°C .以下 16°C .以上為春、秋二季；則 6、7、8、9 之 4 個月為夏季；1、2 兩個月為冬季；3、4、5 之 3 個月為春季；10、11、12 之 3 個月為秋季；可見夏長而冬短。至於降霜次數；自 1897 年（光緒 23 年、明治 30 年）至 1932 年（民國 21 年、昭和 7 年）

) 之 36 年間，共計 27 次；按月則為 2 月 11 次，1 月 8 次，12 月 7 次，11 月 1 次；可見自 12 月至 2 月之 3 個月為主要降霜時期。

濕 度 3 月最高，自 4 月起遞減，8 月稍昇，至 10、11 兩月遽降，遂呈最低濕度，而自 12 月起則漸高，以迄 3 月，周而復始。但最高、最低相差僅 4.41 %。由季節觀之，則春季最高，秋季最低，而夏、冬兩季居中。

日 照 時 數 9 月最多，每日平均竟達 8.20 少時，從此漸減，至 3 月最少而每日平均僅 5.21 少時，自 4 月起漸昇，但 8 月微降。最多、最少相差 2.99 少時。其一年間之變動；則夏季之 7、8、9 月及秋季之 10、11 月等 5 個月較少；春季之 3、4、5 月及夏季之 6 月等 4 個月較多；他如秋季末期之 12 月以至冬季之 1、2 月等 3 箇月間，則居中庸。

雲 量 6 月最多，達 68.99 %，自 7 月起遞減，10 月最少，為 43.9 %，自 11 月起漸加，但 4、5 兩月無甚增減。則冬季後半期以至夏季較多，而夏季末期以至秋季較少。惟雲量之多少，乃與日照時數相反。

降 雨 日 數 8 月最多，為 17.27 日，9 月遽降，10 月最少，為 4.94 日，從此一直上昇，唯 7 月稍減。則夏季特多，秋季殊少；一年間平均降雨日數為 132.83 日；而降雨日數之多寡，乃與雲量，大致相若。

雨 量 6 月最多，為 250.10 mm.，7 月減少，8 月稍增，9、10 兩月遽降，11 月最少，為 18.70 mm.，自 12 月至 4 月遞次漸增，5 月陡增，而一年間平均雨量為 1366.27 mm.。則自春季末期以至夏季特多，秋季至冬季殊少；惟雨量之多寡，幾與降雨日數相同，而與雲量之關係，尤屬密切。如以 5 日間之雨量達 300 mm. 以上之場合以為「大雨」，則自 1897 年（光緒 23 年、明治 30 年）至 1932 年（民國 21 年、昭和 7 年）之 36 年間，大雨次數共計 23 次；按月為 6 月 4 次，7 月 7 次，8 月 7 次，9 月 5 次，可見 7、8、9 月之 3 個月為大雨時期；尤其 7、8 兩月特多，佔全體之 30 %，9 月次之，6 月最少。

風 速 2 月最強，為 2.37 m.，3 月起漸弱，至 5 月最弱，為 1.55 m.，以後雖又轉強，但自 6 月至 9 月之 4 個月間却無甚變動，而自 10 月起逐漸加強。則自春季中期以至夏季，風速最弱；自秋至冬乃頗受季節風之影響，風速最強。如以 8 m. 以上之風速為「暴風」，則自 1907 年（光緒 33 年、明治 40 年）至 1932 年（民國 21 年、昭和 7 年）之 26 年間，暴風次數竟達 104 次；按月為 1 月 23 次，2 月 19 次，3 月 12 次，

4月1次，5月2次，6月1次，7月7次，8月3次，9月11次，10月6次，11月8次，12月11次；可見終年每月均有暴風。其中，如扣除自10月中旬或11月初旬至4月初旬為止之所謂「冬季季節風」所引起暴風77次，即所剩27次為「颱風」；按月次數為5月2次，6月1次，7月7次，8月3次，9月11次，10月3次；雖期間互於6個月，但自7月至9月之3個月居多，尤以9月為最，竟佔總次數之41%。至於風向，可分為冬季季節風與夏季季節風兩類；則自9月吹起冬季季節風，繼續至次年4月，為期8個月，以北、北北西及北北東之風向為主；夏季季節風以6月最烈，而繼續至7、8兩月，故此期間以南南西、南、南南東、南西及西南西之風向為主。

自1898年（光緒24年、明治31年）至1927年（民國16年、昭和2年）之30年間，月別平均氣象如次表：

表1：南投地方氣象記錄

月別	氣溫 (C. ^o)	濕度 (%)	日照時數 (每日平均少時)	雲量 (%)	降雨日數 (該月之日數)	雨量 (mm.)	風速 (m.)
1	15.64	80.95	5.71	52.9	8.27	27.80	2.36
2	15.48	81.99	5.42	61.8	11.17	55.40	2.37
3	18.17	83.21	5.21	66.4	12.26	86.35	2.10
4	21.86	82.81	5.71	66.2	11.49	117.80	1.77
5	24.83	82.55	6.47	65.7	13.23	228.35	1.55
6	26.58	81.89	6.97	68.9	16.40	250.10	1.70
7	27.65	80.94	8.03	62.2	14.89	189.55	1.68
8	27.39	81.72	7.51	63.8	17.27	215.27	1.66
9	26.45	81.11	8.20	50.3	10.04	136.30	1.64
10	23.71	78.85	7.83	43.9	4.94	19.25	1.91
11	20.04	78.80	6.88	46.7	5.93	18.70	2.12
12	16.92	80.52	6.22	49.1	6.94	21.40	2.29

南投鎮一帶之植物，在南投縣植物之生態分佈，屬於中生植物群系之平原植物群落（註4）。蓋因該縣位居全省腹地，多山陵而少平原，故如南投盆地擁有小面積之平原者，亦因耕種而化為田畝，栽植五穀、菜蔬及果樹等，以致其植物群落之發生，甚為貧弱。盆地低部之平原及其邊緣丘陵臺地習見之植物群落，除在砂地所見到之芒、

白茅等不計外，主要者僅下列數種：

鬼 芒	<i>Miscanthus japonicus</i> , Andr.
紫花野蕉	<i>Saccharum Narenga</i> , Ham.
牡 荆	<i>Vitex Negundo</i> , L.
臺灣爪打子	<i>Securinega virosa</i> (Bail.) Pax et Hoff.
紅 子 仔	<i>Viburnum luzonicum</i> , Rolfe
菝 葛	<i>Smilax china</i> , L.
紫 芒	<i>Erianthus pollinioides</i> , Rendl.
牡 艾	<i>Artemisia japonica</i> , Thunb.
苦 蔚	<i>Chrysanthemum indicum</i> , L.
臺灣胡枝子	<i>Lespedeza pubescens</i> , Hay.
雷 藤	<i>Millettia taiwaniana</i> , Hay.

二 開 發 沿 革

南投一帶，民族遞嬗之跡及其開發程序如下文（註5）：

往昔此地土著族，因其早已內附輸餉，故被稱熟番；或因其居處平地，故稱爲平埔族。其自稱族名爲和安雅（Hoanya）族，包括 Arikun 及 Lloa 之 2 亞族，而此地者乃屬前者，以草屯、南投爲中心，分佈於八卦丘陵尾部西麓一帶地域。其社自稱 Sav-ava，因中隔貓羅溪，漢人乃依其位置而號稱南投及北投社；則諸羅縣志封域志山川云：「東爲南投山，內社二，溪南爲南投，北爲北投」乃是。

其社爲漢人所知，當遠溯清初，則 1694 年（康熙 33 年）高拱乾纂臺灣府志規制志云：「南北投社，離府治五百六十里」。迨康熙末葉，隨臺灣中部西海岸平原，開拓就緒，漢人眼光始轉向八卦丘陵之東番境，見聞已形增多；1717 年（康熙 56 年）周鍾瑄修諸羅縣志，其賦役志陸餉云：「南北投社，額徵銀五百零一兩二錢二分八釐八毫」，可見業已悉心內附輸餉。

至其習俗，1722 年（康熙 61 年），巡臺漢御史黃叔璥由京抵臺，曾與滿御史吳達禮連轅勘察北路，而於臺海使槎錄敘述番情備至，則該書所收番俗六考北路諸羅番六所載，包括南投、北投、貓羅、半線、柴仔坑及水裏等 6 社，即可謂大體指平埔族之和安雅部族而言。

居處：屋曰夏堵混，以草爲蓋，或木或竹爲柱，厝蓋茅編成，邀衆番合於脊上。大小同居一室，惟未嫁者，另居一舍，曰貓鄰。

飲食：食米二種，一占米，一糯米。每晨淘淨入籃筐內，置釜蒸食。外出裹腰間，手取食之，爲酒亦如內優等社。魚蝦鹿肉等物，先炙熟，再於釜內煎煮。

衣飾：衣用達戈紋，或用阜布、白布，俱短至臍。每年二月間，力田之候，名換年，男女俱衣雜色綢絺紅襖，曰包練，或妝蟒，錦繡爲之。番婦頭帶紗，頭箍名答答悠，用白獅犬毛作線，織如帶，寬二寸餘，嵌以米珠，飲酒嫁娶時戴之。番最重此犬，發縱指示，百不失一，或以牛易之，尚有難色。項掛衣堵（瑪瑙珠名）、眉打喇（螺錢名），數十人挽手而唱，歌呼踢蹄，音頗哀怨。麻達兩耳如環，實以木板螺殼。已娶者曰老纖，則去塞耳，以分別長幼。

婚嫁：婚姻曰絲堵混，未娶婦曰打貓堵。男家父母，先以犬毛紗頭箍爲定，或送糯飯，長則倩媒。娶時宰割牛豕，會衆叙飲。男贊女家，亦如之。如有兩女，一女招男，生子則家業悉歸之，一女即移出，如無子，仍同居社寮。夫婦反目，男離婦，必婦嫁而後兩娶，婦離男，必男娶而後兩嫁，違則罰牛一隻、車一輛。通姦被獲，男女各罰牛車，未嫁娶者不禁。

喪葬：番死，老幼裹以草席，瘞本厝內，平生衣物爲殉。親屬葬畢，必浴身，始入厝。喪家不爲喪服，十日不出戶，衆番呼爲馬鄰。夫亡婦改適，必逾兩月，告知父母姑舅，許諾乃擇配。

器用：耕種捕鹿，具與衆番同，惟採魚兼用箇篙。炊以三石爲竈，螺蛤殼爲椀，竹筒爲汲桶。

並附南北投社賀新婚歌一首，曰：「引老綸堵混（爾新娶妻），其衣堵眉打喇（我裝珠飾貝），蠻乙丹綸堵混（慶賀新婚），引老覺夫麻熙蠻乙丹（爾須留我飲賀酒）」，可謂描述詳盡，當時漢人是否業已私越偷入南投、草屯地方，雖不得而知，但按其俗，似不無已蒙漢化之色彩，並且由此可見漢人勢力尚未滲透以前，平埔族社會殷賑景象之一斑。

然而由於臺灣西部平原之漢人勢力，由南而北，駁駁乎波及，北路彰化一帶草萊漸闢，平埔族社地被侵，故彰化縣志風俗志番俗考云：「番社歲久，或以爲不利，則更擇地而立新社以居。……先時舊社，多棄置爲穢墟，近則鬻之漢人」，而諸羅縣治，鞭長莫及，無從控制。於是，設縣添疆之議起，1723年（雍正元年）遂新設彰化縣。其四至：東至南北投大山麓，即限於東方番境連嶺之外側；南以虎尾溪毗連諸羅縣；北以大甲溪與淡水廳爲界；縣治卜定半線；則當時南投盆地，正位於民番交界之處。但仍劃界遷民，封禁番境，不准漢人入墾，對於漢人之拓殖，牴牾匪鮮，竟引起漢人官員所代表輿論之反對。因此，1725年（雍正3年）清廷遂聽取部份意見，依部議

定爲：「福建臺灣各番鹿場閑曠之地方，可以墾種者，曉諭地方官，聽各番租與民人耕種」（戶部則例）。於是，平埔族境已經開放，漢人遷入無所顧忌，是年閩籍漢人漳州府平和縣之張姓及南靖縣簡姓者，率族爬越八卦丘陵，東進遷入南投盆地，由平埔族購得其社南（南投）之地，開拓萬丹附近，爾後林、吳及蕭姓等族人陸續移來，草萊日闢，民番交涉亦愈呈複雜。蓋爲緩和番情計，乃有減輕熟番丁稅之舉，則 1737 年（乾隆 2 年）詔曰：「聞臺地番黎大小，……有每年輸納之項，名曰番餉。……朕思民番皆吾赤子，原無歧視，所輸番餉，即百姓之丁銀也。著照民丁之例，每丁徵銀二錢，其餘悉行裁減」，故南北投社一百零六番丁，徵額竟減爲銀二十一兩二錢。

自是，昇平日久，漢人之開拓步驟，突飛猛進，形成街肆。迨至 1759 年（乾隆 24 年），遂創設南投縣丞署於今南投鎮城址，置縣丞 1 名，輔助彰化縣知縣，管理彰東一帶刑名錢穀，成爲該地首要行政機關，以迄於清末。因此，漢人之發展，大有進步，至乾隆末年，業已拓成漢人新園地，部落到處皆是，阡陌縱橫，反而平埔族社地日形踴躋，甚至有名曰番社者，實是漢庄之跡象。一面隨漢人社會之膨脹發展，其內在矛盾亦愈降愈顯，分類械鬪、抗清運動等，屢罹兵燹，動盪局面，層出不窮；例如 1786 年（乾隆 51 年）林爽文亂，翌年 11 月率軍越過火燄山，經南、北投 2 堡交界（今猶稱爽文路），遷入集集，南投縣丞署曾毀於火。諸如此類，平埔族不堪其擾，益窘，幾至無以爲生，不得不遷而避之，以保存其民族之命脈。

惟自嘉慶、道光年間以降，原住臺灣西部平原之平埔各族，與漢人接觸競爭，自佔劣勢，紛紛率族擇地遷徙，情形繁複，然其較具規模而顯著者有四：

一爲北路彰化、淡水地方平埔族之移住噶瑪蘭即今宜蘭，時約在嘉慶間。

二爲北路嘉義、彰化、淡水等地平埔族遷徙埔里社，時約在道光間。

三爲噶瑪蘭平埔族之南遷至臺東、花蓮，時約在道光間。

四爲南路臺灣、鳳山等地平埔族移居臺東與恒春，時亦在道光間。

若論規模之大，莫以中部平埔族之移住於埔里盆地爲最，遷入者竟達 30 餘社，其中包括道卡斯（Taokas）、巴則海（Pazeh）、巴布拉（Papora）、貓霧拺（Babuza）及和安雅（Hoanya）等分佈於臺灣中部西部平原之所有各族。其遷徙始於 1823 年（道光 3 年），而屬於和安雅族 Arikun 亞族之南、北投 2 社，由於居處較近埔里盆地之故，自告奮勇，始終領導此一民族移住隊伍。據北投社傳說云：

道光間，吾族尙住於北投社。偶爾入山打鹿，會晤水社番（按，即日月潭 *θao* 族），乃告以平地被漢人侵佔困情。水社番憐吾族人，帶至頭人天賜家，共謀善後策。議妥後，偕往埔里平原。當時該地雖有埔、眉二番先住（按，埔番即屬布農族，眉番即屬泰雅族），但草木茂生，觸目皆是曠地，乃喜出望外，歸告族人，遷來居住。……同族之南投社番，亦由頭人 *Vutsuneyen*（按，漢名巫春榮）者率領，一齊前來。

其遷入途徑，除和安雅族之 *Lloa* 亞族由南路口溯上濁水溪，爬越土地公鞍嶺，經日月潭之路線遷入外；其餘均從北路線，由草屯溯上烏溪而東進者。其開端實始於 1823 年（道光 3 年），惟其遷徙，原非一次蜂擁以入，而分批斷續進行。其下限，想時代愈降，規模愈小，結果可謂舉族遷徙，而遺留故土者，當為數寥寥無幾。

南投地方，平埔族遷徙後，其社既墟，盡為漢人之域，乃以遷入水沙連內山交通要衝之功能，人文一直發展。迨日據初，1895 年（明治 28 年）頒佈民政時屬於臺中縣，1897 年（明治 30 年）設置辦務署，1901 年（明治 34 年）由於廢縣置廳而新設南投廳，南投街為廳治，建設衙署，擴張市街，萬般跡象頓呈活躍。然而 1920 年（民國 9 年、大正 9 年），由於地方制度改正而廢廳，隸屬臺中州改置南投郡。自是，由地方行政中心，成為附近物產之集散地，漸趨蕭條。光復後，新設南投縣，以南投鎮為縣治，於是挽回頹勢，人文景觀始告回春。加以近年臺灣省政府遷徙於此，成立中興新村，南投、草屯一帶，蒸蒸日上，應運而大興。

三 調查史

南投為臺灣唯一內陸縣，而居於本省之中央，山明水秀，地勢高爽，構成優美地形。其異於其他各縣者，有以下兩大特點（註 6）：

1 山高水長 縣境之玉山，海拔 3950 m.，出類拔萃，居於群峯之首，為我國東南各省第一高峰，且中央山脈一帶，更是層巒聳立，遙挿雲霄。又全省最長之河川濁水溪及大肚溪上游之烏溪，均發源於縣境，而其流經區域亦最廣。

2 支流密佈 境內山谷縱橫，泉源滾滾，曲折蜿蜒，流成小溪，集此無數小溪式之支流而成濁水與烏溪兩溪之主流。惟因支流密布，造成種種地形，均為初期農業之最好地帶。

山高水長，則自然之寶藏豐盈；支流密布，則初期之農業易興。是等先天之優良地形，為南投之史前文化，遺下佳好基礎。故石璋如氏認為：「調查南投境內諸遺址

，在外貌上認識先史遺址之地理形態，可作為調查臺灣境內其他各處史前遺址之藍本。發掘南投境內諸遺址，在內涵上認識先史文化之概況，可作為研究臺灣史前文化之標尺。故南投之史前文化，在臺灣之史前文化上，佔着非常重要地位」（註7）。

蓋因是故，此地史前遺址，自從日據初，即為學界所矚目，終日據時期約半世紀間，共被發現154處，若以鄉鎮區別，大致如次表（註8）：

表2：日據時南投縣史前遺址發現概況

鄉 鎮	遺址數目	發 現 者	遺 址	遺 物
埔 里 鎮	19	鳥居龍藏 森丙牛 移川子之藏 芝原太次郎	大馬璘為日據時所發現規模最大遺址，曾經發掘；其他均係小遺址。	大馬璘遺址隨伴石棺（Stone cist）而出土多種遺物，主要者有打製石斧、石鑿、石鎌、石刀、石鎌、石鏟、石槍、石戈、圓盤、石網墻及紅褐色陶、灰黑色陶、陶鑷、陶紡輪、骨片等。表示烏溪流域之史前文化系統；其他小遺址遺物，概以打製石斧為主。
魚 池 鄉	18	森丙牛 移川子之藏 甲野勇 廣江清	均係小遺址，多分佈於魚池通往水裡舊路線及日月潭畔。	以打製石斧及灰黑色粗陶為主。
水 裡 鄉	7	森丙牛 青木三次 臺中教育博物館	均係小遺址，分佈於濁水溪岸。	以打製石斧為主，並有若干陶片。
集 集 鎮	6	鳥居龍藏 森丙牛 青木三次	皆分佈於濁水溪北岸，除隘寮一處稍具規模外，其他均係小遺址。	以打製石斧為主，並有若干無紋粗陶片。
竹 山 鎮	5	森丙牛 杉山直明	多分佈於濁水溪南岸，埔心子遺址曾經發掘，其他均係小遺址。	埔心子遺址出土石棺、石鑷、石網墻及紅褐色陶、黑色陶；其他均以打製石斧為主，並有若干紅褐色及灰黑色陶片。
名 間 鄉	5	青木三次	多分佈於八卦丘陵東麓，均係小遺址。	以打製石斧為主。
南 投 鎮	1	青木三次	即八卦丘陵東麓之半山遺址。	僅出磨製石斧。

草屯鎮	1	青木三次	即烏溪南岸草屯遺址。	以打製石斧為主，並有半磨製及磨製石器。
國姓鄉	7	森丙牛 移川子之藏	均分佈於烏溪上游之北港溪岸。	以打製石器為主。
仁愛鄉	28	鳥居龍藏 森丙牛 尾崎秀真 馬淵東一 青木三次 齊藤良秀 岡野警部	均係小遺址，分佈於濁水溪上游及烏溪上游之北港、眉溪兩支流。	以打製石斧為主，並有若干陶片。
信義鄉	57	森丙牛 鹿野忠雄 馬淵東一 山田治 青木三次 吉見佐吉 河野廣道 笛尾宗晴 長野義虎	多分佈於濁水溪上游及其支流之陳有蘭、郡大、丹大等溪流域；除郡大社故址一處較具規模而經發掘外，其他均係小遺址。	郡大社故址曾出土石棺（短型）、磨製石器及陶罐等；其他均以打製石斧為主，並有若干陶片。

由此可見，其分佈區域幾乎局限於非東部山地則河流沿岸。蓋因其地，開發較晚，遺址免遭嚴重破壞，加以當時彼邦學人，多以山地為其研究對象，在考察人類、地質、生物等學業餘，隨時隨地，附帶而聊作考古工作之故也。因此，南投盆地史前遺址向未受注目，偶爾為南投糖廠職員青木三次者，發現4處而已。則1936年（民國25年、昭和11年）3月30日於草屯遺址採集打製石斧2件，半磨製石斧2件，打製、半磨製石斧及磨製石器殘片等5件，石刀殘片1件。6月12日於濁水遺址採集打製石斧4件，7月7日又採集打製石斧2件及半磨製石斧3件（其中1件為次年7月7日採集），小型石鑿殘片1件，石鏃殘片1件。1937年（民國26年、昭和12年）3月28日，於半山遺址採集磨製石斧殘片2件。1940年（民國29年、昭和15年）7月，於名間遺址採集打製石斧2件。乃將此批遺物贈送臺北帝國大學土俗人種學研究室，惜因未經整理與發表，致使此地，久成先史學上之空白地帶。

光復後，經一段過渡時期，民國38年6月臺灣大學設立考古人類學系，接管前土俗人種學研究室，以國人之手，開始有系統之考古調查、發掘及研究工作，11月便發掘大馬璘遺址。迨民國41年7月，南投縣成立文獻委員會，隨其工作次第展開，對於史前考古一門，乃着重田野工作，經常勘查，歷年新發現遺址，急遽增加。尤對濁水溪沿岸，特感興趣，勘查頗力。至民國43年4月23日，遂發現洞角遺址於集集鎮

，進而曾行較具規模之發掘工作。因其地域宏闊，遺物衆多；黑陶文化包括各種石斧、石鎚、石鑄、石鏟、石錐、石刀、石鑿、石槍、石戈、石劍、石網墜等，尤以大砥石與臼石群實為臺灣考古學上之首創發現；紅陶文化包括各種石斧、石鑿、石鎚、石錐、靴形石器、石刀、管珠、圓石等；其規模之大，足以媲美大馬璘遺址，而表示濁水溪流域之史前文化系統，別具一格，不失為該縣典型的（Typical）遺址之一。於是愈信此一地帶史前遺址所賦意義，考究其類緣關係，尤不可付諸忽略，自是搜尋備至，聊有所獲，但仍偏重於濁水溪岸（例如後溝坑及頂埔等遺址），而未及南投盆地。迨民國 47 年夏，臺灣省文獻委員會修志將竣，鑑於闡明臺灣史前文化之重要性，乃列為採集業務之一，擬由此地着手田野工作，但延至是歲 12 月 23 日，始得成行，為期 10 天，遍查南投鎮城以東平地及於邊緣之丘陵山麓一帶，前後尋獲軍功寮及公埔 2 遺址，但遺物僅行地面採集，而未及發掘。經遺物標本之初步整理，認為軍功寮遺址須詳予勘查，嗣於民國 48 年 4 月 24 日起，再往工作，為期 15 天，並行試掘，將所獲標本運返臺北，予以整理研究，終得其概貌。

惟此次軍功寮遺址之調查，田野工作多承南投縣文獻委員會許以仁先生暨全體同仁協助，整理工作則承中央研究院民族學研究所劉斌雄先生多方指正，所獲石質標本均請地質調查所顏滄波先生鑑定質料，獲益良多，敬此誌謝。

（註 1）杉目妙光　　臺中州鄉土地誌（昭和 9 年）

（註 2）林朝榮　　臺灣省通志稿土地志地理篇（民國 46 年）

（註 3）臺中州農事試驗場　　臺中地方に於ける氣象の研究（昭和 8 年）

（註 4）劉棠瑞　　南投縣植物誌（民國 45 年）

（註 5）劉枝萬　　南投縣沿革志開發篇稿（民國 47 年）

劉枝萬　　南投縣人文景觀（載南投文獻叢輯二，民國 42 年）

（註 6）石璋如　　南投的史前文化（載南投文獻叢輯四，民國 45 年）

（註 7）石璋如　　同　　前　　書

（註 8）劉枝萬　　南投縣考古誌要（載南投文獻叢輯四，民國 45 年）

遺 址

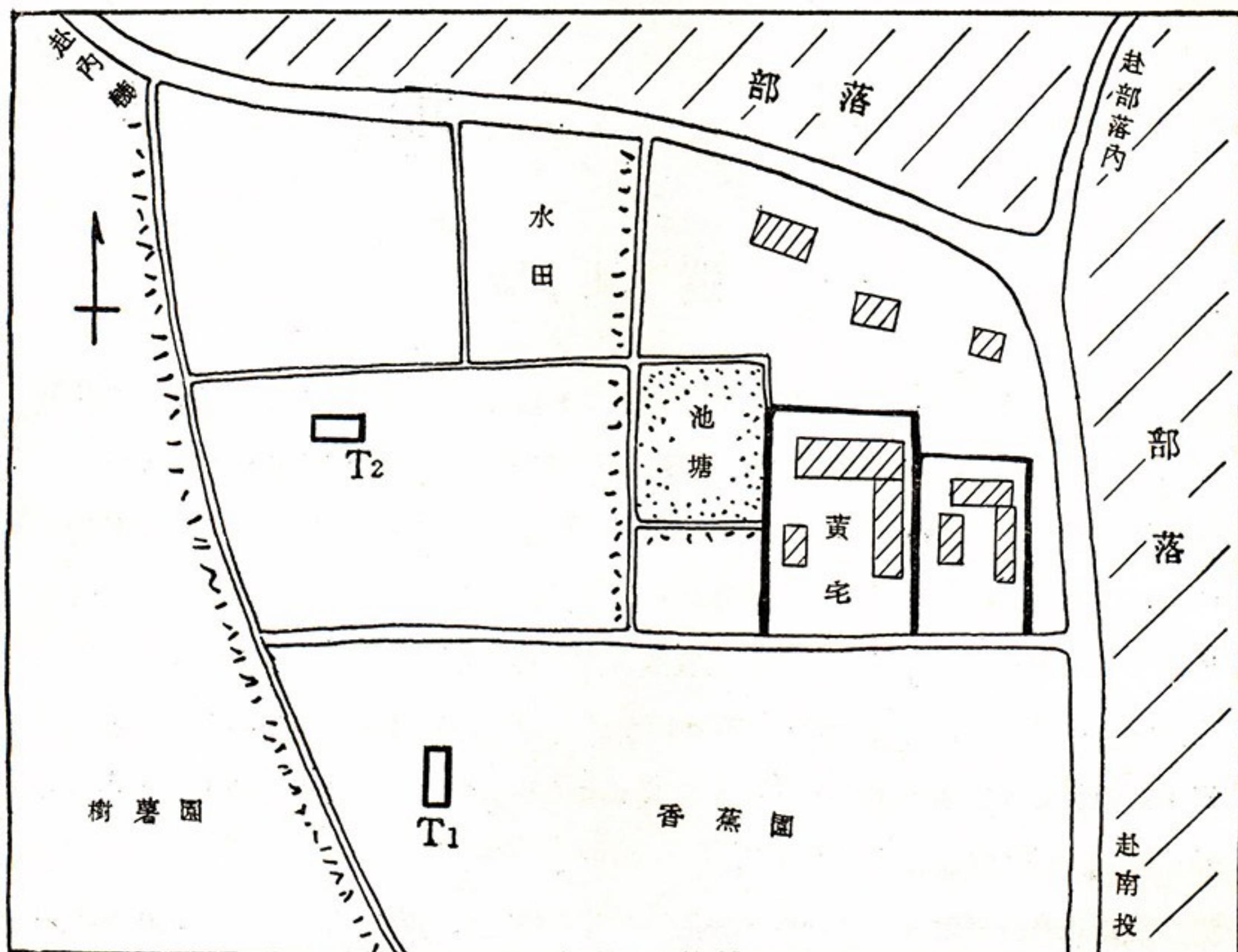
一 遺 址 概 況

烏溪冲積扇係一左右不對稱之偏形冲積扇，緣頂於烏溪公路鐵橋附近，高度約95 m.；左扇展開至霧峯喀哩附近；右扇發育於下茄荖、頂茄荖、新庄、草屯、林子頭、內轆附近，其高度為50~110 m.（註1）。由內轆再拖東南約2 km.，中隔平林溪（即烏溪支流之貓羅溪上游）支流之軍功寮溪（俗稱小溪仔），便是軍功寮部落（參看地圖II）。則軍功寮位於盆地中心南投鎮城東北約2 km.，係由鎮城通往內轆汽車公路上之一小村，海拔約80 m.，北臨軍功寮溪（參看地圖III）。附近一帶，多闢成旱田，栽植綿花、香蕉、樹薯、甘蔗、地瓜、木瓜及菜蔬等類（參看照片I）；土質為粘土雜以細砂，稍堅而呈淡黃褐色。

遺址正在部落附近，遺物稀疏分佈於部落西端至軍功寮溪南岸約500~600 m².之間；形成緩坡面，由南而北漸低。因該地自從雍正初，漢人入拓以降，屢經開墾，闢成精美旱田，故除石鏟等較細石器外，石礫幾被犁起檢盡，搬至部落路旁或香蕉園內，疊成石堆，從而較粗石器每發現於此，但多成殘片。陶片則多暴露於旱田中，風吹雨打，已經零細脆弱者居多，甚至粉碎滲入泥土者，比比皆是。黃萬和宅南側田畔，暴露文化層一處，距地面約100 cm.，包含層厚度70 cm.左右，所包含遺物不甚稠密，惟陶片較粗，未致如暴露於地面者之零碎不堪。

二 試掘探坑及地層

此次調查，在軍功寮遺址，共開試掘探坑2條（參看插圖1），其情形如下：



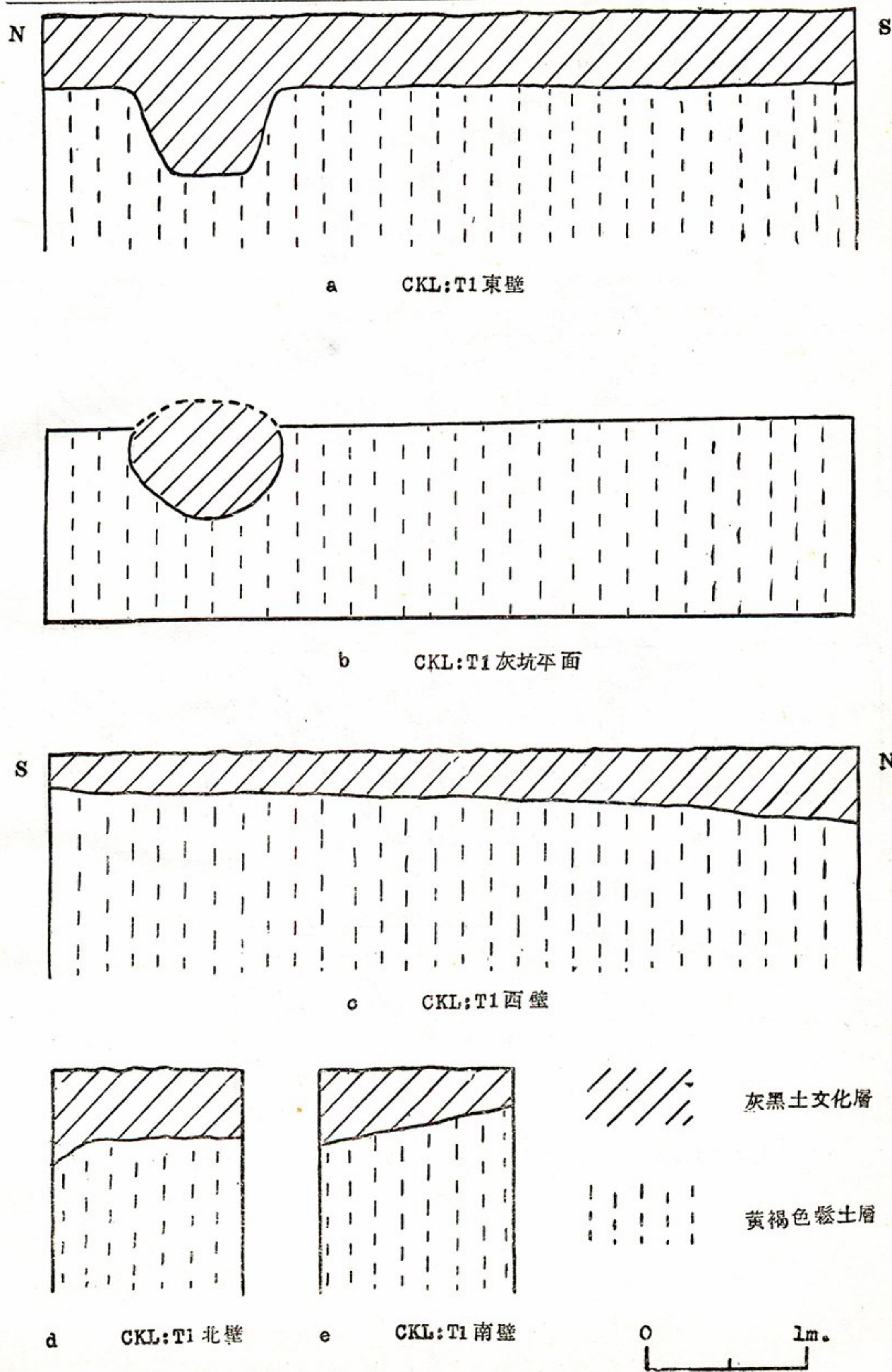
(插圖1) 軍功寮遺址探坑位置圖

(Fig. 1) Trenches excavated at the Chün Kung Liao.

第一探坑

第一探坑 (T₁) 位於公路西側黃萬和宅前香蕉園（廖本賜所有地）內稍靠西北端。因該處為遺物散佈地域中，仍存未經耕耘之原緩坡面，故擇定此一地點，予以試掘探坑。該地表，東北高而西南低，東西坡度為 4° ，南北坡度僅 2° 。坑身南北向；長（斜面長度）5 m.；寬 1.2 m.。灰黑土文化層直接暴露於地面，厚度約 0.3~0.6 m.。其下面為鬆土層，質地較鬆而呈黃褐色，部落民稱之為「潤塗」。惟鬆土層下面，當有礫石層，但其深度不得而知。在鬆土層東北端，發現灰坑 1 處（參看照片Ⅱ上）；其上端平面呈長橢圓形，長經 0.8 m.，短經 0.6 m.；深約 0.5 m.；剖面上大下小，狀似漏斗；底面長經約 0.5 m.（參看插圖 2）。

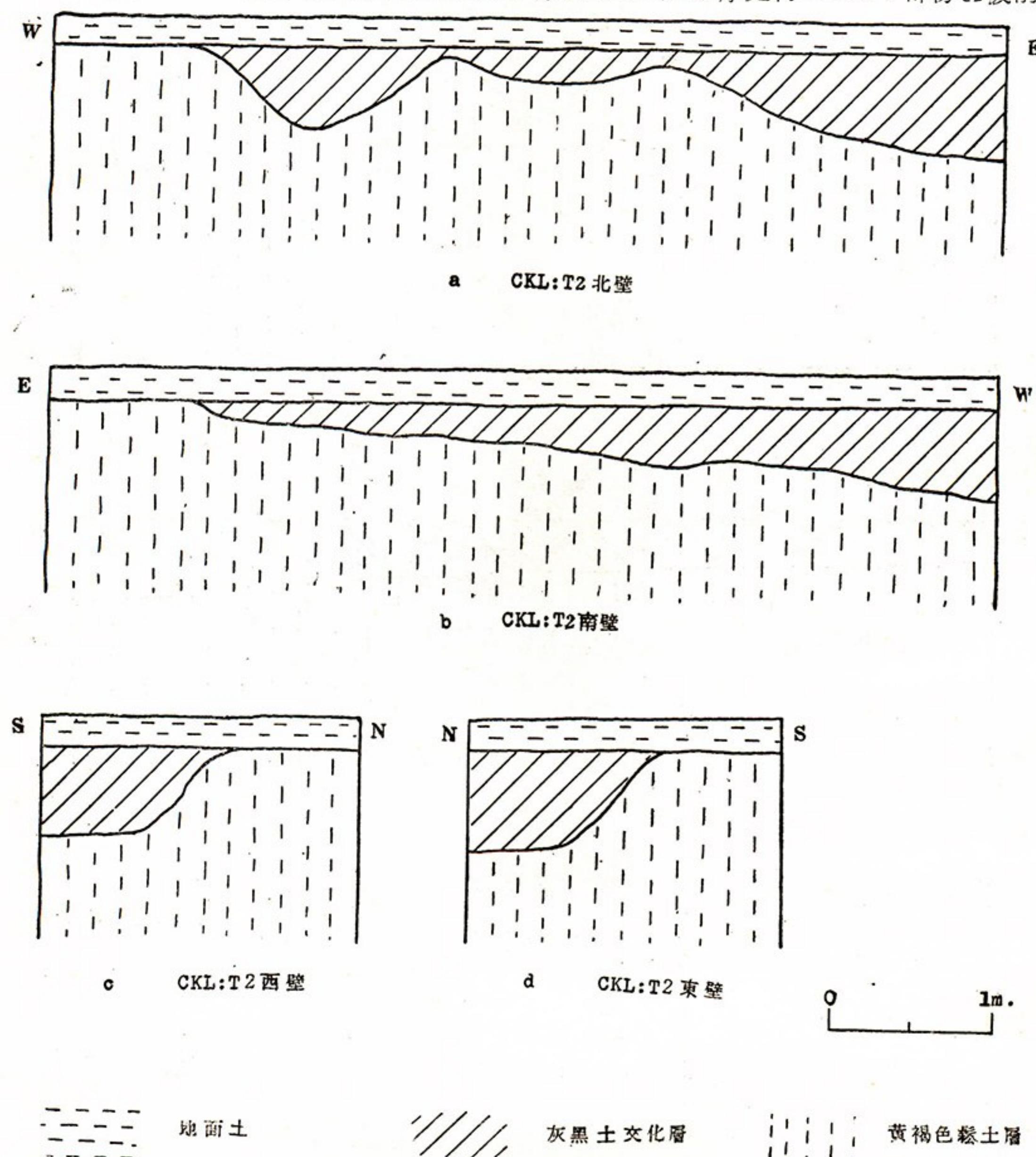
第一探坑 (T₁) 出土遺物；石器有磨製鋤形器殘片 1，石鏟 4，打製石器殘片 1，石網墜 1；陶片 569。其中，於灰坑出土陶片 233 件，則佔此探坑所有出土陶片之將半。



(插圖 2) 軍功寮遺址第一探坑測量圖
 (Fig. 2) Section of Trench I of the Chun Kung Liao.

第二探坑

第一探坑 (T_1) 隔一田畔，北鄰地瓜園一坵（廖城所有地），地面頗平，東有池塘一口，毗連黃萬和宅。第二探坑 (T_2) 則擇該地瓜園西北端（東距池塘 28 m.，北離田畔 5 m.），予以試掘。坑身東西向；長 6 m；寬 2 m.。最上面一層為表土層，厚度平均約 0.2 m.。其下面為灰黑土文化層，厚度不均勻，最厚處約 0.5 m.；部份已被削



(插圖 3) 軍功寮遺址第二探坑測量圖

(Fig. 3) Section of Trench II of the Chun Kung Liao.

掉，以致表土層直續於最下層之黃褐色鬆土層。灰黑土文化層與黃褐色鬆土層之接觸面，高低不一，似表示曾為某種遺構，祇因其互相關係過於不規則，終不得確認究屬何物。惟鑑於出土大批之大型陶片，則表示其為住屋遺構，亦未可知（參看插圖3）。

○西側南壁，出土陶片特多，故稍予擴張發掘，但其面積不大。

第二探坑（T₂）出土遺物；石器有磨製鋤形器殘片3，磨製石器殘片1，石鏹6，石鏹殘片13，石鑿1，石鋤殘片1，石網墜1；陶片235。

表 3：第一探坑（T₁）石器出土情形

類別	深度(cm.)	0~20	20~40	40~50	灰坑
打製石器殘片			1		
磨製石器殘片					1
石網墜			1		
石鏹			2	2	

表 4：第一探坑（T₁）陶器出土情形

類別	深度(cm.)	0~20	20~40	40~50	灰坑
第 I 類陶器 { 口部 腹部 底部 部				3	
第 II 類陶器					
第 III 類陶器 { 口部 腹部 底部 部		1	1 41	7	12
第 IV 類陶器 { 口部 腹部 底部 部		3	18	2 6	2 6
第 V 類陶器					

第 VI 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部	75	69 1	105	5 179
第 VII 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部	2			1 27
第 VIII 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部		1		
第 IX 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部		1		1
計	{ 口 部 腹 部 底 部	1 80	1 29 2	2 121	8 225
	總 計	81	132	123	233

表 5：第二探坑 (T_2) 陶器出土情形

類 別	深 度 (cm.)	0~20	20~40	40~50	50~70	70~90	擴大部
		0~20	20~40	40~50	50~70	70~90	擴大部
第 I 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部 圈 足 耳	3 5	1 5	1			1 6 1 1
第 II 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部	1 2 1	3	1			
第 III 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部 蓋	9 3 1	8 17 1	1		1	2 7
第 IV 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部	10 13	11 15 1	1			10 3
第 V 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部	3	1 2				4
第 VI 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部 圈 足	15 16 1	7 6			1 1	5 5 1
第 VII 類 陶 器	{ 口 部 腹 部 底 部	1 1	4 5	2	1		2 2

第 VII 類 陶 器							
	第 IX 類 陶 器	口 部	1				1
		腹 部					
		底 部					
計		口 部	40	35	4	1	21
		腹 部	43	50	1	2	27
		底 部	2	2	1		1
		圈 足					2
		耳					1
		蓋	1				
		總 計	86	87	6	1	52

(註 1) 林 朝 桀 臺灣省通志稿土地志地理篇 (民國 46 年)

GENERAL INFORMATION IN BRIEF

遺物

一 石 器

軍功寮遺址調查所獲石質標本一批，共計 160 件；其類、目、型及件數如下表：

表 6：石器 160 件之類、目、型及件數

類	目	型	件 數
A 有 双 石 器	a 端 双 器	1. 磨製大型鏟形器	6
		2. 打製大型斧形器	1
		3. 打製斧形器	9
		4. 打製鋤形器	6
		5. 打製磨刃鋤形器	2
		6. 磨製鋤形器	7
		7. 磨製小型鏟形器	26
		8. 打製鏟形器	1
		9. 打製鑿形器	1
		10. 打製磨刃鑿形器	1
		11. 磨製圓轉鑿形器	7
		12. 磨製方轉鑿形器	2
		13. (磨製石器殘片)	3
B 無 双 石 器	b 邊 双 器	1. 打製刀形器	2
		1. 打製矛形器	2
	c 全 双 器	2. 磨製鏟形器	25
		3. (鏟形器坯料)	32
		1. 鏟 形 器	22
		2. 球 形 器	4
		3. 凹 石	1

A 有 双 石 器 (Edged Tools)

a 端 双 器 (End-edged Tools) 係指双部在窄端者而言，標本共有72件。

1 磨製大型鍤形器 (Polished large hoe) 6 件，均殘。

[CKL I:54] 淺灰色，玢岩。僅存上段，下段斜行折失。磨製。正面低凹部仍留原打剝痕，近邊處尤甚；器面大致磨平，厚度均勻。側面由兩正面削剝，細窄，部份呈刃狀。頂端正面外線中段凹入，成兩角形，由兩正面削剝，大半呈刃狀。本器保存原形約 1/3，復原後長可 60 cm.，重約 2 kgms.。

長 243mm.+ 寬 153mm. 厚 16mm. 寬厚指數 10.46 重 863gms.+ 圖版 I : 1

[CKL I:23] 淺灰色，細粒砂岩。上下兩段折失，僅存身段一小節。細磨製，但仍密布細小疤痕。兩正面稍微中拱。側面圓轉角。

長 79mm.+ 寬 103mm. 厚 17mm. 寬厚指數 15.74 重 233gms.+ 圖版 I : 2

[CKL I:24] 淺灰色，細粒砂岩。身段殘片。細磨製。正面平正，厚度均勻。僅存一側面，未加磨，呈腰圓狀。

長 70mm.+ 寬 111mm.+ 厚 15mm. 重 187gms.+ 圖版 I : 3

[CKL I:28] 淺灰色，細粒砂岩。身段殘片。磨製。正面剝脫痕頗多，一面尤甚。側面未加磨，由兩正面剝削成鋒利而不規則刃狀。

長 67mm.+ 寬 64mm.+ 厚 13mm. 重 76gms.+ 圖版 I : 4

[CKL I:29] 淺灰色，細粒砂岩。身段小殘片。磨製。兩正面磨平，厚度均勻。僅存一側面由兩正面削成刃狀。

長 73mm.+ 寬 71mm.+ 厚 15mm. 重 119gms.+ 圖版 I : 5

[CKL T₂:62] 淺灰色，細粒砂岩。僅存刃端，大半缺失。磨製，刃端細磨，光滑，身段多留原打剝痕。身段厚度大致均勻，側面僅有部份由兩正面剝削，呈遠鈍狀。刃端由兩面斜下，弧轉，中鋒。刃線由刃端圓轉，刃口兩面滿佈缺損。本器係出土於第二探坑 20~40 cm. 層次。

長 28mm.+ 寬 39mm. 厚 8.0mm. 寬厚指數 20.51 重 14gms.+ 圖版 I : 6

2 打製大型斧形器 (Chipped large axe) 1 件，已殘。

[CKL I:20] 淺綠帶青藍色，玢岩。上段折失，僅存刃端。殘存部外形，近方形。打剝製。兩正面不平整，近邊處由兩正面削薄，厚度遞減，一側部份呈刃狀。刃端由兩面斜下，一面大斜，另面小斜，稍偏鋒。刃線由一側端圓轉，微弧；刃口仍鋒利。

長 120mm.+ 寬 112mm. 厚 61mm. 寬厚指數 54.46 重 1026gms.+ 圖版Ⅱ：1

3 打製斧形器 (Chipped axe) 9 件，完形器 3 件，其餘均殘。

[CKL I : 10] 淺綠帶青色，玢岩。頂端殘片。打剝製。正面一凹一凸，不平整。側面細窄。頂端細窄，由凸面斜下，部份呈刃狀。

長 78mm.+ 寬 63mm. 厚 27mm. 寬厚指數 42.86 重 201gms.+ 圖版Ⅱ：8

[CKL I : 8] 淺綠帶青色，玢岩。下段折失，僅存上段。打剝製。一正面中拱，部份細磨，磨部在近折斷處，面積約佔該面 1/5。另正面上段偏一側，留有原石皮。兩側線向頂端漸縮小，成小頭狀。側面一厚一薄；薄面下段有細磨處，上段部份呈刃狀；厚側未加磨，大致成圓轉角。頂端向有原石皮之一面及較厚側斜下；頂側交接處圓轉，界線不甚分明。

長 117mm.+ 寬 70mm. 厚 42mm. 寬厚指數 60.00 重 387gms.+ 圖版Ⅲ：1 照片Ⅲ：1

[CKL I : 7] 淺綠帶青色，玢岩。頂端殘片。打剝製。柱狀。兩正面不平整。一側面由兩正面斜下，呈細窄狀。頂端由一正面削斜。

長 73mm.+ 寬 56mm. 厚 38mm. 寬厚指數 67.86 重 216gms. 圖版Ⅱ：7

[CKL I : 35] 淺綠帶青色斑，玢岩。上段殘片。打剝製。殘存部近方形。兩正面不平整。側面呈刃狀。頂端由一正面削斜，成細窄狀。

長 66mm.+ 寬 54mm. 厚 20mm. 寬厚指數 37.02 重 116gms.+

[CKL II : 14] 淺灰帶褐色，石英砂（矽）岩。牛舌形。打剝製。一正面大半部及另正面近頂一小端，仍保留原石皮。正面不平整，側面呈刃狀。頂端參差不齊。刃端由兩面削斜，一面大斜；刃線不規則；刃口仍鋒利。

長 144mm. 寬 80mm. 厚 40mm. 寬厚指數 50.00 重 538gms. 圖版Ⅱ：2

[CKL II : 15] 淺灰帶褐色，玢岩。打剝製。正面不平整，略呈一凹一凸形。頂端平整。側面圓轉角。刃端由兩面削斜；刃線由一端圓轉，近直。但刃端一側較肥厚，不宜充作刃部而使用，故本器可能係斧形器之上段殘片。

長 117mm.+ 寬 69mm. 厚 33mm. 寬厚指數 47.83 重 402gms.+ 圖版Ⅱ：4

[CKL II : 19] 淺綠帶青藍色，玢岩。打剝製。兩正面不平整，兩側細窄，部份呈刃狀。頂端概平整。刃端由兩面斜下；刃線由兩側端圓轉，弧形；刃口部份呈遠鈍狀。

長 95mm. 寬 64mm. 厚 31mm. 寬厚指數 48.44 重 254gms. 圖版Ⅱ：5 照片Ⅲ：2

[CKL II : 10] 淺綠帶青藍色，玢岩。完整。長橢圓形。全面打剝製。兩正面凹凸不平整。側面不甚細薄，部份正面圓轉角。頂端不平整，兩端向兩側圓轉。刃端由兩正面擊打，一面大斜，部份呈扁鋒狀。刃線弧形；刃口仍鋒利。

長 100mm. 寬 51mm. 厚 25mm. 寬厚指數 47.06 重 181gms. 圖版II : 6 照片III : 3

[CKL II : 16] 淺灰帶褐色，細粒砂岩。下段缺失，僅存上段。打剝製。正面一凸一凹，不平整。側面細窄，部份呈刃狀，一側尤甚。頂端由兩正面擊打，部份呈刃狀。

長 81mm.+ 寬 51mm. 厚 23mm. 寬厚指數 45.10 重 114gms.+ 圖版II : 9

4 打製鋤形器 (Chipped spade) 6 件，完整 5 件，已殘 1 件。

[CKL I : 6] 青灰色雜白斑，玢岩。完整。打剝製。側線一直一不規則，向下展寬。兩正面不平整，一正面從中段向頂端擊脫一層，凹下。側面，外線不規則者細薄，呈刃狀；另一側較厚，部份圓轉角。頂端削去一大角，殘部不平整，凹下。刃端由兩面斜下，中鋒，刃線由兩側端圓轉，大轉彎弧形；刃口軟性消耗，近口處經摩擦以致稜角全失。

長 104mm. 寬 63mm. 厚 17mm. 寬厚指數 26.98 重 152gms. 圖版III : 2 照片III : 5

[CKL I : 9] 黃白帶青灰色，玢岩。完整。打剝製。長方形，刃端部稍寬。兩正面不平整，邊緣厚度削減，成細窄或不規則刃狀。頂端經由兩正面剝削，成中鋒刃狀，正面外線弧形。刃端由兩面斜下，中鋒，刃口較笨厚，不甚鋒利。

長 103mm. 寬 58mm. 厚 22mm. 寬厚指數 37.93 重 196 gms. 圖版III : 3 照片III : 6

[CKL I : 15] 深灰色，細粒砂岩。上段缺失，僅存刃端。殘存部呈方形。一正面仍留原石皮，平整；另正面大半部以一次擊打而成，近平，厚度較無顯著增減。邊緣經打剝，厚度遞減，側面成刃狀。刃端由兩面斜下，中鋒；刃線近直；刃口部份已失鋒芒。

長 64mm.+ 寬 66mm. 厚 18mm. 寬厚指數 27.27 重 124gms. 圖版III : 5

[CKL II : 6] 淺灰帶褐色，細粒砂岩。完整。全面打剝製。正面外形近飯罐形，但外線轉向不甚圓滑而清楚，兩邊亦不甚對稱。上段窄，呈柄狀。正面微呈一凸一凹狀，凹面中下段大半部以一次擊打而剝脫。柄部較厚，轉角部經撫摩，致陵角已失，宜於握持。頂端較平，向凹面斜下。側面一厚一薄，薄面及厚面下部均呈刃狀。刃

部由身段次第削光；刃線弧形；刃口兩面均有軟性消耗痕，但仍鋒利。

長 102mm. 寬 71mm. 厚 16mm. 寬厚指數 22.54 重 131gms. 圖版Ⅲ：1 照片Ⅲ：8

[CKL II : 18] 淺灰帶淡褐色，粗粒砂岩。完整。全面打剝製。正面外形呈不甚規則之長方形。上薄下厚。正面較平，厚度亦較均勻，而增減不甚顯著。頂端細窄，向一側斜下。一側面較平，狀似仍保留原石皮；另一面由兩正面削薄，上半部呈刃狀。刃線近直；刃口呈遠鈍狀。

長 102mm. 寬 67mm. 厚 19mm. 寬厚指數 28.36 重 193gms. 圖版Ⅲ：4 照片Ⅲ：7

[CKL II : 4] 淺灰帶淡褐色，細粒砂岩。完整。打剝製，器表大半仍保留原石皮。兩側面上段近頂端處有打剝痕，致器形近「有頸形」（Necked）。頂端細窄，參差不齊，部份呈刃狀。正面、側面及刃端均保留原石皮。

長 101mm. 寬 37mm. 厚 18mm. 寬厚指數 48.65 重 89gms. 圖版Ⅲ：6 照片Ⅲ：4

5 打製磨刃鋤形器（Edge polished spade）2件，1件完整，1件已殘。

[CKL I : 17] 深灰色，一面染褐色；細粒砂岩。完整。上小下大，呈長梯形。部份磨製，一面刃邊及另面下段凸出部細磨，但面積不大。上厚下薄。兩正面近平，厚度無甚增減。側面轉角，不規則圓轉。頂端近平整。刃端由兩面斜下，一面細磨，一面大半部留有原打剝痕；刃口硬性消耗，缺失極甚，致無從辨識原刃線。

長 93mm. 寬 66mm. 厚 19mm. 寬厚指數 28.78 重 156gms. 圖版IV：2 照片Ⅲ：12

[CKL I : 5] 深灰色，細粒砂岩。頂端多折失，但仍可窺全形。長方形，刃端稍寬。兩面刃端細磨製。正面不平整，一正面中下段沿一側，以一次擊打剝脫一大片。側面細窄，大半部成不規則刃狀。刃端兩面斜下，弧轉，中鋒；刃線弧形；刃口軟性消耗，鋒芒全失，已鈍。

長 99mm.+ 寬 60mm. 厚 16mm. 寬厚指數 26.67 重 142gms.+ 圖版IV：1 照片Ⅲ：11

6 磨製鋤形器（Polished spade）7件，均殘。

[CKL I : 3] 淺灰帶棕色，細粒砂岩。兩端斜行折失，但仍存身段大半部。細磨製，低凹部、近邊處或側面均留原打剝痕。正面一凹一凸。側面腰圓形。

長 141mm.+ 寬 65mm. 厚 24mm. 寬厚指數 36.91 重 276gms. 圖版IV：3

[CKL I : 1] 淺綠色，玢岩。上下兩段折失，僅存身段一小節。磨製。器面仍留原打剝痕，近邊處尤多。正面中拱。側面腰圓形。

長 46mm.+ 寬 63mm. 厚 23mm. 寬厚指數 36.51 重 117gms.+

[CKL I : 4] 淺綠帶青色，玢岩。刃端殘片。磨製。器面低凹處仍留原剝削痕。刃端兩面斜下，中鋒；刃線由兩側端圓轉，大轉彎弧形；刃口軟性消耗，鋒芒已失。長 67mm.+ 寬 74mm. 厚 17mm. 寬厚指數 22.97 重 105gms.+ 圖版IV : 5

[CKL II : 8] 淺灰色，細粒砂岩。上段稍缺失，但仍存其大半部。本器先以打剝法製坯，後加磨，正面幾磨平，但到處仍留原坯面，近側面尤多。側面細窄。刃端由兩正面斜下，弧轉，中鋒；刃線弧形；刃口硬性消耗，缺損比比皆是，一角尤甚。

長 108mm.+ 寬 61mm. 厚 19mm. 寬厚指數 31.15 重 78gms.+ 圖版IV : 4 照片III : 9

[CKL II : 3] 深灰色，細粒砂岩。頂段缺失，僅存下段。全面磨製，但近邊處仍留原打剝痕。正面一磨平，一有脊梁，故器身橫剖面呈扁平三角形。側面細窄，呈遠鈍狀。刃端由兩正面斜下，弧轉，中鋒；刃線由一側端圓轉斜出，弧形；刃口有軟性消耗痕，但不甚顯著，有新傷。

長 100mm.+ 寬 59mm. 厚 16mm. 寬厚指數 27.12 重 124gms.+ 圖版IV : 6 照片III : 10

[CKL II : 20] 暗灰色，細粒砂岩。上段缺失，僅存下段。正面凸部磨平，凹部仍留原打剝痕，一面尤甚。側面細窄，加磨部份殊少。刃端未加磨；刃線由一側端斜下，弧形。

長 72mm.+ 寬 69mm. 厚 18mm. 寬厚指數 26.09 重 106gms.+

[CKL T₂ : 63] 淺灰帶褐色，板岩。上段缺失，僅存刃段一小部。磨製，近邊處仍留原打剝痕。側面細窄，未加磨，一側呈刃狀。刃端未加磨；刃線弧形。本器係出土於第二探坑 20~40 cm. 層次。

長 55mm.+ 寬 68mm. 厚 13mm. 寬厚指數 19.12 重 57gms.+

7 磨製小型鏟形器 (Polished small hoe) 26 件。

[CKL II : 22] 暗灰色，細粒砂岩。下段缺失，僅存上段。本器似以片解法 (Flaking) 取材，再以打剝法 (Chipping) 整形製坯，最後於兩正面略予加磨而成者。頂端呈尖頂形。側面有缺刻，呈「有頸」形。頂端均未加磨。正面粗磨，但器表平坦而厚度均勻。

長 107mm.+ 寬 83mm.+ 厚 11mm. 重 136gms.+ 圖版V : 1 照片III : 16

[CKL II : 56] 灰色，細粒砂岩。完整。細磨製。兩正面平整，厚度均勻。於全長五分之二處最上段，由兩側擊剝，致成肩形。肩部向下坡下，側線轉向不甚規則。頸邊打剝處，未加磨。頂端未加磨，近平，但似非折斷。側面細薄，磨成鈍角狀。肩部之加工，似俟全器磨成後而加上者。刃端由兩面斜下，弧轉，中鋒；刃線兩端由側端圓轉，大弧形；刃口消耗光滑，近口處經摩擦，有細微而幾平行之淺碰痕，與刃線構成正角，中段偏一測處缺脫一塊。

長 88mm. 寬 58mm. 厚 6.0mm. 寬厚指數 10.34 重 51gms. 圖版V : 2 照片III : 14

[CKL II : 29] 灰色，細粒砂岩。「有肩」形，頸部及器身缺失一半。細磨製。兩正面平整，厚度均勻。肩部打剝處，未曾加磨。刃端由兩面斜下，弧轉，中鋒；刃線保存部份由側端圓轉，大弧形；刃口軟性消耗，近口處摩擦光滑，有細微而幾平行之淺碰痕，與刃線構成直角。

長 60mm.+ 寬 56mm.+ 厚 9.0mm. 重 40gms.+ 圖版V : 3

[CKL II : 5] 灰色，細粒砂岩。「有肩」形，保存上段頸部及肩部，下段缺失。細磨製。正面平整，厚度均勻。側面細窄，磨成遠鈍狀。兩側上段擊脫一長條，致成肩形，肩部向外坡下，頸部打剝處未加磨。頂端未加磨，但似非折斷。

長 83mm.+ 寬 65mm. 厚 10mm. 寬厚指數 15.38 重 76gms.+ 圖版V : 4 照片III : 15

[CKL II : 33] 灰色，細粒砂岩。下段折失，僅存上段。本器似爲石坯，未加磨。但正面平整，厚度均勻。側面滿佈打剝痕，細薄，呈刃狀。

長 90mm.+ 寬 53mm. 厚 9.0mm. 寬厚指數 16.98 重 73gms.+ 圖版V : 5

[CKL II : 61] 灰色，細粒砂岩。長條形，中段微窄。磨製。正面有石英細脈 1 條截斷器身。側面及刃端均未加磨，但呈鋒利刃狀。刃線弧形。頂端亦未加磨。本器似係加工而未完成之石坯。

長 80mm. 寬 40mm. 厚 10mm. 寬厚指數 25.00 重 53gms. 圖版V : 6 照片IV : 1

[CKL II : 24] 灰色，細粒砂岩。上段斜行缺失。器面稍予加磨；但正面平整，厚度均勻；側面及頂端均未加磨，滿佈剝脫痕，一側面經擊打而成細薄形，幾呈刃狀。本器似係加工而未完成之石坯。

長 105mm.+ 寬 53mm. 厚 9.0mm. 寬厚指數 16.04 重 83gms.+ 圖版V : 7

[CKL II : 27] 淺灰色，細粒砂岩。下段斜行缺失。長條片形。器面加工情形與

前者(CKL II : 24號器)相同。惟器身正面中央偏一側處，被石英細脈1條截斷。

長 105mm.+ 寬 39mm. 厚 8.0mm. 寬厚指數 20.51 重 65gms.+ 圖版V : 8

[CKL I : 48] 灰色，細粒砂岩。下段折失，僅存上段。細磨製。兩正面中拱，中央被石英細脈1條所截斷。一側面細窄，磨平，方轉角；另側正面外線向內凹，仍留原打剝痕，未加磨。頂端由兩正面磨斜，一面大斜，另面小斜；頂線微斜，弧形。長 58mm.+ 寬 44mm. 厚 10mm. 寬厚指數 22.73 重 34gms.+ 圖版VI : 2 照片IV : 3

[CKL I : 52] 淺灰色，細粒砂岩。中段殘片。磨製。兩正面中拱，兩邊細窄，圓轉角。有石英細脈縱行器身，其中央1條較為清晰，兩側尚有細微而不甚明顯者。長 48mm.+ 寬 57mm. 厚 10mm. 寬厚指數 17.54 重 33gms.+ 圖版VI : 5

[CKL I : 53] 灰色，細粒砂岩。上下兩段折失，僅存中段一小節。兩正面粗磨，低凹部仍留原打剝痕。中央縱行石英細脈1條。兩側細窄。

長 39mm.+ 寬 61mm. 厚 7.0mm. 寬厚指數 11.48 重 31gms.+ 圖版VI : 4

[CKL I : 50] 深灰色，細粒砂岩。身段殘片。磨製，一面細磨，另面較粗而有小疤痕。中拱，兩邊圓轉角。一側中部有缺刻一處。

長 43mm.+ 寬 42mm. 厚 9.0mm. 重 27gms.+

[CKL I : 31] 灰色，細粒砂岩。身部殘片。細磨製。兩正面平整。保存一側面一段，細窄，圓轉角。

長 68mm.+ 寬 53mm.+ 厚 8.0mm. 重 46gms.+

[CKL I : 33] 灰色，細粒砂岩。身部殘片。磨製。兩正面平整。保存一側一段，由兩正面剝削，未加磨。

長 48mm.+ 寬 45mm.+ 厚 11mm. 重 43gms.+

[CKL II : 26] 灰色，細粒砂岩。下段折失，僅存上段小部份。細磨製。上小下大。正面中拱，橫剖面似凸面鏡狀；器中心縱行石英細脈2條，一粗一細。側面加磨，向正面轉角圓轉；但到處仍留原打剝痕。頂端細窄，略加磨。

長 60mm.+ 寬 55mm. 厚 11mm. 寬厚指數 20.00 重 50gms.+ 圖版VI : 1 照片IV : 2

[CKL II : 58] 灰色，細粒砂岩。刃端殘片，上段斜行缺失。細磨製。正面平整，厚度均勻，器面光滑。側面細薄，加磨處成近鈍狀，未加磨處呈刃狀。刃端由兩面斜下，弧轉，中鋒；刃線兩端由側端圓轉，大弧形；刃口原有軟性消耗痕，刃端經摩擦，致光滑而有細微幾平行之淺碰痕，與刃線構成直角；但近口處滿佈缺陷，表皮幾乎脫盡。

長 55mm.+ 寬 66mm. 厚 7mm. 寬厚指數 10.61 重 36gms.+ 圖版VI:6 照片IV:4

[CKL T₂:1] 灰色，細粒砂岩。保存情形與前者（CKL II:58號器）相同。本器係出土於第二探坑 0~20 cm.層次。

長 62mm.+ 寬 60mm. 厚 7.0mm. 寬厚指數 11.67 重 41gms.+ 圖版VI:7

[CKL T₂:64] 灰棕色，細粒砂岩。下段折失，僅存上段。上小下大。細磨製。正面平整，厚度均勻，器面有石英細脈數條縱行，1條較為粗大，其餘2條細小而不甚明顯。側面細薄，橫剖面圓腰形，遺留原糙面多處，一側尤甚。頂端磨平，微中拱。本器係出土於第二探坑 20~40 cm.層次。

長 70mm.+ 寬 51mm. 厚 9.0mm. 寬厚指數 17.65 重 47gms.+ 圖版VI:3

[CKL II:9] 深灰色，板岩。上段斜行折失，僅存下段。現存部份呈長方形。細磨製。正面平整，厚度均勻。側面一側粗磨，向一正面傾斜，轉角近角轉；另一側未加磨，從一正面擊脫一大塊，殘部細薄而呈刃狀。刃端兩面斜下，轉折在角圓之間，中鋒；刃線微弧；刃口有軟性消耗痕。

長 84mm.+ 寬 72mm. 厚 10mm. 寬厚指數 13.89 重 106gms.+ 圖版VI:8 照片III:13

[CKL II:60] 灰色，細粒砂岩。身部中段殘片，上、下兩段已折失。細磨製。正面中拱，側面圓轉角，橫剖面呈圓腰凸面鏡形。

長 61mm.+ 寬 49mm. 厚 10mm. 寬厚指數 20.41 重 43 gms.+

[CKL II:53] 灰色，細粒砂岩。上段殘片。未加磨。器身厚度無甚增減，概平勻。側面經由正面擊剝，細薄，呈刃狀。頂端向一正面傾斜，略平。

長 77mm.+ 寬 76mm. 厚 10mm. 寬厚指數 13.16 重 94gms.+

[CKL II:59] 灰色，細粒砂岩。上段殘片。正面磨平，厚度均勻。側面及頂端均未加磨。頂端寬度為現存部份底端之一半，側線由頂端兩端坡下，似為「有肩」形之柄部。

長 65mm.+ 寬 52mm. 厚 9.0mm. 寬厚指數 17.31 重 43gms.+

[CKL T₂:30] 灰色，細粒砂岩。刃端近邊一小殘部。細磨製。刃端由兩面斜下，弧轉，中鋒；刃線弧形；刃口有軟性消耗痕並細微缺損，近口處經摩擦，致有細微而幾平行之淺磋痕，與刃線構成直角。本器係出土於第二探坑之擴大部份。

長 24mm.+ 寬 61mm.+ 厚 6.0mm. 重 14gms.+

[CKL T₂:7] 灰色，細粒砂岩。刃端殘片。保存情形與前者（CKL T₂:30號

器) 相同。本器係出土於第二探坑 0~20 cm. 層次。

長 16mm.+ 寬 46mm.+ 厚 5.0mm. 重 4.0gms.+

[CKL T₁ : 5] 淺灰色，粗粒砂岩。刃端殘片，正面縱行石英細脈，於此再折失一半。一正面加磨，另正面未加磨而仍留原糙面。刃線由側端圓轉，弧形。本器係出土於第一探坑之灰坑上層。

長 45mm.+ 寬 44mm.+ 厚 9.0mm. 重 23gms.+

[CKL II : 23] 灰色，細粒砂岩。頂端殘片。磨製。一正面平整，微中拱；另正面似以解理而遺失；近頂端處有加磨痕。側面細薄，一側呈刃狀。頂端細窄，磨平。長 62mm.+ 寬 42mm. 厚 5.0mm. 寬厚指數 11.90 重 19gms.+

8 打製鏟形器 (Chipped adze) 1 件，完整。

[CKL I : 19] 淺綠帶青色，玢岩。上小下大，長條形。打剝製。兩正面一凹一凸；凹面概以一次擊打而成；另凸面有三脊，向兩側及刃端三面傾斜，向一側坡面中下段留有原石皮。側面鋒利刃狀；上半段器身橫剖面呈三角形。頂端細窄，一端向側面圓轉。刃端由凸面斜下，偏鋒；刃線由一側端圓轉斜下，弧形；刃口仍鋒利，近一端有新缺口一處。

長 169mm. 寬 69mm. 厚 33mm. 寬厚指數 47.83 重 351gms. 圖版VII : 1 照片IV : 5

9 打製鑿形器 (Chipped chisel) 1 件，完整。

[CKL II : 13] 淺綠帶棕色，玢岩。上小下大，長條形。打剝製。正面一面近平，中下段稍凹下；另正面近龜背形。側面細薄，四邊均呈刃狀。刃端一面小斜，另面大斜，偏鋒；刃線微拱，近口處有細微摩擦痕。

長 104mm. 寬 40mm. 厚 9.0mm. 寬厚指數 22.50 重 47gms. 圖版VII : 2

10 打製磨刃鑿形器 (Edge polished chisel) 1 件，完整。

[CKL I : 11] 淺綠帶青色，玢岩。長條形，最寬在中下段交接處。刃端兩面細磨製。一正面以一次擊打而成；另正面有一脊，向兩側傾斜。橫剖面近扁三角形。側面細窄，大半部呈刃狀。由凸面向頂端一角削薄。頂端細窄，概呈刃狀。正面外線弧形。兩端向兩側圓轉。刃端由兩面斜下，凸面小斜，另面大斜，弧轉，偏鋒；刃線弧形；刃口有消耗痕，中段缺一大片。

長 108mm. 寬 45mm. 厚 19mm. 寬厚指數 42.22 重 124gms. 圖版VII : 4 照片IV : 6

11 磨製圓轉鑿形器 (Polished round chisel) 7件，完整4件，已殘3件。

[CKL I : 16] 淺綠色，玢岩。完整。上大下小，長條形。器面細磨，但近邊處及側面多有遺留原糙面，一面及一側尤甚。一側面凸部加磨，轉角部份較明晰，在方圓之間。頂端由一正面磨斜，一由另正面剝削，相交處成鋒利刃狀。刃端由兩面斜下，一面大斜，另面小斜，弧轉，偏鋒；刃線微弧；刃口消耗，近口處滿佈小缺損；刃長 21 mm.。

長 73mm. 寬 38mm. 厚 19mm. 寬厚指數 50.00 重 75gms. 圖版VII : 6 照片IV : 9

[CKL I : 14] 綠色帶藍斑，玢岩。完整。上小下大。正面兩側線成弧形，一長一短，最寬在中下段交接處。兩正面細磨，近邊處多留打剝痕。長側邊除刃端加磨外，其餘及頂端均未加磨。刃端由兩面斜下，一面大斜，另面小斜，弧轉，偏鋒；刃線由短側端斜出，弧形；刃口有消耗痕，中段剝脫兩小塊。

長 56mm. 寬 45mm. 厚 16mm. 寬厚指數 35.56 重 63gms. 圖版VII : 7 照片IV : 10

[CKL I : 25] 淡綠帶青色，玢岩。下段折失。上小下大。部份磨製。正面一凹一凸；凸面大半部細磨；凹面加磨面積不及 1/3；近邊處多留原糙面。側面細窄，大半部加磨，部份轉角明晰，呈圓轉角。頂端未加磨，細窄，一半幾呈刃狀。

長 67mm.+ 寬 41mm. 厚 14mm. 寬厚指數 34.15 重 56gms.+

[CKL II : 11] 深灰帶棕色，玢岩。完整。尖頭形。器身經打剝後，稍予加磨，但其面積不大。側面細窄，部份加磨，大半呈刃狀。刃端由一面斜下，偏鋒；刃線由一側端斜出，弧形；刃口滿佈小缺傷。

長 93mm. 寬 47mm. 厚 14mm. 寬厚指數 29.79 重 74gms. 圖版VII : 3 照片IV : 7

[CKL II : 12] 淺綠帶棕色，玢岩。完整。上小下大，長條形。器身全面經打剝後，加以磨製。刃端磨法較細，其餘較粗，一面尤甚。側面細窄，均未加磨。頂端磨平。刃端由兩面斜下，弧轉，微偏鋒；刃線弧形；刃口有多塊缺陷。

長 106mm. 寬 47mm. 厚 23mm. 寬厚指數 48.94 重 165gms. 圖版VII : 5 照片IV : 8

[CKL II : 7] 淺綠帶棕色，玢岩。刃端折失，僅存上段。磨製；近邊及頂部均遺留原糙面多處，一面尤甚。正面近平，厚度較均勻。側面磨平；向兩正面轉角，有方亦有圓。頂端細薄，磨平。

長 67mm.+ 寬 51mm. 厚 15mm. 寬厚指數 29.41 重 77gms.+

[CKL T₂ : 65] 淺灰色，微細粒砂岩。刃端一角殘破片。一正面磨平，另正面

多留原打剝痕。側面未加磨，有撫摩痕。刃端一面斜下，角轉；刃口缺損。本器係出土於第二探坑 20~40 cm.層次。

長 52mm.+ 寬 33mm.+ 厚 15mm. 重 19gms.+

12 磨製方轉鑿形器 (Polised square chisel) 2 件，均完整。

[CKL T₂: 66] 黃棕色，微細粒砂岩。短方形。細磨製。兩正面均平整，厚度均勻。側面中拱。四面轉角均方轉。頂端由兩正面磨鋸；磨鋸面一面中拱，另面凹下；面者相接於中部，接口整齊。刃端由一面斜下，角轉，偏鋒；刃線幾直，稍微斜行；刃口有細微小缺陷。本器係出土於第二探坑 20~40 cm.層次。

長 30mm. 寬 37mm. 厚 14mm. 寬厚指數 37.84 重 34gms. 圖版VII:8 照片IV:13

[CKL II : 57] 淺灰色，細粒砂岩。上大下小，長條柱形。三面細磨，一側及頂端仍留原打剝面；側面以一次擊打而成；頂面向打製側面傾斜，不平整。磨製之三面均微中拱，厚度近打剝側較厚，另側稍減。正面寬度，上寬下窄。刃端由兩面斜下，一面大斜，另面小斜，弧轉，偏鋒；刃線近直；刃口缺脫兩大塊。

長 68mm. 寬 26mm. 厚 15mm. 寬厚指數 57.69 重 42gms. 圖版VII:9 照片IV:12

13 磨石器殘片 (Polished fragments)

[CKL T₂: 2] 淺綠帶棕色，玢岩。有刃石器殘片，僅存刃端一角。薄片形。正面細磨，平整。刃端兩面斜下，轉角在方圓之間，中鋒。側面細薄；保存部份下半呈刃狀而向刃端圓轉角，上半向內凹入。本器係出土於第二探坑 0~20 cm.層次。

長 35mm.+ 寬 41mm.+ 厚 7mm. 重 12gms.+ 圖版VIII:1

[CKL I : 55] 棕灰色，玢岩。折失一半。細磨製。保存部份折斷處寬度最大，向頂端逐漸減少。四面頂端均磨平，正面向側面轉角處磨斜，橫剖面呈扁六角形。

長 27mm.+ 寬 17mm. 厚 4mm. 寬厚指數 23.53 重 5gms.+ 圖版VIII:2

[CKL I : 42] 深灰色，微細粒砂岩。折失一半。全面細磨製。正面磨平，中拱；一面一角有打剝痕；另面沿打斷面剝脫一大塊。側面細窄，磨成遠鈍狀。頂端磨平。

長 46mm.+ 寬 22mm. 厚 6.0mm. 寬厚指數 27.27 重 12gms.+ 圖版VIII:3

b 邊刃器 (Side-edged Tools) 係指刃部在一器之較長邊緣部份者而言，標本僅限刀形器一式。

1 打製刀形器 (Chipped knife) 2 件。

[CKL I : 27] 深灰色，細粒砂岩。打製。一正面仍留原石皮，沿背面中段剝脫一大塊，中拱；另正面中下段概以一次擊打而成，近背面處向背面厚度遞減，背面由兩正面削薄，背線雖不規則，而稍近直。側面細窄；一面近直，另面大轉彎弧形；與刃線交接處不甚明晰。刃端由側面下端斜出，大彎弧形；刃口中段缺脫一大塊，新傷。

長 105mm. 寬 71mm. 厚 18mm. 寬厚指數 25.35 重 164gms. 圖版VIII : 4 照片IV : 15

[CKL II : 83] 淺綠帶棕色，玢岩。長方片形。打剝製，一正面有細微加磨痕。刃線弧形。本器似係加工而未完成之邊刃器石坯。

長 70mm. 寬 36mm. 厚 12mm. 寬厚指數 33.33 重 45gms. 圖版VIII : 5 照片IV : 14

C 全 叉 器 (All-edged Tools) 係指叉器之邊緣部份，除安柄處外，皆作叉狀者而言，標本可分為矛形器及鏃形器 2 式。（另有鏃形器坯料若干）。

1 打製矛形器 (Chipped dagger) 2 件。

[CKL II : 2] 淺灰色，細粒砂岩。全形，但柄端折失。打剝製。正面柄、葉兩段無區別；一正面概以一次擊打而成，近平；另正面由柄部向葉端削薄，葉端一側尤甚。柄側由柄端向葉部打成有肩形，兩側幾對稱。葉部成等腰三角形；葉底部最寬。刃邊由兩面斜下，中鋒；尖端不甚尖銳；刃口全線呈大轉彎弧形。

長 84mm.+ 寬 74mm. 厚 19mm. 寬厚指數 25.68 重 144gms.+ 圖版VIII : 6 照片V : 2

[CKL II : 1] 淺灰色，細粒砂岩。全形，但柄端斜行折失。打剝製。兩正面概以一次擊打而成，較平，厚度無甚增減。柄端兩側向葉部剝脫大塊，呈有肩狀。兩側線向下轉展之上下線幾對稱。刃邊由兩面斜下，中鋒；刃尖稍銳利。器表縱行石英細脈 2 條，一粗一細。

長 92mm.+ 寬 68mm. 厚 15mm. 寬厚指數 22.06 重 118gms.+ 圖版VIII : 7 照片V : 1

2 磨製鏃形器 (Polished arrow-head) 25 件。

[CKL II : 68] 深灰色，板岩。幾成銳角等腰三角形。兩腰外拱，除底邊一角有缺損外，餘皆完整。磨製。兩面平整，厚度均勻。三邊均磨平。

長 31mm. 底寬 13mm. 厚 1.0mm. 重 0.7gms. 圖版IX : 1

[CKL T₂ : 69] 深灰色，板岩。底端折失，尖端微有折損。兩邊外拱，原形近

銳角等腰三角形。磨製。刃邊由兩面斜下，中鋒；刃口甚薄，有細微缺痕。橫剖面近扁菱形。本器係出土於第二探坑 20~40 cm.層次。

長 20mm.+ 底寬 11mm. 厚 1.2mm. 重 0.3gms.+ 圖版IX:2

[CKL II : 78] 深灰色，板岩。上下兩端折失，兩邊幾直，原形近銳角等腰三角形。磨製。刃邊由兩面斜下，中鋒；刃口甚薄，有細微缺痕。橫剖面呈不規則扁六角形。

長 24mm.+ 底寬 11mm. 厚 1.5mm. 重 0.4gms.+ 圖版IX:3

[CKL II : 79] 深灰色，板岩。上下兩端折損。兩邊幾直，原形近銳角等腰三角形。磨製。兩面平整。刃邊由兩面磨斜，角轉，中鋒；刃口甚薄，有缺痕。橫剖面呈扁六角形。

長 25mm.+ 底寬 16mm. 厚 1.5mm. 重 0.9gms.+ 圖版IX:4

[CKL II : 74] 深灰色，板岩。身段殘片，上下兩端折失。兩邊幾直，原形近銳角等腰三角形。磨製。兩面平整，厚度均勻。刃邊由兩面斜下，角轉，中鋒；刃口有細微缺損。橫剖面呈扁六角形。

長 28mm.+ 底寬 17mm. 厚 1.5mm. 重 1.0gms.+ 圖版IX:5

[CKL T₂ : 11] 深灰色，板岩。上下兩端折失。兩邊幾直，原形近銳角等腰三角形。磨製。兩面平整。刃邊由兩面斜下，角轉，中鋒；刃口有缺損，一邊尤甚。橫剖面呈扁六角形。本器係出土於第二探坑 0~20 cm.層次。

長 37mm.+ 底寬 17mm. 厚 2mm. 重 1.5gms.+ 圖版IX:6

[CKL T₂ : 3] 深灰色，板岩。除底邊一角有缺損外，餘皆完整。粗磨製。近銳角等腰三角形。刃邊由兩面斜下，中鋒；刃口有缺痕。尖端呈遠鈍狀。底線幾直。橫剖面呈扁三角形。本器係出土於第二探坑 0~20 cm.層次。

長 55mm. 底寬 31mm. 厚 4.5mm. 重 8.4gms. 圖版X:1

[CKL T₂ : 4] 深灰色，板岩。磨製。底端折損。尖端曾經折失後，予以重磨，致成弧形。兩邊幾直。刃口由兩面斜下，弧轉，中鋒；一邊部份磨平。兩正面磨平；於兩正面中心稍偏一側，各有磨鋸痕 1 條，位置幾乎對稱。本器出土於第二探坑 0~20 cm.層次，係廢料重製而未完成者。

長 38mm.+ 底寬 23mm. 厚 3mm. 重 3.6gms.+ 圖版X:2

[CKL II : 70] 深灰色，板岩。完整。近銳角等腰三角形，底直，兩腰微外

拱。磨製，器身有摩擦痕。刃邊由兩面斜下，弧轉，中鋒；刃口一邊滿佈小缺損，一側上段有一大缺刻。尖端折損。底端磨平。

長 27mm. 底寬 12mm. 厚 1.3mm. 重 0.6gms. 圖版X：4

[CKL T₁ : 1] 深灰色，板岩。完整。近銳角等腰三角形，底直，兩腰微外拱。磨製，器身有摩擦痕。刃邊由兩面斜下，中鋒，轉角在方圓之間；刃口滿佈小缺損。底端由兩面磨鋸截斷，接口稍呈刃狀。尖端有缺損，成圓弧形。器身扁薄，刀片狀。本器係出土於第一探坑 40~50 cm.層次。

長 40mm. 底寬 14mm. 厚 1.0mm. 重 1.2gms. 圖版X：5

[CKL T₂ : 17] 深灰色，板岩。上端缺失。銳角等腰三角形，底線平直。磨製。兩正面平整。刃邊由兩面斜下，中鋒；刃口有細微缺損，一邊近下端處缺脫一大塊。底端磨平。器身扁薄，刀片狀。本器係出土於第二探坑 0~20 cm.層次。

長 35mm.+ 底寬 23mm. 厚 1.3mm. 重 1.6gms.+ 圖版X：6

[CKL II : 72] 深灰色，板岩。上段斜行折失，原器形近銳角等腰三角形。磨製，器面滿佈摩擦痕。兩正面平整。刃邊由兩面磨斜，中鋒，轉角在方圓之間，磨斜各面約佔底長 1/3，故下段橫剖面成扁平六角形，上段成扁菱形；刃口滿佈小缺損。底端磨平。

長 35mm.+ 底寬 19mm. 厚 2.0mm. 重 1.8gms.+ 圖版X：7

[CKL II : 69] 深灰色，板岩。上段折失，原器形近銳角等腰三角形。粗磨製。兩正面一面粗磨，另面留有原解開面。刃邊由兩面斜下，中鋒，轉角在方圓之間；刃線微外拱；刃口有小缺損。底端磨平，一角有缺損。

長 45mm.+ 底寬 21mm. 厚 2.5mm. 重 3.4gms.+ 圖版X：8

[CKL II : 98] 深灰色，板岩。上段斜行折失，原器形近銳角等腰三角形。細磨製，近刃口留有摩擦痕。兩正面磨平，厚度均勻。刃邊由兩面磨斜，角轉，中鋒；刃線近直；刃口部份磨平。底端磨平，平直。

長 21mm.+ 底寬 18mm. 厚 1.5 mm. 重 0.9gms.+ 圖版X：9

[CKL II : 73] 深灰色，板岩。上段折失，僅存下段，原器形近銳角等腰三角形。磨製。兩正面平整。刃邊由兩面磨斜，中鋒，轉角在方圓之間；刃口有傷痕。底端磨平。

長 19mm.+ 底寬 14mm. 厚 1.3mm. 重 0.6gms.+ 圖版X：10

[CKL II : 71] 深灰色，板岩。上段折失，僅存下段，原器形近銳角等腰三角形。磨製，器面有細微摩擦痕。兩正面平整，厚度均勻。刃邊一側由兩面磨斜，中鋒；另側由一面磨斜，偏鋒；刃口有小缺損。底端磨平，外線幾直。

長 18mm.+ 底寬 11mm. 厚 1.0mm. 重 0.4gms. 圖版X : 11

[CKL T₂ : 68] 深灰色，板岩。上段折失，僅存下段，原器形近銳角等腰三角形。細磨製。兩正面平整，厚度均勻。刃邊由一面磨斜，角轉，偏鋒，橫剖面呈扁平行四邊形；刃口有細微缺損；刃線微外拱。底端磨平，外線平直。本器係出土於第二探坑 20~40 cm.層次。

長 13mm.+ 底寬 21mm. 厚 1.5mm. 重 0.8gms.+ 圖版X : 12

[CKL T₁ : 2] 深灰色，板岩。上段斜行折失，僅存下段，原器形近銳角等腰三角形，復原長度可約 45 mm. 細磨製。兩正面平整。刃邊由兩正面磨斜，角轉，中鋒；刃口鋒利；刃線近直。底端內拱，由兩正面稍予磨斜，故縱斷面略呈楔狀。本器係出土於第一探坑 40~50 cm.層次。

長 20mm.+ 底寬 17mm. 厚 2.0mm. 重 1.1gms.+ 圖版X : 13

[CKL II : 80] 深灰色，板岩。上段折失，僅存下段，一角大破。磨製，器面有細微摩擦痕。兩正面磨平。刃邊由兩面磨斜，中鋒，轉角在方圓之間。橫剖面呈扁六邊形。

長 28mm.+ 寬 18mm. 厚 1.5mm. 重 1.2gms.+

[CKL T₁ : 3] 深灰色，板岩。上段折失，僅存底端。磨製，器面有摩擦痕。刃邊由兩面斜下，中鋒，一面角轉，另面弧轉；刃口大破。底端直，由兩面磨鋸截斷。本器係出土於第一探坑 20~40cm.層次。

長 18mm.+ 寬 12mm. 厚 2.0mm. 重 0.5gms.+

[CKL II : 75] 深灰色，板岩。身段殘片。刀片狀。細磨製。兩正面平整，厚度均勻。刃邊幾直，由兩面斜下，角轉，中鋒；刃口有傷痕。

長 15mm.+ 寬 14mm. 厚 1.0mm. 重 0.4gms.+

[CKL II : 76] 深灰色，板岩。上下兩段折失，僅存中段。磨製，器面有細微摩擦痕。兩正面平整。刃邊由兩面斜下，角轉，中鋒；刃口有缺損。

長 10mm.+ 寬 13mm. 厚 2.0mm. 重 0.4gms.+

[CKL T₂ : 10] 深灰色，板岩。上段折失，僅存底端。刃片狀。粗磨製，一面

多留原解開面。底端寬度，窄於折斷部。刃邊幾直，一邊由一面磨斜，刃口再磨平；另邊刃口稍磨直。底線外拱，由一面磨斜，偏鋒狀。本器係出土於第二探坑 0~20 cm. 層次。

長 31mm.+ 底寬 13mm. 厚 1.0mm. 重 0.7gms.+

[CKL T₂ : 15] 淺灰色，細粒砂岩。上端斜行折失，保存中下段。磨製，兩正面磨平，近刃邊處仍留原打剝痕。刃邊一邊由兩面斜下，中鋒；另邊稍加磨，但多留原打剝狀。底端磨平，部份仍留原打剝痕。中下段交接處最寬。本器係出土於第二探坑 0~20 cm. 層次。

長 30mm.+ 寬 14mm. 厚 3.0mm. 重 2gms.+

[CKL II : 81] 深灰色，板岩。除底端及一邊保存情形較好外，另邊全損失。磨製。兩正面平整。有一穿，其下緣距底端 8 mm.；外徑一面大者 6 mm.，另面小者 4 mm.；兩面鑽；打穿處厚 2.5 mm.；穿內留有旋紋痕。仍存刃邊，由兩面斜下，弧轉，中鋒；刃口缺損頗重。底端平直，向兩正面轉角處稍磨斜。

長 32mm.+ 寬 22mm.+ 厚 2mm. 重 2.7gms.+ 圖版IX:11

3 鏃形器坯料 (Unfinished arrow-head)

以磨鋸法製成之鏃形器石坯或殘餘廢料，由第二探坑出土 13 件，地面檢獲 19 件，共計 32 件，均板岩，未加磨，概未成形。

第二探坑 (T₂) 出土者如次：

[CKL T₂ : 5] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 6] 出土於 0~20 cm. 層次 (圖版IX:9)。

[CKL T₂ : 8] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 9] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 12] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 14] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 18] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 19] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 20] 出土於 0~20 cm. 層次。

[CKL T₂ : 27] 出土於擴大部份。

[CKL T₂ : 28] 出土於擴大部份。

[CKL T₂ : 29] 出土於擴大部份。

[CKL T₂ : 67] 出土於 20~40 cm. 層次。

地面檢獲者如次：

[CKL I : 43] (圖版 X : 3) [CKL II : 67] [CKL II : 77] [CKL II : 82]

有穿 (圖版 IX : 12) [CKL II : 83] (圖版 IX : 10) [CKL II : 84] (圖版 IX : 7)

[CKL II : 85] (圖版 IX : 8) [CKL II : 86] [CKL II : 87] [CKL II : 88]

[CKL II : 89] [CKL II : 90] [CKL II : 91] [CKL II : 92] [CKL II : 93]

[CKL II : 94] [CKL II : 95] [CKL II : 96] [CKL II : 97]

B 無刃石器 (Non-edged Tools)

1 錘形器 (Double-grooved sinker) 22 件，完整 18 件，已殘 4 件。無定形，多擇用扁平而正面呈長橢圓形之漂礫，於近兩端處磨鋸細繩槽痕各一周而製成，其他並無加工跡象。

【表 7：錘形器 22 件之測量及記錄

測量及記錄 標本號	圖號	長 mm.	寬 mm.	厚 mm.	寬厚指數	重 gms.	質地	備考
CKL I : 37 照片 V : 7	XI : 1	97	45	26	57.78	151	細粒砂岩	不規則長塊狀。
CKL I : 38 照片 V : 8	XI : 11	72	47	23	48.94	110	細粒砂岩	正面呈橢圓形。
CKL I : 39	XI : 4	74	43	15	34.88	61+	板 岩	原形正面呈橢圓形。一端及一邊擊脫一大片，致成薄狀。厚端一面無線槽痕。
CKL I : 40 照片 V : 13	XI : 3	70	34	6	17.65	24	板 岩	扁平而正面呈長橢圓形。
CKL I : 41	XI : 9	60	24	8	33.33	17+	板 岩	一端有缺損，線槽痕不明晰。
CKL I : 44		54	41	19	46.34	49+	粗粒砂岩	缺損一半，僅存一端。
CKL II : 43 照片 V : 15	XI : 2	74	33	17	51.52	59	板 岩	長條方形。
CKL II : 44	XI : 12	67	32	25	78.13	50+	細粒砂岩	一端呈細尖狀。

CKL II : 45	XI : 13 照片 V:11	69	26	14	53.85	28+	板 岩	一面及一側剝脫一大片。
CKL II : 46	XI : 10	85	32+	10+		37+	板 岩	一正面剝脫。
CKL II : 47	XI : 14	61	29	9	31.03	25	板 岩	不規則形，稍呈扁平。
CKL II : 48	XI : 8 照片 V:12	56	19	11	57.89	16	板 岩	長條形。
CKL II : 49		58+	26	21	80.77	38+	板 岩	一端斜行折失。
CKL II : 50	XI : 6 照片 V:14	51	24	13	54.16	22	細粒砂岩	不規則長方形。
CKL II : 64	XI : 5	56+	25	14	56.00	27+	板 岩	一端折失。
CKL II : 81	XI : 7 照片 V:10	52	32	9	28.13	23	板 岩	扁平，呈長方形。
CKL III : 1		82	45	13	28.89	75	板 岩	扁平，呈橢圓形。
CKL III : 2		68	20	14	70.00	25	板 岩	長條形，兩正面一凹一凸。
CKL III : 3		102	46	23	50.00	138	板 岩	長條形，一面稍有缺損。
CKL III : 4		76	35	16	45.71	62	板 岩	長條形，一端有未完成之較細槽痕3條。
CKLT ₁ : 4	XI : 15 照片 V : 9	43	16	8	50.00	8	微細粒砂岩	半月形。由第一探坑20~40cm.層次出土。
CKLT ₂ : 26		48+	35	7	20.00	1.7+	板 岩	破片，一端缺失。由第二探坑擴大部份出土。

2 球 形 器 (Stone ball) 係天然漂礫，4 件，多無加工痕跡。外形整齊，近圓球或正面呈橢圓之扁球形。均可用一手握持而使用。

表 8：球形器 4 件之測量及記錄

測量及記錄 標本號	圖 號	長 徑 mm.	短 徑 mm.	厚 mm.	寬 厚 指 數	重 gms.	質 地	備 考
CKL I : 45	XII : 3 照片 V : 6	91	83	61	73.49	565	粗粒砂岩	較完整。一正面表皮多有剝脫，一側有錘打痕。
CKL I : 46	XII : 1	107	85	42	49.41	485	粗粒砂岩	近一端兩側處均擊脫一塊；另端向一正面剝脫一大片，並有擊傷痕。

CKL I : 47	XII : 2 照片V : 5	75	65	48	73.85	301	粗粒砂岩	一端凹入一處，另端有細微錘打痕。
CKL II : 54	XII : 4 照片V : 4	58	54	34	62.96	147	粗粒砂岩	完整。稍扁平，正面呈圓形。周側有錘打痕。

3 凹 石 (Hollowed pebble) 1 件，完整。

[CKL II : 55] 淺灰色，粗粒砂岩。原器係天然漂礫，正面外形近圓，略扁平。兩正面均有凹痕一，底面滿佈錘打痕跡，顯呈由於長期敲打所致。凹痕之大小；一處外徑 18×22 mm.，深 5 mm.；另處外徑 17×20 mm.，深 6 mm.。器周亦有錘打痕，但不甚顯著。

長 61mm. 寬 52mm. 厚 25mm. 寬厚指數 48.08 重 102gms. 圖版XII : 5 照片V : 3

二 陶 器

軍功寮遺址調查所獲陶質標本一批，包括口部、腹部、底部及肩折等，總共1122件，但均係殘破片，除少數仍可窺全形外，餘皆不可復原其原器形。具有紋飾者62件，僅佔全數之 5.53 %；以平行凹槽紋及羽狀紋為主，並有少數波浪線紋及小圓圈紋等，其餘概係素面無紋陶片。此批陶片所呈現顏色頗為複雜，計有黑色、灰黑色、深灰色、淺灰色、黑褐色、灰褐色、淺褐色及紅褐色等。但以單一顏色而構成者鮮少，多具有兩色或兩色以上之顏色。惟其製法及質料，大同小異，無甚軒輊，故其顏色之差異，可能由於燒成時火候情形或其他原因所致，雖顏色繁雜，却可認為皆屬於同一系統。茲分為 10 類而述之。

第 I 類 陶 器 (Pottery Group I) (圖版XIII~XIV)

陶 料

製 法 拍托製坯，用火燒成。

質 料 摻雜細砂。

肌 理 堅緻。吸水性較低。裂口為曲折不規則狀。

硬 度 2~3 度。

顏 色 表、內及胎部概均相同，大致在深灰乃至黑色之間，但色調深淺不一。表與內，多染黃土斑。

表面精治 因肌理堅緻，保存情形較佳。表面似以濕手或濕器予以刮磨（或摸摩）而修改，故概呈質料細勻平滑狀。器表加以磨研者僅1件，係以籠或小石等類工具磨研而成，故呈深黑色且帶有亮光。內表砂粒浮出，且凹凸不平，顯示在拍打製器時，墊托小礫石所致跡象。

裝 飾

技 法 以尖器刺點或刻劃；以鈍器刻劃；附貼扁圓盤或小耳於肩部；用植物莖稈蓋印小圓圈痕等。

意 匠 圖案頗講究，式樣如次：

1. 以尖器刻劃平行凹槽紋……圖版XIV：8,12,16,18等。
2. 以鈍器沈刻平行凹槽紋……圖版XIV：9,10（照片VII：8）,11,13,14（照片VII：7）,15（照片VII：9）,17。圖版XIV：6,7,9,10,13,18。圖版XIII：7等。
3. 在頸肩交接處，用尖器點刺橫繞器身之刺點紋……圖版XIV：15。
4. 在平行凹槽紋上，再加刺點紋……圖版XIV：7。
5. 用尖器刻劃羽狀紋……圖版XIV：1,2（照片VII：11）。圖版XIV：3等。
6. 在平行凹槽紋中間，用尖器刻劃成羽狀紋……圖版XIII：7（照片VII：2）圖版XIV：6,7,8,9等。
7. 下面附加平行垂線紋……圖版XIV：1,4（照片VII：14）,5,11等。
8. 用竹把形器刻劃波浪線紋……圖版XIV：11,12,14等。
9. 在平行凹槽紋中間，刻劃波浪線紋……圖版XIV：13（照片VII：13）。
10. 在波浪線紋下面，附加小圓圈紋……圖版XIV：14（照片VII：10）。
11. 附貼扁圓盤於肩部……圖版XIII：2（照片II下，VII：1）。圖版XIV：16（照片VII：3）。圖版XIV：17等。
12. 附耳者……圖版XIV：18（照片VII：6）。

分 佈 均施於頸下、肩部乃至腹部。

形 制

純 緣 向外侈張，長短參差不一。橫剖面多呈直伸型，但部份有向外拱者

。厚度上下幾乎相同，但部份有向上端逐漸削減或末端成爲蠟燭頭狀者。純緣下端向肩部大轉彎，頸部概經壓縮而不甚顯著。本類器形，大致可認爲屬於罐口形者。

- 口 唇** 屢部平整而向兩壁角轉；圓轉角；橫剖面呈遠圓狀或尖狀等。
- 器 身** 肩折標本僅 1 件（圖版XIII：17）。經復原後，可窺鼓腹形器身者亦僅 1 件（圖版XIII：2）。而大口、鼓腹或有肩折，凹底或有圈足之罐形器居多。
- 底 部** 凹底標本 2 件（圖版XIII：14,15）；圈足標本 1 件（圖版XIII：16），顯示製成器身後，加附圈足者。
- 厚 度** 5 mm.左右。
- 附 件** 無
- 出 土 層 位** 除第一探坑及第二探坑之 40~50 cm.層次出土 4 片（圖版XIII：2 卽照片II下與VII：1）外，多由第二探坑 0~40 cm.層次及擴大部出土。

第 II 類 陶 器 (Pottery Group II) (圖版XIV)

陶 料

- 製 法** 手捏製坯，用火燒成。
- 質 料** 純良細勻（圖版XIV：3~7）；或摻雜稍粗之細砂者（圖版XIV：1~2）。
- 肌 理** 均勻細緻，但有稍軟之感。
- 硬 度** 2~3度。
- 顏 色** 以黑色乃至深灰色爲主，間有呈黝黑色者（圖版XIV：7）。
- 表 面 精 冶** 表面保持情形大致良好，間有最外層剝脫而露出砂粒者（圖版XIV：1）。表面似以濕手、濕器，予以摸摩或刮磨，成爲平坦面，但仍留由於手捏所成不甚顯著之凹凸痕。
- 裝 飾** 無

形 制

純 緣 瓶形器 1 件（圖版XIV：1），口頸部短，不甚發達，頸與純緣兩部難分。

口 唇 手捏製之瓶形器口部，似未曾加以修邊，不甚整齊；純緣與唇兩部難分。盆形器之口唇部，均經修邊，整齊；唇部平坦，向外、內表轉角有圓角及方角，但前者居多。

器 身 小口、鼓腹、凹底之瓶形器 1 件（圖版XIV：1），標本保存原器之一半，經復原後之測量如下：器高 55 mm，器深 48 mm，最大腹外徑 45 mm，腹內徑 34 mm，口徑 24 mm，頸外徑 24 mm，頸內徑 13 mm，底厚 5 mm。

自口部至底部一轉向之盆形器 5 件，復原後可窺全形者 3 件。標本（圖版XIV：2）保存原器 1/4 左右，經復原後之測量如下：器高 28 mm，器深 24 mm，口外徑 45 mm，口內徑 42 mm，最大腹外徑 53 mm，最大腹內徑 46 mm，底厚 4 mm，腹部最寬，圓底。其餘兩件，復原後之口徑，其一（圖版XIV：3）約 90 mm，其二（圖版XIV：4）118 mm，口部最寬。

出 土 層 位 8 件標本皆由第二探坑 0~50 cm.層次出土。

第 III. 類 陶 器 (Pottery Group III) (圖版XIII~XVII)

陶 料

製 法 拍托製坯，用火燒成。

質 料 摻雜細砂。

肌 理 稍粗鬆。裂口為曲折不規則狀。

硬 度 約 3 度。

顏 色 本類顏色介在黑色及灰色之間，以灰黑色為主，但色調富於變化。由於火候關係，內、外表到處有褐色乃至棕色斑。

表 面 精 冶 因質地不甚堅緻，外表稍有剝落，露出砂粒。其較堅緻者，表面保存情形，與黑色陶類同。

裝飾

技法 以尖器刻劃及以鈍器刻劃。

- 意匠
1. 以尖器刻劃平行凹槽紋……圖版IV：16（照片VII：5）。
 2. 以鈍器沈刻平行凹槽紋……圖版IV：9。圖版IV：7～15（照片VII：4）。
 3. 刻劃羽狀紋……圖版IV：17。
 4. 平行凹槽紋下面附有短而平行之垂線紋……圖版IV：15（照片VII：12）。
 5. 於沈刻平行凹槽紋中間用尖器刻劃羽狀紋。

分佈 主要施於頸下、肩部或腹部，但亦有施於純緣外壁者。

形制

純緣 向外侈張，帶有外拱之傾向。純緣厚度，有者與器腹相同，有者較薄或向唇端削薄。口肩轉彎，以圓轉一大彎者居多，但有呈二轉彎形者。

口唇 刃狀；圓頭形；平頭形。

器身 無從窺見全形，但陶質、紋飾及口部形成等，均與黑色陶或灰色陶相同，因此，當可推斷大口、鼓腹、圜底（或凹底，或有圈足）之罐形器為其主要器形。

底部 可推斷為平底之殘片 1 件（圖版IV：18），底、腹交界不甚明晰，圓轉角。

厚度 5～10 mm.

附件 蓋形器標本 1 件（圖版IV：19，照片VII：15），由第二探坑 0～20 cm. 層次出土。鈕端呈犄角狀，蓋緣向內凹，周邊全缺損。

出土層位 除第一探坑各層次及灰坑均有出土外，多由第二探坑 0～40 cm. 層次及擴大部份出土。

第 IV 類 陶 器 (Pottery Group IV) (圖版XXIX～XXXI)

陶料

製法 拍托製坯，用火燒成。

質	料	摻雜細砂。
肌	理	稍粗鬆。裂口呈曲折不規則狀。
硬	度	1~2 度。
顏	色	表、胎、內均呈灰色乃至深灰色者居多。間有表、內爲淡褐色薄層所被覆者；該薄層極易剝脫，器面處處遺留痕跡。
表面	精 冶	標本器腹以細薄者居多；肌理粗鬆，表、內皮剝脫殆盡，致露出凹凸不平之胎面。
裝	飾	
技	法	沈刻紋；附貼紋。
意	匠	沈刻 2~3 條平行凹槽紋於器周；或以直徑 13~30 mm. 左右，厚 2~4 mm. 之不甚規則扁平圓盤附貼於器身肩部。
分	佈	沈刻平行凹槽紋施於純緣（圖版VIII：9，圖版XI：1），施於肩部（圖版XI：2,3）；附貼扁圓盤於肩部（圖版VIII：13，照片VII：2）。
形	制	
純	緣	標本47件，均向外侈張；有橫剖面稍微向內拱或向外拱者，但多呈近直峭壁狀。厚度較均勻，但有向末端逐漸削瘦或近端處兩面斜下者。純緣向肩部之轉角度大，頸部概經壓縮而不甚明顯。
口	唇	平整；近端處兩面斜下，弧轉，唇部呈遠圓狀；純緣厚度向末端減少而口唇部呈刃狀（橫剖面呈楔狀）；居於上述三者之中間形者。第二類爲最普遍器形。
器	身	具有明顯肩折之標本 3 件（圖版XI：18,19,20）；復原後可窺鼓腹形之器身 1 件（圖版VIII：14）。大口、鼓腹或有肩折、圓底或有圈足之罐形器爲其主要器形。
底	部	圓底標本 1 件（圖版XI：21）；圈足標本 1 件（圖版XI：22），圈足雖已剝脫，而器底仍留顯明剝脫痕跡。該標本保存全器底面積約 2/3，並有明顯穿孔口一處。
厚	度	約 2 mm. 左右，1 mm. 以下及 3 mm. 以上者殊少。
附	件	灰色陶鑄 1 件（圖版XI：23）。保存原器之約 1/4，厚 5 mm.，高

10 mm., 橫剖面呈橢圓形，復原後外徑約 78 mm., 內徑約 68 mm.。

出土層位 雖遍見於試掘探坑之各層次，但多由第一探坑之 20~50 cm. 層次與灰坑及第二探坑之上層 0~50 cm. 出土。

第 V 類 陶 器 (Pottery Group V) (圖版XXII: 1~6)

陶 料 質料、製法均與黑色陶 I 類相同，表面顏色亦無二致，惟其內表呈褐色乃至棕色。此一色層之厚度，參差不一，有者呈薄層，有者竟占器腹厚度之一半。其中，標本 1 件(圖版XXII: 5)除一側端呈黑色外，幾乎燒成紅褐色。其折斷面；呈紅褐色之一端除胎部中心呈灰色外，皆與外表相同；另一側端，外表及胎概呈灰黑色，而內表則呈紅褐色；乃可推斷顏色之變化，非由於質料之不同，而為燒成時火候不勻所致。硬度 2~3 度。

表面精治 與黑色陶 I 類相同。

裝 飾 刺點紋；用尖器刻劃平行凹槽紋；羽狀紋；小圓圈紋等。技法、意匠均與黑色陶 I 類相同。

形 制 與黑色陶 I 類相同。

出土層位 第二探坑 0~40 cm. 層次及擴大部。

第 VI 類 陶 器 (Pottery Group VI) (圖版XXII: 7,8~XXIV)

陶 料

製 法 拍打托墊製坯，用火燒成。

質 料 摻雜細砂。

肌 理 富於變化，包括堅緻以至粗鬆者。裂口均呈曲折不規則狀。

硬 度 2~3 度。

顏 色 器表顏色有褐、棕、淡紅及橙色等，色調頗多；但胎部均呈灰黑乃至淡灰色；有者內外表色層因質鬆而剝脫，致露出胎部。

表面精治 與黑色陶相同。

裝 飾

技 法 用尖器刻劃；用尖器刺點；用鈍器沈刻等。

意 匠 平行凹槽紋有2條者（圖版XXIII：1，照片VI：1，圖版XXIII：2，圖版XXIV：11）；有3條者（圖版XXIV：10）；有4條者（圖版XXIV：12）；有弦紋者（圖版XXII：7）；有羽狀紋者（圖版XXII：8）；有羽狀紋上再加小圓圈紋（橢圓形，長徑約2.5 mm.，短徑約1.5 mm.者，係出土於第二探坑擴大部）（圖版XXIV：13）；有5條曲折線及波浪線混合者（圖版XXIII：3）。另標本1件（圖版XXIII：1，照片VI：1），由19件殘破片拼合而成，可窺口、肩部全形；其肩部繞以平行凹槽紋2條，但不甚規則，相距窄處僅7 mm.，寬處竟達13 mm.，技法笨拙，顯示其製坯時，未曾使用旋轉盤。

分 佈 自口下部以至腹部。

形 制

純 緣 向外侈張，長短參差不一。外形有直伸、內凹及外凹者。純緣短者多由底部向端，厚度削減；唇部呈刃狀。口與腹之轉角明顯，多為大轉彎，圓轉角；亦有內表轉彎近二轉彎，但不甚明顯。

口 唇 刃狀、圓頭及平頭者。

器 身 未發現肩折標本；乃以大口、圓肩之鼓腹罐形器為主要器身（圖版XXIII：5）。

底 部 底部有平底（圖版XXIV：14），底折圓轉角，境界難分；凹底（圖版XXIV：15）及圈足（圖版XXIV：16）等；但是等標本甚少。而以底、腹難分之圓底可能係其主要形制。

附 件 陶鐲1件（圖版XXIV：17）。僅存原器之約1/4，高32 mm.，厚8 mm.，復原後外徑70 mm.，內徑55 mm.，重約60~75 gms.，橫剖面稍外拱，呈較長腎形。

第VII類 陶 器 (Pottery Group VII) (圖版XXIV：1~12)

陶 料

製 法 可能係拍托製坯，用火燒成。

質 料 摻雜細砂。

- 肌 理** 胎部較堅緻，而被覆鬆弛薄層。裂口呈曲折不規則狀。
- 硬 度** 約 2 度。
- 顏 色** 胎部呈灰黑色，多被覆焦磚色乃至褐色之薄層。內、外表均易以剝落，而此一跡象，外表甚於內表，下部甚於上部。胎部暴露者，概呈黑色，或紅、黑兩色摻雜。
- 表面 精 治** 器腹甚薄，厚度均勻，雖然表皮多剝脫，甚至剝泐殆盡，但鑑於殘留表面無甚凹凸，並由小部份仍存表皮所示，原器表當經拍打而呈細勻平滑狀。內表保存情形較佳，剝脫不如外表之甚，但凹凸面尤多，顯示由於拍打時墊托小礫石所致跡象。
- 裝 飾** 標本 92 件中，俱有紋飾者 僅 2 件。其一（圖版IV：3）頸下部呈「有段」狀；其二（圖版IV：12）施平行凹槽紋 2 條於肩部，中間及其上下均施羽狀紋，但因表皮剝泐過甚，紋樣已模糊不甚清晰。
- 形 制**
- 純 緣** 向外侈張，厚度向外末端逐漸減少，但不甚顯著；純緣向肩部之轉角度大；頸部經壓縮而不顯著。
- 口 層** 呈薄層狀或近鈍狀。
- 器 身** 當可推斷大口、鼓腹、圓底、薄身之罐形器為其主要器形。
- 底 部** 未獲標本。
- 出 土 層 位** 第一探坑之 0~20 cm. 層次及灰坑均有出土。第二探坑之 0~20 cm. 20~40 cm. 40~50 cm. 50~70 cm. 各層次及擴大部份均有出土。

第 VIII 類 陶 器 (Pottery Group VIII) (圖版IV:15)

- 陶 料**
- 製 法** 手捏製坯，用火燒成。
- 質 料** 摻雜粗砂（砂粒直徑有者達 4 mm.左右）。
- 肌 理** 較前者（紅褐色陶 I 類）稍堅。裂口呈曲折不規則狀。
- 硬 度** 2~3 度。

顏 色 外表呈淺褐乃至淡紅褐色，胎部呈灰乃至灰褐色，內表有灰、灰黑或淡紅褐色不等。

表面精治 外表質料較細勻，少露砂粒，但仍留少許凹凸不平之手捏痕；內表到處露出砂粒，且手捏痕顯著。

裝 飾 素面無紋。

形 制 無肩折之鼓腹罐形器可能係其主要器形；器腹頗厚，厚度10~15 mm.左右。

出土層位 標本僅12片，地面採集及出土於第一探坑20~40 cm.層次。

第IX類 陶 器 (Pottery Group IX) (圖版XIV: 13, 14)

陶 料

製 法 手捏製坯，用火燒成。

質 料 摻雜粗砂（砂粒直徑1 mm.左右者居多，有者竟達2 mm.以上）。

肌 理 較鬆弛。裂口呈曲折不規則狀。

硬 度 約2度。

顏 色 以淺紅乃至橙色為主，色調鮮明。器腹薄者顏色較為單純，而內、外表及胎部均呈淺紅或橙色；器腹厚者則內、外表淺紅而內胎呈灰乃至灰黑色，有者外表剝泐致露出灰黑色胎部。

表面精治 因肌理較鬆弛，表皮剝泐比比皆是，難窺原來表面精治情形；惟內表保存情形較佳，多留凹凸不平之手捏痕，其最外皮層陶質較細勻；其他無甚加工痕跡。

裝 飾 素面無紋。

形 制

純 緣 標本2件（圖版XIV: 13, 14），均向外侈，厚度較均勻；但末端厚度逐漸減少，呈蠟燭頭狀。

口 唇 細窄。

器 身 無肩折之鼓腹罐形器可能係其主要器形；厚度4~8 mm.。

底 部 圓底。

出土層位 標本38片。第一探坑之20~40cm.層次及灰坑均有出土。第二探坑之0~20cm.層次及擴大部均有出土。

第X類陶器 (Pottery Group X)

陶料

製法 可能手捏製坯，用火燒成。

質料 摻雜大量之粗砂粒（砂粒長徑5mm.左右）。

肌理 脆而易破；裂口呈曲折不規則狀。

硬度 1~2度。

顏色 灰黑色。

表面精治 原內、外表似曾覆以乳白色薄層，由於風化已甚，盡為剝泐，內、外表均砂粒畢露，滿佈器表。

形制 不詳。器腹厚度約3mm.。

出土層位 標本僅2片，係地面採集。

(附記) 硬度依據 Mohs' scale of hardness。

又本節所用術語，對譯如次：

陶料 (Paste) 製法 (Method of manufacture) 拍托製 (Anvil and paddle)

) 質料 (Tempering) 肌理 (Texture) 硬度 (Hardness) 顏色 (Color)

) 色調 (Hue) 表面精治 (Surface finish) 修改 (Modification) 裝飾 (

Decoration) 技法 (Technique) 意匠 (Design) 分佈 (Distribution)

形制 (Form) 純緣 (Rim) 口唇 (Lip) 器身 (Body) 底部 (Base) 厚

度 (Thickness) 附件 (Appendage) 出土層位 (Chronological position)

研 討

一 石 料

本報告所錄石質標本 160 件，經顏滄波先生鑒定，可分為微細粒砂岩 (Silt stone) 、細粒砂岩 (Fine-grained sandstone) 、粗粒砂岩 (Coarse-grained sandstone) 、石英砂岩或矽岩 (Quartz sandstone or Quartzite) 、玢岩 (Porphyrite) 及板岩 (Slate) 等 6 類。其器型及質料分類如次：

表 9：石器 160 件之器型及質料分類

器 型 質 料	端 双 器		邊 双 器		全 双 器		無 双 器		共 計	
	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%
微 細 粒 砂 岩	3	1.87					1	0.63	4	2.50
細 粒 砂 岩	40	25.00	1	0.63	3	1.87	4	2.50	48	30.00
粗 粒 砂 岩	2	1.25					6	3.75	8	5.00
石英砂岩 (矽岩)	1	0.63							1	0.63
玢 岩	24	15.00	1	0.62					25	15.62
板 岩	2	1.25			56	35.00	16	10.00	74	46.25
計	72	45.00	2	1.25	59	36.87	27	16.83	160	100.00

由此可見以板岩、細粒砂岩及玢岩等 3 類為最普遍質料，共計 147 件，佔 91.87%；而其他 3 類質料寥寥無幾，僅 13 件，8.13%。各類質料之硬度，依據 Mohs' scale of hardness，則微細粒砂岩 4 ~ 5 度，細粒砂岩 4 ~ 5 度，石英砂岩 4 ~ 5 度，玢岩 4 度，板岩 3 ~ 4 度，粗粒砂岩 3 度。故除鏟形器係利用板岩之剝理以及圓石、凹石不需製坯而隨便取用粗粒砂岩外，大體可謂擇其硬度較高之石料，加以製器。

至於此批岩石之來源，據顏先生所觀察，該 6 類質料，皆出產於中央山脈以西之地。砂岩常見於新第三紀層中，板岩及細粒砂岩常見於舊第三紀層中，惟玢岩僅分佈於信義鄉東埔附近。砂岩與板岩由濁水溪及烏溪上游，冲至下流，廣分佈於其流域，河磧石礫比比皆是。玢岩亦由陳有蘭溪冲下，匯合濁水溪，分佈於其流域。因此，軍功寮遺址出土石器，大體可謂係「就地取材」者。

二 攻石技術

軍功寮遺址所獲石質標本 128 件（未包括鏃形器坯料 32 件）之攻石技術，從留在器表上之痕跡加以考察，其手法計有打剝法、片解法、磨製法、磨鋸法及穿孔法等幾種。但未見壓剝法（Pressure chipping）、啄製法（Pecking）及管狀旋截法（Tubular-boring）等。

1 打剝法（Chipping）

以打剝法完成器面之手法，係軍功寮出土石器群中，最為普遍攻石法之一，而打製各種形器，皆以此法完成。端刃器圓轉鑿形器以及磨製鋸形器等磨製端刃器之製造，初步預備工作即包括以打剝法造石坯之一段。由打剝法完成者，端刃器 5 型、標本 20 件，邊刃器、全刃器各 1 型 1 件，共計 7 型、標本 22 件，即佔有記錄標本 128 件之 17.19 %。

2 片解法（Flaking）

此乃對於板岩或其他具有片解性之岩石，所通常採用之攻石法。以此法所製石坯，即具有正面平坦而厚度均勻之特性。此法雖非精治時所需攻石技術，但對於部份片狀磨製石器之取坯工作，却不可或缺；有者精治後仍留原片解面。而可視為以此法作成之石片，為其製造程序之初步工作者，在本遺址則有出土最多之磨製小型鑿形器 1 件及鏃形器 25 件，共計 2 型、標本 26 件，即佔有記錄標本 128 件之 20.39 %。

3 磨製法（Polishing）

係指使用礪石加以碰磨，以祛除石坯上之稜角者而言。惟以打剝法製坯者，雖經細磨，而不易祛除原打剝痕跡，器面多仍可窺見之，例如磨製鋸形器、磨製圓轉鑿形器等乃是。至於用片解法製坯者，經細磨後，器面概呈平滑而光亮；但有者於片解後，再用打剝法予以修改器形，致雖經細磨，仍痕跡斑斑，例如磨製鑿形器及鏃形器等乃是。本遺址出土石器標本中，以磨製法為最後精治程序而完成者（包括半磨製），共計 78 件，即佔有記錄標本 128 件之 60.94 % 實為本遺址強有力之攻石技術之一。

4 磨鋸法（Sawing）

用石鋸鋸斷石器之攻石技術，以其常留磨鋸痕於器表而具有明顯特徵，一望可知。本遺址出土磨製方轉鑿形器 2 件中，1 件仍留明顯磨鋸痕於頂端；係由兩正面分別

磨斷者，惟交接之處不甚吻合，致呈有段狀。此外，所獲石料中有鏃形器坯料 32 件；悉皆板岩製；乃將片解而成薄片之石料，磨鋸而成三角形或梯形者。按其手法，多由兩正面磨鋸而成淺槽痕，然後將兩淺槽間之尚未鋸斷薄窄部份，予以折斷，便告完成。大型之長三角形鏃坯中，有者再留磨鋸痕於其正面中央部。經精治後之製磨石鏃，雖已難窺曾留磨鋸痕，惟其外形整齊，玲瓏可愛，其製造程序，曾經磨鋸法，幾無疑義。至於無刃器中之兩縂形錘形器，係選用合式之扁平長條形礫石，而磨鋸縛繩痕於其兩端者。

5 穿 孔 法 (Hole boring)

有穿標本僅 2 件，均施於鏃形器坯料，而未見諸有記錄之 128 件標本中。惟鑑於此一跡象，軍功寮史前人類可能已有穿孔之攻石技術，至少已有有穿鏃形器之類，可想而知。

6 碰 製 法 (Hammering)

無刃器中有凹石標本 1 件，則扁平之小天然礫石之兩正面中央各有由於碰打而成之凹痕一處者。凹痕一大一小，大者碰打痕呈塊狀，小者碰打痕呈細粒狀，碰打面極其凹凸不平。惟本器凹痕，可能以此礫石經常敲打他器或物件所致成。故本遺址先史人類，有無以碰製法製造石器，則不得而知。

由於上文考察，軍功寮先史人類之攻石技術，其精治石器之步驟，當可約要如次：

- a. 挑選扁平長條形之天然礫石，於其兩端，用磨鋸法磨鋸縛繩痕一週而成者……有無刃器錘形器一類。
- b. 先將原石劈開取坯料，再以打剝法精治者……有打製斧形器、打製鋤形器、打製鏃形器、打製鑿形器及打製刀形器等類。
- c. 將以打剝法製成之坯料，於其刃部再加磨而成者……有打製磨刃鋤形器及打製磨刃鑿形器等類。
- d. 將以打剝法製成之坯料，再以磨製法，全器身加以磨製而成者……有磨製鋤形器及磨製圓轉鑿形器等類。
- e. 以片解法取料，再用打剝法修改器形者……有打製矛形器一類。
- f. 先以片解法取料，再用打剝法修改器形，最後用磨製法加以精治者……有磨

製各型鏟形器。

- g. 單以磨鋸法或磨鋸法與磨製法並用而成就者……有磨製方轉鑿形器。
- h. 先用片解法取料，再用磨鋸法截成坯料，最後用磨製法加以精治者……有鏟形器一類。

三 石 器

軍功寮遺址出土 18 型石器中，件數僅 1 件者佔 5 型；其餘各型，自 2 件以至 26 件不等。該 18 型石器，出土頻率如次：

磨製小型鏟形器 (26 件) 磨製鏟形器 (25 件) 錘形器 (22 件) 打製斧形器 (9 件) 磨製鋤形器 (7 件) 磨製圓轉鑿形器 (7 件) 打製鋤形器 (6 件) 磨製大型鏟形器 (6 件) 球形器 (4 件) 打製磨刃鋤形器 (2 件) 磨製方轉鑿形器 (2 件) 打製矛形器 (2 件) 打製大型斧形器 (1 件) 打製鏟形器 (1 件) 打製鑿形器 (1 件) 打製磨刃鑿形器 (1 件) 凹石 (1 件)

則以磨製鏟形器、鏟形器、錘形器、打製斧形器、磨製圓轉鑿形器、磨製鋤形器及球形器等為其主要出現次序。

1 磨製鏟形器 (Polished hoe)

分為大、小兩型，共計 32 件，佔所記錄石器標本 128 件之 25%，係本遺址出土數目最多之石器。

A 磨製小型鏟形器 此型在南投縣境內之洞角、後溝坑（註 1）、竹山重慶寺（註 2）、竹山神社（註 3）及日月潭（第 1.5.13 區）（註 4）等遺址，均曾出土。其形制上之特徵為上小下大之長梯形，兩正面磨平，厚度均勻，刃線呈大轉彎形，而器身常帶石英細脈。此一器身帶有石英細脈之標本，除本遺址外，常見於洞角、後溝坑等濁水溪沿岸諸遺址。又本遺址出土有肩鏟形器 2 件（圖版 V : 3, 4，照片 III : 15）；則器身之最上段兩側，各擊剝一長條，致成肩形，打剝處仍留原狀而未加磨工。濁水溪南岸之後溝坑遺址亦曾出土完整者 1 件；其形制、大小及重量，均與本遺址出土之完整者極相似。惟臺北圓山及大嵙崁溪東岸上之諸遺址，分佈另種磨製小型有肩鏟形器；其頸部及肩部均經細磨，已不留打擊痕。兩者之大小及重量雖頗近似，但尚無相伴而出土之記錄，無從視前者為後者之加工未完成品。故著者擬定名前者為「磨製小型打

「肩鑊形器」，以資劃別圓山群之磨製有肩鑊形器。李濟之先生殷虛有双石器圖說中，有一群定名爲部份磨製及全面磨製鑊形器者，分爲長方形、有肩形及無肩薄片方頸或小頸鑊形器等 3 型；按其製法，雖與本遺址出土之磨製鑊形器頗有相同；但在形制上，殷虛出土者體積較大，完整者平均長度約 14 cm.，重量約 260 gms.；而南投縣境出土者，長度僅 10 cm. 左右，重量約 60 gms.，體積未及前者之一半。惟日照出土之有肩鑊形器 1 件，體積與南投縣境出土者相差無幾，而此一跡象頗堪注目。

B 磨製大型鑊形器 磨製、長條、片狀、大型之鑊形器，其具有全形者，蓋以器貌齊整悅目，顯眼而易被收藏。即鹿野忠雄氏（註 5）所謂「大型扁平石斧」、移川子之藏教授（註 6）及凌純聲教授（註 7）所謂「Patu」或「巴圖型石器」之一部份乃是。本遺址所出土 6 件標本，均爲殘破片，無從窺見其全形。其中 1 件（圖版 I : 1）係頂端有角形者殘片，即宋文薰氏就圓山所出土石器（註 8）分類爲「有角大鑊」者，亦即等於鹿野氏所謂「冠頭石斧」（Crowned axe）之某一部份，並凌氏所謂「叉柄巴圖」。此型「有角大鑊」之分佈，在臺灣頗爲普遍，則臺北市圓山貝塚、宮之下貝塚、臺南市、臺南縣仁德鄉十三甲、後壁鄉、佳里鎮、嘉義縣竹崎鄉牛稠溪等地，均曾有出土。關於鹿野氏以爲：「冠頭石斧之分佈，與大型扁平石斧之分佈完全相符，可認爲由其演變下來者」一節，筆者亦認爲妥當。磨製大型鑊形器之出土，在南投縣內有洞角、後溝坑及小半山等遺址，該縣外則有臺中市（註 9）、嘉義縣太保鄉（註 10）、臺南市近郊及臺北市圓山貝塚等處。宋文薰氏所錄圓山貝塚所出土磨製大型鑊形器雖有 47 件，但保存全形者僅 4 件，餘皆殘缺；至於南投縣境所出土，乃除小半山遺址外，未曾發現全形者。惟此一跡象，似不無與本型器之用途有關。惟鹿野氏以爲：「此種石斧多用硬砂岩（偶而有安山岩）製成；頗具美術性；全面經磋磨；且在頂端作有裝飾性之變化。由上舉幾點可知，此種石斧並非實用品，筆者認爲寧可將其視作農耕上之一種巫術用具或祭祀用器物」一節，值得注目。

2 打製斧形器 (Chipped axe)

A 打製斧形器 本形器寬厚指數約在 40~60 之間，而其形制、製作技術、質地及消耗情形等，概與打製鋤形器相同，當可視爲其一變型。

B 打製大型斧形器 本形器以體積笨重爲其特徵。其在南投縣境之分佈，雖遍見濁水溪沿岸諸遺址，但有可靠出土記錄者，僅社寮臺地之後溝坑及頂埔遺址各 1

件、日月潭光華島 1 件及洞角遺址數件而已，可見其出現率頗低，且未曾出土完形者，但其殘片重量却均超過 1 kgm 以上。在縣外，則見於樹林鎮狗蹄山遺址。

3 鋤形器 (Spade)

A 打製鋤形器 就 6 件標本中完整者 5 件而言，最重者 196 gms.，最輕者 89 gms.，平均重量 152.2 gms.，即等於日月潭遺址標本中，筆者所定名為「打製小鋤」者，其形制以正面呈不規則長橢圓形為特色。其中 1 件 (CKL II : 6) 正面外形近「匙形」即飯鏟形，但不甚典型的 (Typical)。另 1 件 (CKL II : 4) 為「有頸」形，即所謂「有頸石斧」 (Necked axe)，但其頸部加工不甚顯著。惟此一「有頸石斧」，自從鹿野氏注目而定名後，經筆者歷年來勘查，其分佈圈急遽擴大，迄今所知；南投縣境有大馬璘、日月潭、社子、洞角、隘寮、後溝坑、石灼子、頭社坪、Lolona 坡上及 Aripton 等遺址；縣外者有臺中縣谷關遺址 (註 11)、臺北市圓山貝塚、臺北縣三峽鎮弘道里蘆園后與礁溪里圓潭溝上帝公山 (註 12) 等遺址。但其出現率較低，且多分佈於山地或靠山地帶。鹿野氏曾鑑於其攻石技術均經打剝或片解而成，乃認為其係「薄型打製石斧」之一種變型。此說似乎不謬，然而前述臺北縣三峽鎮上帝公山遺址所出土標本 2 件中，其 1 件頸部凹入處却有明顯啄製 (Pecking) 痕，值得注目。

B 打製磨刃鋤形器 標本 2 件之重量為 156 gms. 及 142 gms.，即等於日月潭遺址之「打製磨刃小鋤」一類。本形器在中南半島以「原新石器」或「北山式 (Bacsonian type) 石斧」而馳名。在臺灣，除日月潭遺址外，洞角遺址亦曾有出土。2 件標本中之 1 件 (CKL I : 17)，刃端有高度硬性消耗，缺失極甚，致無從辨識原刃線，其曾供為較重工作之用，至為明顯。

C 磨製鋤形器 7 件標本均殘，經復原後之重量當在 100~300 gms. 之間，即等於日月潭遺址之「磨製石鋤」或「磨製小鋤」。鑑於其仍存刃端者，皆有軟性或硬性消耗，可見曾供作宏泛用途。

4 打製鏟形器 (Chipped adze)

標本僅 1 件，器身橫剖面呈三角形，石質為淺綠帶青色之玢岩，其硬度約 4 度，則與常用於打製端刃器之砂岩 (4~5 度) 幾乎相若；蓋以其質地美觀，打剝時較易形成整齊外形及鋒利刃部，竟成磨製偏鋒端刃器之主要石材。又鑑於其刃部毫無使用痕，當可認為係磨製偏鋒端刃器 (鏟形器或鑿形器) 之打製石坯。此一類例，曾見於日月潭

及洞角遺址。

5 鑿形器 (Chisel)

A 打製鑿形器 標本1件，石質為淺綠帶棕色之玢岩，因近刃口處僅有細微摩擦痕，故與前述打製鏟形器相同，其係磨製偏鋒端刃器之打製石坯亦未可知。

B 打製磨刃鑿形器 標本僅1件，石質為淺綠帶青色玢岩。重量124 gms，即等於日月潭遺址是類標本中之較重者。惟其加磨部份僅限於刃端，且形制、質地均與典型的磨製圓轉鑿形器無甚差異，當可認為係其一變形 (Variation) 者。

C 磨製圓轉鑿形器 標本7件中，石質除1件為微細粒砂岩外，其餘6件皆為玢岩。此型器實係分佈於濁水溪沿岸諸遺址之強有力石器群之一。則日月潭、洞角、田寮園、後溝坑、竹山神社等遺址以及南投盆地內之小半山、公埔2遺址（參看地圖II）均是，日月潭遺址曾出土20件，尤其洞角遺址極多之鑿形器，幾乎以本型器而構成。至於南投縣外之遺址，乃除臺中縣平頂遺址（註13）及屏東縣墾丁寮遺址外；日據末期日人坪井氏在高雄縣所發現鳳鼻頭遺址之文化層中，亦曾見本型器隨伴於黑陶文化層之石器而出土，同時並有類似磨製鏟形器之石器隨伴而出土，值得注目。

D 磨製方轉鑿形器 本型器普遍見於臺灣各地遺址，其大小及形制雖有若干變化，大致無甚出入，且在臺灣及東亞之磨製端刃器中，為數最多。南投縣內遺址有大馬璘、日月潭（第1.5.6.7.8.10.11.13等區）、平林、洞角、隘寮、濁水、小半山及郡大社故址等。圓轉鑿形器與方轉鑿形器，兩型之共存情形，本遺址頗似洞角遺址。惟是等遺址所出土之本型器，概以磨鋸法製坯，而磨鋸攻石技術最為發達者，首推大馬璘遺址，且該遺址之鑿形器以方轉型為主，故本遺址者曾否受其影響，仍須待考。至於向被視為與大馬璘遺址具有密切類緣關係之臺中縣營埔遺址，亦有典型的磨製方轉鑿形器出土（註14），而此一跡象在考究烏溪與濁水溪沿岸諸遺址之文化系統上，值得注目。

6 打製刀形器 (Chipped knife)

標本2件均係兩端無缺刻者；此型器在南投縣內遺址見於日月潭及頂埔；該縣外則見於臺中縣之麻頭路（註15）、平頂及番仔園等遺址。有者用自礫石打下之石片製成，以致成器後，一正面仍留原石皮，係其特徵。

7 打製矛形器 (Chipped dagger)

標本 2 件，柄端均折失；以其由葉部刃端向柄部兩側逐漸展寬之外線情形，似呈拋物線狀（Parabolic），形制特殊，在全刃器中自成一類。本型器在臺灣之出土，實屬罕見，筆者所知，其磨製完整者僅大馬璘遺址 1 件而已（註 16）。該標本，器身全部經細磨，外形精緻玲瓏；柄部長、寬均約 6 cm.，橫剖面呈長橢圓形，以手掌握持時，並無不安定之感覺。又鑑於本遺址 2 件標本之葉部刃口全線，並無任何消耗痕，當可推斷其係磨製矛形器之未完成石坯。至於本遺址標本中 1 件（CKL II : 1），自葉部刃端直至柄部，有縱行石英細脈 2 條；考其作用，與其說是裝飾性，勿寧以爲藉石英之硬度而加強刃端者；惟此一手法盛行於日月潭及洞角等遺址；故本型器之用途，係以手掌握持而使用之兵器，當無疑義。

8 磨製鏃形器（Polished arrow-head）

標本成形者 25 件，坯料 32 件，共計 57 件，竟佔所獲石質標本 160 件之 35.62 %。形制具有全形或可以復原者，皆呈近銳角等腰三角形（Acute-angled isosceles triangle），底部大致爲平底型，並有若干凹底者，但未曾發現有莖型；石質除細粒砂岩 1 件外，其餘均爲板岩。本型器分佈於臺灣全島並及綠島，各地遺址每有發現；惟廢料重製（CKL T₂ : 4）或坯料，以板岩磨鋸而成之跡象，除本遺址及日月潭、洞角等遺址外，却不甚多見。此外，所獲 32 件以磨鋸法製成之鏃形器石坯或殘餘廢料中，有穿孔者 2 件；均單孔，兩面鑽；至完整有孔鏃形器之出土，除南投縣內大馬璘、洞角及隘寮等遺址外；該縣外則有社寮島、圓山、江頭、營埔、臺南縣官田鄉番子田國母山、車路墘牛稠子、大湖、高雄市桃仔園、墾丁寮及花蓮市花岡山等遺址。

9 磬形器（Double-grooved sinker）

標本 22 件，佔所獲標本 160 件之 13.75 %，但其形制僅爲於器身近兩端處各施細繩槽痕一周而成之所謂「兩縫型」一類而已，則宮本延人氏（註 17）以其分佈於臺灣西海岸而定名爲「B 型石錘」乃是。本型器在南投縣境之分佈，有大馬璘、水裡坑、洞角、隘寮及坪林等遺址，但正如鹿野氏所云却未見於鄰近臺灣諸地方。關於錘形器之用途，向被視爲當作石網墜，用之於魚撈；但在日月潭畔諸遺址，却出乎意料之外，僅獲四刻型石錘 1 件而已。假如錘形器係漁撈工具之見解不謬，然則除日月潭史前人類未曾從事魚撈外，此一跡象乃意味湖沼區與河川區之漁撈法，截然不同，亦未可知。

10 球形器（Stone ball）

標本4件，石質均係粗粒砂岩，外形整齊，易以用一手握持而使用，並有敲打痕，故與其以爲鹿野氏所謂「製陶用石球」，寧可認爲供作敲打之用者。本型器在南投縣內之出土有田寮園、洞角及丹大社等遺址；該縣外附近遺址則有營埔一處。惟大馬璘遺址出土，均係直徑20cm.左右之大型者，且頗呈球形而無敲打痕，其用途無從遽斷。

11 凹 石 (Hollowed pebble)

關於本型器之形制、用途，宋文薰氏曾有詳文報導（註18），並認爲「此係臺灣西海岸中部地方貝塚文化之一特徵」；乃除番仔園遺址所出土標本1件外，推斷金關、國分二氏於苑裡貝塚所發現者（註19），可能即此種石器。本遺址出土標本僅1件，其石質、形制及錘凹痕，皆極似番仔園遺址者。惟其錘打痕，由於長期敲打所致，無庸置疑；但本遺址既非貝塚，則其用途究爲供作敲打何物之用，仍有商榷之餘地。

四 陶 器

軍功寮遺址所獲陶質標本1122件中，804件係出土於2處試掘探坑者，竟佔全數72.54%。筆者主持此次調查，對於試掘探坑每一層位出土陶片，曾予以仔細分別處理，但無從尋得其間有任何文化系統上或文化演變上之跡象，乃祇得認爲本遺址之文化，係屬於單一文化層者，故筆者提議將其稱爲「軍功寮陶器群」（Chün-kung-liao Ceramic Complex）。概觀本陶器群，乃以所謂「黑陶」爲主，而所謂「灰陶」及「紅陶」副之；惟此一跡象遍見於臺灣之所謂黑陶遺址。原來，黑陶遺址在臺灣，分佈範圍相當廣泛；其主要者，在南投縣境有大馬璘及洞角兩遺址；該縣外則首推臺中縣大肚丘陵邊緣之營埔、牛罵頭、番仔園、麻頭路及彰化市八卦山等遺址；北至士林鎮社子、圓山貝塚、桃園縣觀音鄉草漯，南自臺南縣烏山頭、番子田國母山、臺南市郊六甲頂、車路墘牛稠子以迄高雄市左營桃仔園、高雄縣之大湖及鳳鼻頭，更廣及綠島之油子湖等遺址。介於中、南部兩地域間之彰化、嘉義2縣，因在考古學上仍屬空白地帶，詳情不得而知，想亦屬於黑陶文化圈。至與本遺址具有密切類緣關係之附近較強有力遺址，應推大馬璘、洞角及營埔等3處，祇因是等遺址，均未見正式報告問世，故尚無法作詳細比較研究。

1. 製 法 (Method of manufacture)

本遺址之製陶技術，以托拍法（Anvil and paddle）爲主，手捏製（Moulding）次

之，但後者為數極少；而未見使用旋轉盤（Potter's Wheel）者。托拍法在東南亞，為極普遍之製陶法，而有製陶記錄之臺灣土著如鄒（Tsou）、阿美（Ami）及雅美（Yami）等族，均以托拍為主要手法。惟手捏法乃常伴於托拍法之一種製陶技術，則大型者用托拍法製造，小型者以手捏製，順理成章；故本遺址第Ⅰ類陶器與第Ⅱ類陶器之關係，固不得以其手法之不同而歸類於兩種文化系統。但如第Ⅷ類陶器、第Ⅸ類陶器及第Ⅹ類陶器等大型而以手捏製之另一系列少數陶器，似應視為外來之文化要素。

2 形 制 (Form)

以罐形器為主要器形，並有少數盆形器及瓶形器，附件有鐲形器及蓋形器。

罐形器 以大口、鼓腹、圓底者為主，並有少數有肩折、凹底及圈足者。

盆形器 復原後口徑約 10 cm.，手捏製，內、外表均素面無紋。牛罵頭遺址亦曾有質料細緻之盆形器出土，但係屬於紅色陶系統者。

瓶形器 標本僅 1 件，器高 5.5 cm.，小口、鼓腹、凹底，手捏製，素面無紋。本形器之出土，似未見諸其他遺址。

陶 鐲 標本 2 件，復原後內徑為 55~68 mm.，橫剖面呈橢圓形及長腎形，當可推斷曾供手鐲之用者。本形器多出土於黑陶系遺址，故其分佈亦大致可謂遍及全島。南投縣境遺址有大馬璘、洞角及埔心子等；該縣外則有營埔與牛罵頭等遺址，而營埔遺址出土尤多，形制亦富於變化；北至圓山貝塚；南自烏山頭、番子田國母山、牛稠子、大湖、桃仔園以迄墾丁寮遺址；東海岸則首推加走灣遺址，並遍及綠島之油子湖遺址。

陶 蓋 鹿野氏以為：「臺灣西海岸之平地地方以及東海岸，均有出土罐蓋，而表現種種形態，由此似可看出各地方之地方相。常見於圓山貝塚者為覆盤狀，較薄，附有圓柱狀之把。常見於東海岸者有兩型；一為縱剖面呈倒梯形，而有圓柱狀之橫鼻者；另一為印章狀者。」本遺址標本 1 件，形制較似圓山貝塚者；則以蓋緣較薄；中央附有一鈕，粗而大，橫剖面呈圓形為其特徵。惟此形器，尚見於營埔、牛罵頭及小半山等遺址。

3 紋 飾 (Design)

鹿野氏以為：「臺灣先史時代陶器之紋飾以各種印紋為最佔優勢，當無大誤。其中最常見者為網紋乃至方格紋，而罕見蓆紋；是等紋飾在西海岸分佈得絕對優勢。」惟軍功寮遺址之陶器紋飾，雖稱圖案頗講究，但僅平行凹槽紋、刺點紋、羽狀紋、波浪

線紋、小圓圈紋、曲折線紋、弦紋、扁圓盤紋及附耳紋等數種而已；且其構成，僅用單一花紋者少，多半係拼配其他 2 乃至 3 種而成。故施紋法以劃紋（Incised）為主，有平行凹槽紋、刺點紋、羽狀紋及曲折線紋等 4 種；次為附貼紋（Attached），有弦紋、扁圓盤紋及附耳紋等 3 種；至於搔紋（Scored）則僅有波浪線紋 1 種，印紋（Impressed）亦僅小圓圈紋 1 種而已；但未見有手捏紋（Moulded）。

平行凹槽紋 係最普遍之紋飾，見於第 I. III. IV. V. VI. VII 等類施紋陶器中；概以 2~4 道平行凹槽圍繞器周，係以某種具有銳尖之器具刻劃或以較鈍器具押劃而成；多施紋於器身肩部，但有少數施於純緣外壁者。此一花紋，見於大馬璘、營埔、牛罵頭及番仔園等遺址。

羽 狀 紋 係次於平行凹槽紋而普遍之紋飾，見於第 I. III. V. VI. VII 等類施紋陶器中；用尖銳器具刻劃極尖而呈楔形之放射線狀短線於平行凹槽紋之上下兩側（或闕平行凹槽紋），使其狀似羽毛而成；皆施紋於器身頸下、肩部、肩下或腹部。此一花紋，見於洞角、營埔及牛罵頭等遺址。

刺 點 紹 見於第 I 與第 V 類施紋陶器中；多於頸肩交接處，用極尖之某種器具點刺圍繞器周。此一花紋，見於番仔園及麻頭路等遺址。

曲 折 線 紹 僅見於第 VI 類施紋陶器中；係用尖器刻劃 5 條曲折線及波浪線混合花紋；施紋於肩部，圍繞器周。此一花紋，見於洞角及番仔園等遺址。

波 浪 線 紹 見於第 I 與第 VI 類施紋陶器中；可能以堅硬器具（如竹把形器等）搔出數條橫線波浪狀紋於器身肩部、肩下或腹部。鹿野氏以為「刷紋與搔紋，在臺灣全島各地偶爾可見」；惟此一花紋在臺灣中部，則見諸大馬璘、洞角、牛罵頭、麻頭路及番仔園等遺址。

小 圓 圈 紹 見於第 I. V. VI 等類施紋陶器中；尤其第 I 類陶器中之 1 件（圖版 XIV : 14, 照片 VII : 10）係出土於第二探坑 0~20 cm. 層次；其紋飾，於波浪線紋下面附加橫排之小圓圈紋（外徑約 4 mm., 內徑約 2 mm.）而成。按其施紋法，林崇智氏以為可能係就地取用禾本科植物穀類之莖稈予以蓋印者。惟此跡象，頗似劉斌雄氏就牛罵頭遺址所報告（註 20）一例；乃云：「紋飾上常出現之圓圈紋據，劉棠瑞先生所鑒定，係以小米（粟）之老稈壓印而成。此一事實當可證明小米為當時人類主要農作物之一。」鹿野氏亦曾注意及此，以為印紋中之一種「係以竹管或小管形之某種禾本科植物

之莖所捺印者」。然則軍功寮史前人類，可能會以小米為其主要農作物，或認為其業已盛行農耕生產，似乎無庸置疑。此一花紋，在臺灣中部遍見於洞角、營埔、牛罵頭及番仔園等遺址，尤多見素以陶器出土而稱著之營埔遺址；鹿野氏復云：「可歸類於印紋者尚有凹點紋與圓圈紋，多半見於口緣部或肩部外表，此種紋飾在東海岸較常見。」

弦 紋 於第Ⅵ類施紋陶器中僅見1件（圖版XXII:7）；在製成器坯之後，製細小泥條，將其貼上，使圍繞器頸一周而成。則鹿野氏所謂之「陽條紋」，並以為另用手捏臺灣東海岸見有此種紋飾。

扁圓盤紋 見於第I與第IV類施紋陶器中；在製成器坯之後，另用手捏扁圓盤（直徑約13~30 mm.，厚2~4 mm.，其大小可能按全器之大小而定），將其附貼於器肩而成。則鹿野氏所謂之「帽釘狀陽紋」，並以為臺灣東海岸見有此種紋飾。

附耳紋 於第I類施紋陶器中僅見1件（圖版XV:18，照片VII:6）；其手法與扁圓盤紋相同，乃於製成器坯後，另以手捏製小耳，將其附貼於器肩而成。

- （註1）劉枝萬 南投縣濁水溪南岸社寮臺地史前遺址（載南投文獻叢輯四，民國45年）
- （註2.3）劉枝萬 南投縣考古誌要（載南投文獻叢輯四，民國45年）
- （註4）劉斌雄·劉枝萬 日月潭考古報告（載南投文獻叢輯五，民國46年）
- （註5）鹿野忠雄 東南亞細亞民族學先史學研究第2卷（昭和27年）
- （註6）移川子之藏 「パツ」を繞る太平洋文化交渉問題と臺灣發見の類似石器に就て（載臺北帝大文政學部史學科研究年報第1輯，昭和9年）
- （註7）凌純聲 中國臺灣與東亞的巴圖石兵器及其在太平洋與美洲的分佈（載考古人類學刊第7期，民國45年）
- （註8）宋文薰 本系舊藏圓山石器（載考古人類學刊第4期，民國43年）
- （註9）據臺中市林氏宗廟所藏標本
- （註10）據省立博物館所藏標本
- （註11）劉枝萬 臺中縣谷關史前遺址（載省立博物館科學年刊第3卷 民國49年）
- （註12）據臺北縣文獻委員會所藏標本
- （註13）石璋如·宋文薰 鐵砧山史前遺址試掘報告（載考古人類學刊第8期，民國45年）
- （註14）據著者所藏標本
- （註15）宋文薰·張光直 臺中縣水尾溪畔史前遺址試掘報告（載考古人類學刊第3期，民國43年）
- （註16）據埔里鎮謝添發氏所藏標本
- （註17）宮本延人 臺灣先史時代概說（載人類學先史學講座第10卷，昭和14年）
- （註18）宋文薰 凹石の用途（載民族學研究第22卷第1、2號，昭和33年）
- （註19）金關·國分 臺灣先史考古學に於ける近年の工作（載民族學研究第18卷第1、2號，昭和28年）
- （註20）劉斌雄 臺中縣清水鎮牛罵頭遺址調查報告（載臺灣文獻第6卷第4期，民國44年）

結論

根據上文所述各項之考察及其他有關跡象，對於軍功寮史前文化之意義，當可推斷如次：

1 軍功寮遺址，規模固不甚大，祇以其位於南投盆地中央部，可資填滿向被視為考古學上空白地帶之該地方，在考究各遺址之類緣關係（Affiliation）上，頗佔重要。惟其與周圍之強有力而素負盛名諸遺址之類緣關係，應推代表濁水溪沿岸文化系統之洞角、代表大肚溪上游烏溪沿岸文化系統之大馬璘以及位於大肚溪下游而與大馬璘具有密切類緣關係之營埔等3遺址。僅就石器而言，其與洞角遺址具有密切類緣關係，顯而易見；但一面與大馬璘遺址之類似（例如石矛或磨鋸之攻石技術等）亦不可忽略。至於陶器，因營埔遺址出土夥多，大有臺灣中部史前遺址陶器總匯之概，故製法、形制及紋飾等，可能均曾受其影響。惜是等遺址皆未見正式報告問世，無從作更詳細之比較研究，進而推斷年代，引以爲憾。

2 觀乎兩處試掘探坑之遺物出土情形，未曾發現有文化層之重疊，或尋得其間有文化系統上以及文化演變上之任何跡象。因此，祇得認爲本遺址之文化，係屬於單一文化層者。由試掘探坑，雖曾發現小灰坑1處；並似乎住屋遺構者1處，但無從確認究屬何物。就所獲石器標本言，石質雖有6類，但其石料來源，皆出產於中央山脈以西之地，可謂係「就地取材」；其形制可分爲18型，多係遍見於臺灣中部西部平原者；攻石技術包括打剝、片解、磨製、磨鋸、穿孔及錘製等法，可謂相當發達。至於陶器標本，於其顏色雖有黑色、灰黑色、灰色、黑褐色、灰褐色乃至紅褐色之別，惟其變化，顯然由於燒成時火候之不同或其他原因所致，乃歸類屬於黑陶系統之同一陶器群，但其燒窯技術頗爲發達；形制以大口、鼓腹、圓底之罐形器爲主，並有少數盆形器、瓶形器、陶鑷及陶蓋等；其手法以托拍爲主，手捏次之，雖不甚精緻，但可謂製器技術相當高，紋飾亦頗講究。

3 軍功寮史前文化業已盛行農耕，似無疑義，而可能小米（粟）爲其主要農作物之一；但鑑於石鏟及石網錘出土夥多，可能亦曾盛行狩獵與漁撈。又如以爲石網錘係漁撈工具之見解不謬，然則鑑於日月潭出土殊少之跡象，可能意味湖沼區與河川區之漁撈法，有所不同。

4 軍功寮史前文化與大陸之關係，就石器言，金關氏所舉各項要素（註1）中，除石刀及有穿磨製石鏃外；關於冠頭石斧，鹿野氏以為：「冠頭石斧之文化系統未明，或與大陸文化相連繫。」又本遺址所出土打製石矛，可能係磨製器之未完成石坯，而經磨製完成者，見諸大馬璘遺址；按其形制，可能係仿造某種青銅匕者。然則金關、國分二氏所謂：臺灣之史前文化屬於「再歸石器時代」（Reverted Stone Age）之推論（註2），似可增加其蓋然率（Probability）；但其涵義是否正如該二氏所云：「臺灣先史時代之磨造石器，其變化之豐富已成為一特色，而大多顯示曾受金屬器之影響。即臺灣先史時代之文化，可謂之經過金石併用期後，由於金屬材料之供應杜絕結果，遂再復歸於石器時代之文化」等語，在臺灣諸多先史遺址尚未經充分發掘之目下情形，仍不無商榷之餘地，蓋無從以「大多顯示曾受金屬器之影響」便遽斷「金屬材料之供應杜絕結果，遂再復歸於石器時代」故也。筆者認為尤其在臺灣此一後進文化地域，與其說是「金屬材料之供應杜絕」，勿寧認為「金屬材料告匱」；或以為其在文化涵養（Acculturation）上，曾為深蒙金屬文化所涵養之某種文化影響而所致，似較妥當。

5 軍功寮史前文化與臺灣土著族，究有任何關係，現尚無確證。惟除上文開發沿革所述平埔族和安雅（Hoanya）部族 Arikun 亞族之南、北投 2 社外；高山族之布農（Bunun）族傳說（註3），其祖宗原住西部海岸 Loga-an 之地，而後沿濁水溪、郡大溪，移向巒大社；其路徑則以 Taulak（斗六）、Limpaho（林圮埔）、Lamongan、Daingad 之程序而播遷，乃擬 Lamongan 於濁水溪南之社寮或溪北之浦仔，且仍記其地為赭土，並茂生檳榔樹；按 Lamongan 與 Lam-a（浦仔）音偕，則可能為今名間、南投一帶之地。但在軍功寮陶器群中，却未曾發現具有遍見於布農族陶器紋飾之方格紋，而此一跡象亟待闡明。又關於馬淵東一氏（註4）所舉：「Qaviyan 族之故址，雖傳說區區不一，相傳係其故址及遺物（打製石器、磨製石器及陶片）者，曾發現於濁水溪流域之若干處」，似乎意味此後之田野工作，應東進遡上濁水溪，而作更廣汎之探討也。

（註1）金關丈夫　臺灣先史時代に於ける北方文化の影響（載臺灣文化論叢第1輯昭和18年）

（註2）金關・國分　臺灣先史時代靴形石器考（載人文科學論叢第1輯，民國38年）

（註3）臺北帝國大學　臺灣高砂族系統所屬之研究（昭和10年）

（註4）馬淵東一　高砂族の移動及び分布（載民族學研究第18卷第1、2號，昭和29年）

THE CHÜN KUNG LIAO SITE, NAN T'OU PREFECTURE

(*Summary*)

1. LOCATION

Chün-Kung-Liao is a small village, situated on the north-eastern boundary of the Nan-T'ou basin, about 1.5 km to the northeast of Nan-T'ou town, and close to the Chün-Kung-Liao river in the north, and the P'ing-Lin river to the south. (see map 3)

The environs of the village are well cultivated, mainly cotton, bananas, cassava, sugar cane, papaya and sweet potatoes are raised, besides a number of green vegetables. The soil consists of sandy clay, yellowish-brown in colour. The prehistoric site is located close to the village, and the relics are spread all over the slope, which reaches from the west end of the village to the northern bank of the P'ing-Lin river covering an area of about 500~600 square meters.

2. INVESTIGATION

The site was first found out by the author in December 1958, while making a survey from east to north across the Nan-T'ou basin. During the spring of the following year (April 24th~May 8th) a trial excavation was undertaken.

3. EXCAVATION

Two trenches were excavated near the center of the site. The first trench, T₁, was located at the northwest edge of the banana plantation, (see fig. 1) on the left side of the bus road. The trench was 5 by 1.5 meters long. The cultural deposits began on the surface and reached to a depth of 30~60 cm. Here the soil was black in colour, and clearly distinguished from the natural loose soil beneath, which contained no stones. At the northeast end of the trench a pit was found, filled with pot sherds. This pit was oval in shape, with a diameter of 80 to 60 cm. Its depth measured 50 cm, and the diameter of the bottom amounted to 50 cm. The trench yielded 569 pot sherds, of which 233 were contained in the pit, one fragment of a polished spade, 4 stone arrow-heads, one chipped stone implement and one double grooved sinker. The second trench, T₂, was dug in the sweet potato field on the weat side of Mr. Huang's house. (see fig. 1) in an east-west direction. This trench was 6 meters in length and 2 meters wide. The culture layer was found beneath the surface soil, into which the potatoes had been

planted. The layer was of various depth, reaching down to 50 cm as maximum. Pot sherds were irregularly distributed all along the layer, and amounted to 235 pieces. Furthermore, the following objects were found: 6 complete stone arrow-heads, one fragment of a polished spade, 13 fragments of arrow-heads, one polished square chisel, one fragment of a stone spade and one double grooved sinker.

4. STONE IMPLEMENTS

The total number of the specimens collected during the two investigations amounts to 160. They are classified as follows:

A. Edged Tools

a) End-edged Tools	No. of spec.	Plate number
1. Polished large hoe	6	1
2. Chipped large axe.....	1	2
3. Chipped axe	9	2
4. Chipped spade	6	3
5. Edge polished spade.....	2	4
6. Polished spade	7	4
7. Polished small hoe	26.....	5,6
8. Chipped adze.....	1	7
9. Chipped chisel	1	7
10. Edge polished chisel.....	1	7
11. Polished round chisel	7	7
12. Polished square chisel	2	7
13. Fragments (polished)	3	8
b) Side-edged Tools		
1. Chipped knife	2	8
c) All-edged Tools		
1. Chipped dagger.....	2	8
2. Polished arrow head	25.....	9,10
3. Unfinished arrow head	32.....	9,10

B. Non-edged Tools

a) Double grooved sinker.....	22.....	11
b) Stone ball.....	4	12
c) Hollowed pebble	1	12

5. POTTERY

A great amount of pottery was obtained from the site, but all was in fragmentary state, including rim-body-base-and shoulder sherds, amounting to 1122 pieces. On 62 of these decoration could be ascertained, which amounts to 5.53 % of the total sherds. Incised parallel and feather-like patterns occur most frequently, while incised wavy lines and impressed circles are also found. The surface color of the sherds is of great variety, but according to their paste, temper, color and method of manufacture, they could be sorted tentatively into ten types.

- Group I** Manufactured by paddle and anvil. Tempered with fine sand. Black to deep gray colored. Surface hardness from 2.0 to 3.0. (Plate 13~15)
- Group II** Hand moulded. Fine clay paste, tempered with fine sand. Black to deep gray colored. Surface hardness from 2.0 to 3.0. (Plate 14)
- Group III** This type is similar in most ways to group I, from which it differs only by the light grayish color of the surface. Surface hardness 3.0. (Plate 16~18)
- Group IV** Gray colored. The manufacture and paste are similar to those of group I. Surface hardness from 1.0 to 2.0. (Plate 19~21)
- Group V** The surface color varies from black, grayish-black to brown. Other items are identical to group I. (Plate 22)
- Group VI** The surface color varies from light brown to brownish orange. The core is usually grayish-black. In other details the sherds are similar to group II. (Plate 22~24)
- Group VII** Consists of 92 sherds. The surface is covered with a thin, slip, dark-red or brown in color. The core is usually grayish-black. Other details are similar to group I. Surface hardness 2.0. (Plate 25)
- Group VIII** Consists of 12 sherds. Hand moulded. Brown colored. The paste is tempered with coarse sand. Plain, without decoration. Surface hardness from 2.0 to 3.0. (Plate 25)
- Group IX** Consists of 38 sherds. Hand moulded. Tempered with coarse sand. Light red to brownish-orange colored. Plain, not decorated. Surface hardness 2.0. (Plate 25)
- Group X** Only two sherds were obtained. Hand moulded. Tempered with coarse sand. Grayish-black colored. Surface hardness from 1.0 to 2.0.

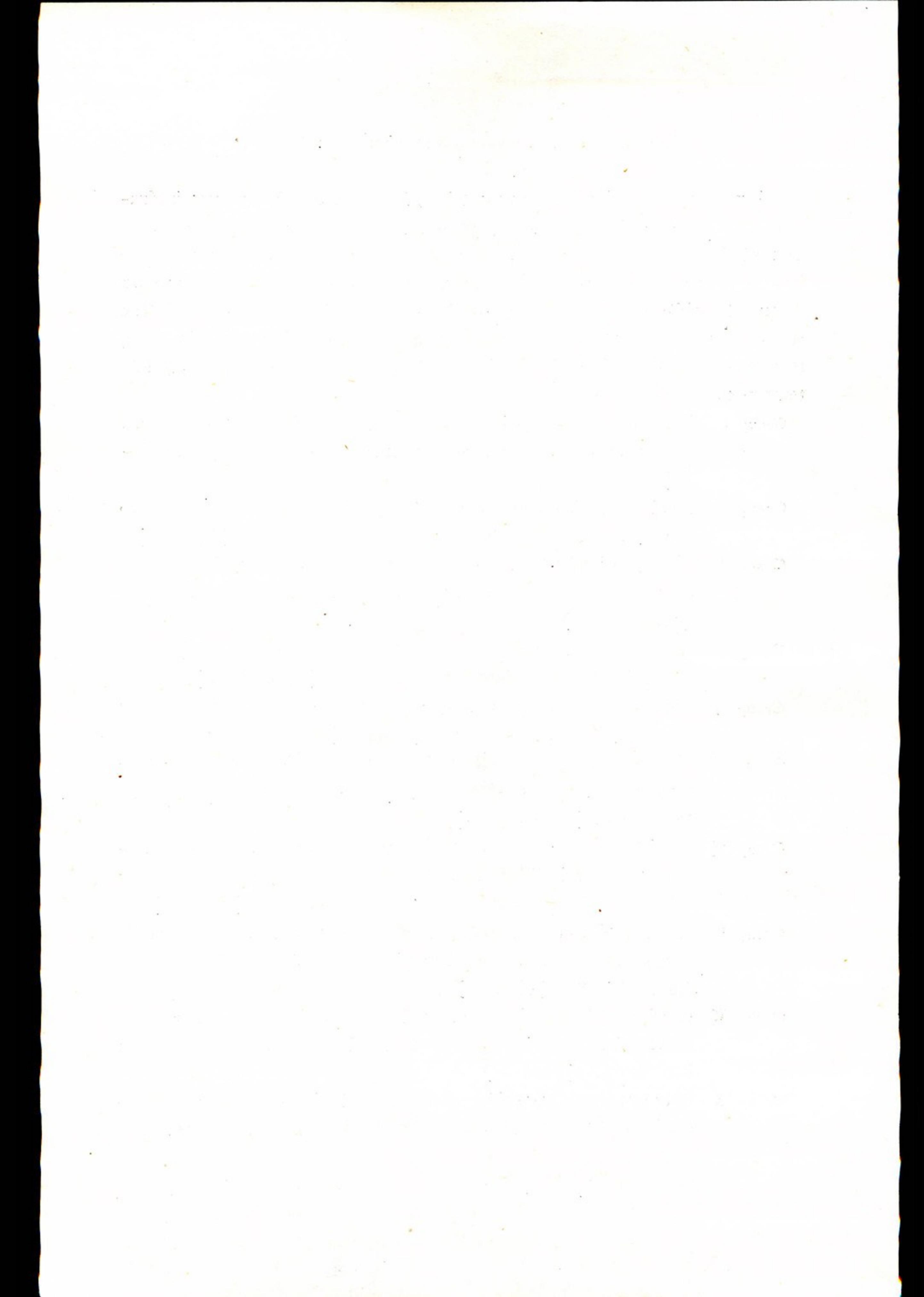
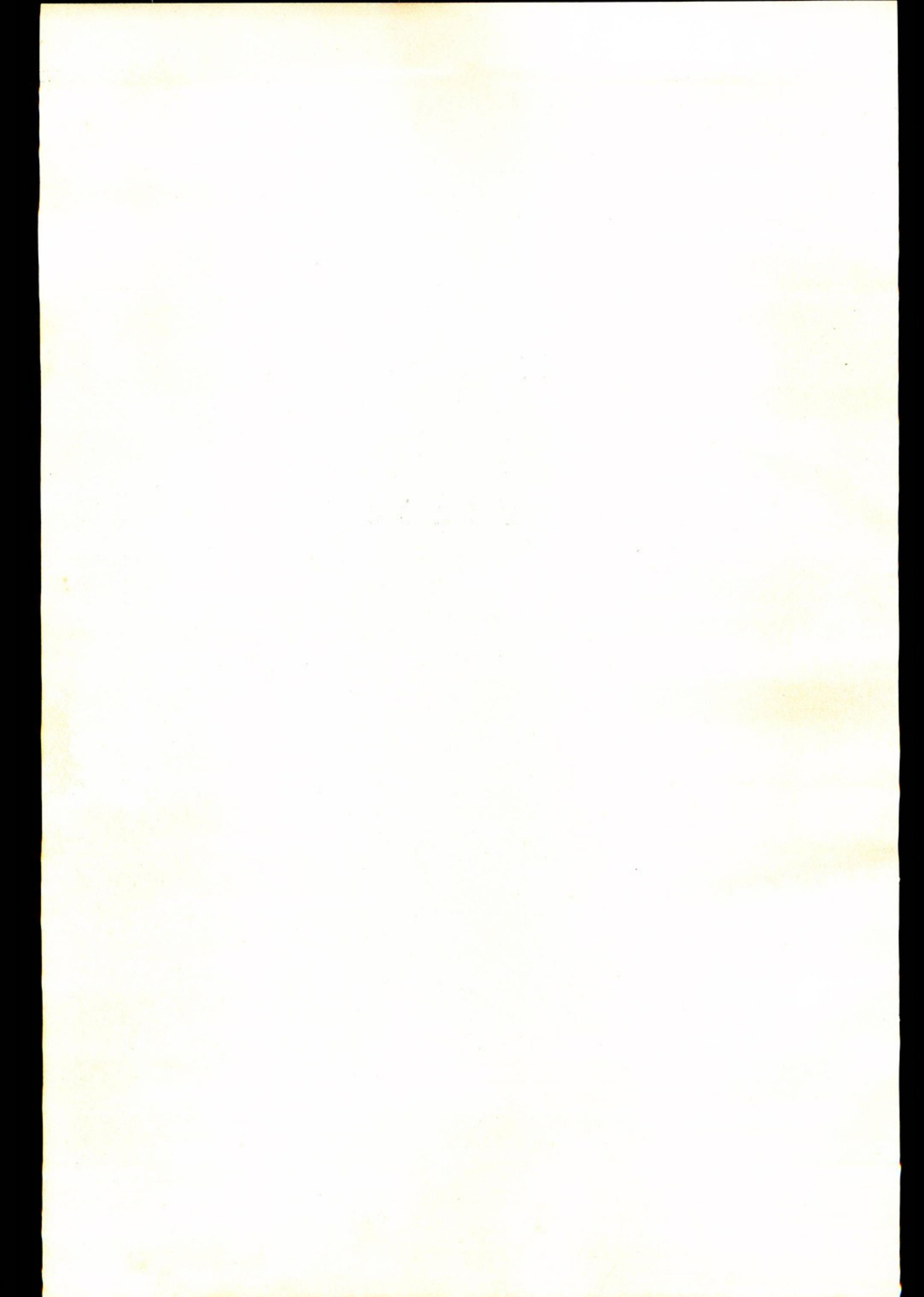
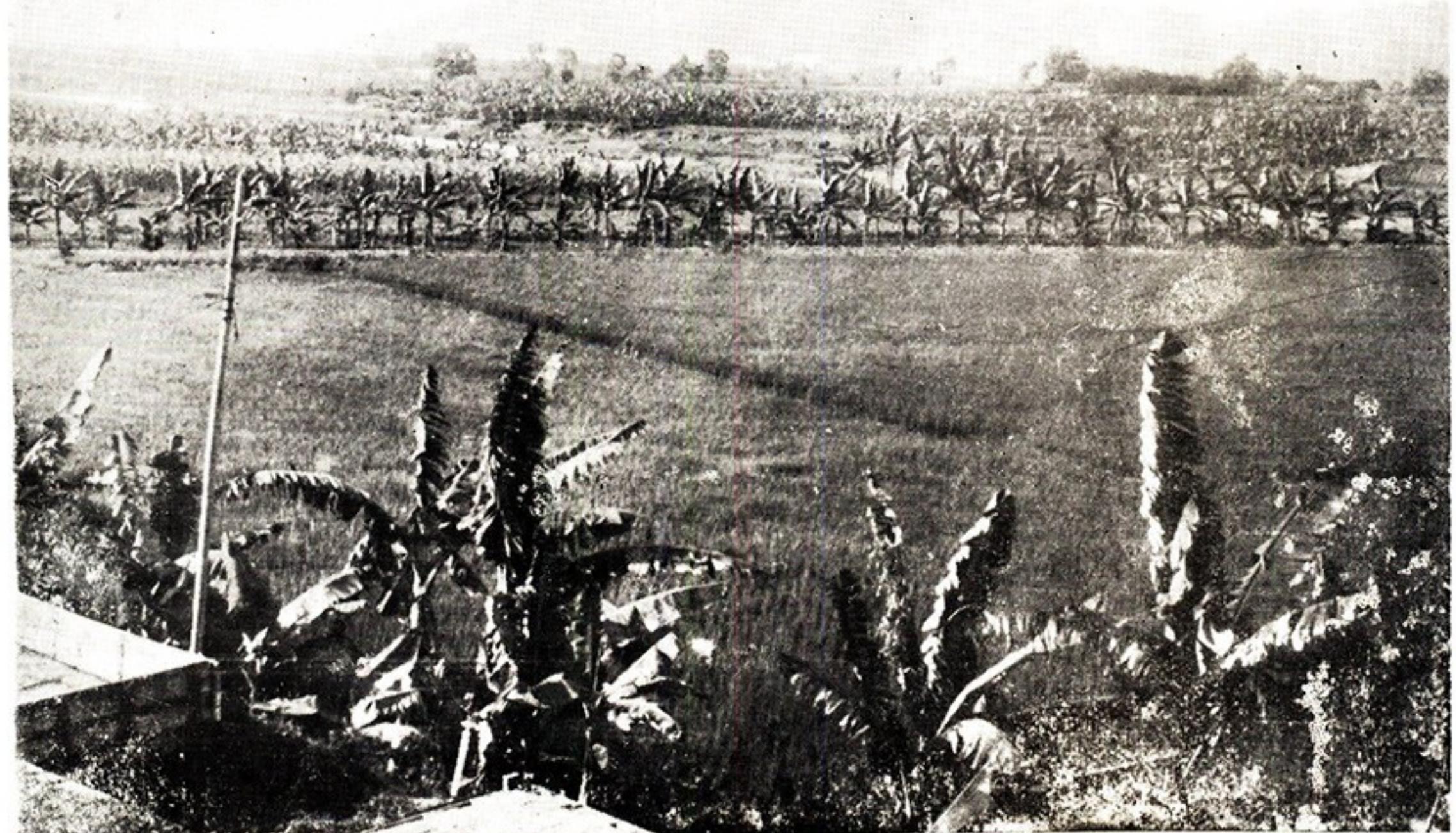


圖 版

P l a t e



照片 I



軍功寮遺址遠景

The whole view of Chün Kung Liao Site.



軍功寮遺址近景

Chün Kung Liao village, viewed from excavated place.

照片 IV



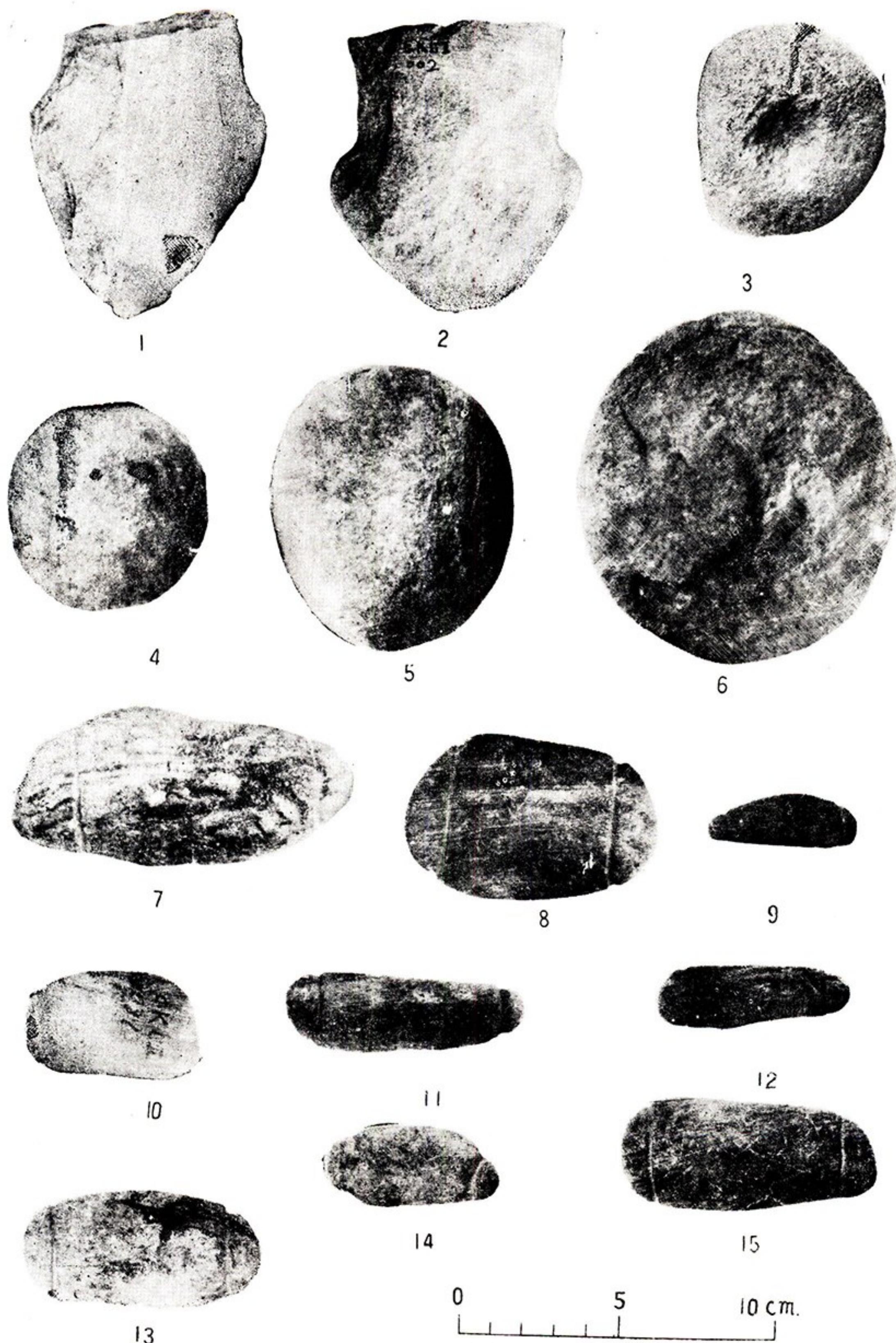
軍功寮遺址出土石器

Stone artifacts from the Chun Kung Liao.

(2) 端刃器及邊刃器

(2) End-edged and Side-edged tools.

照片 V



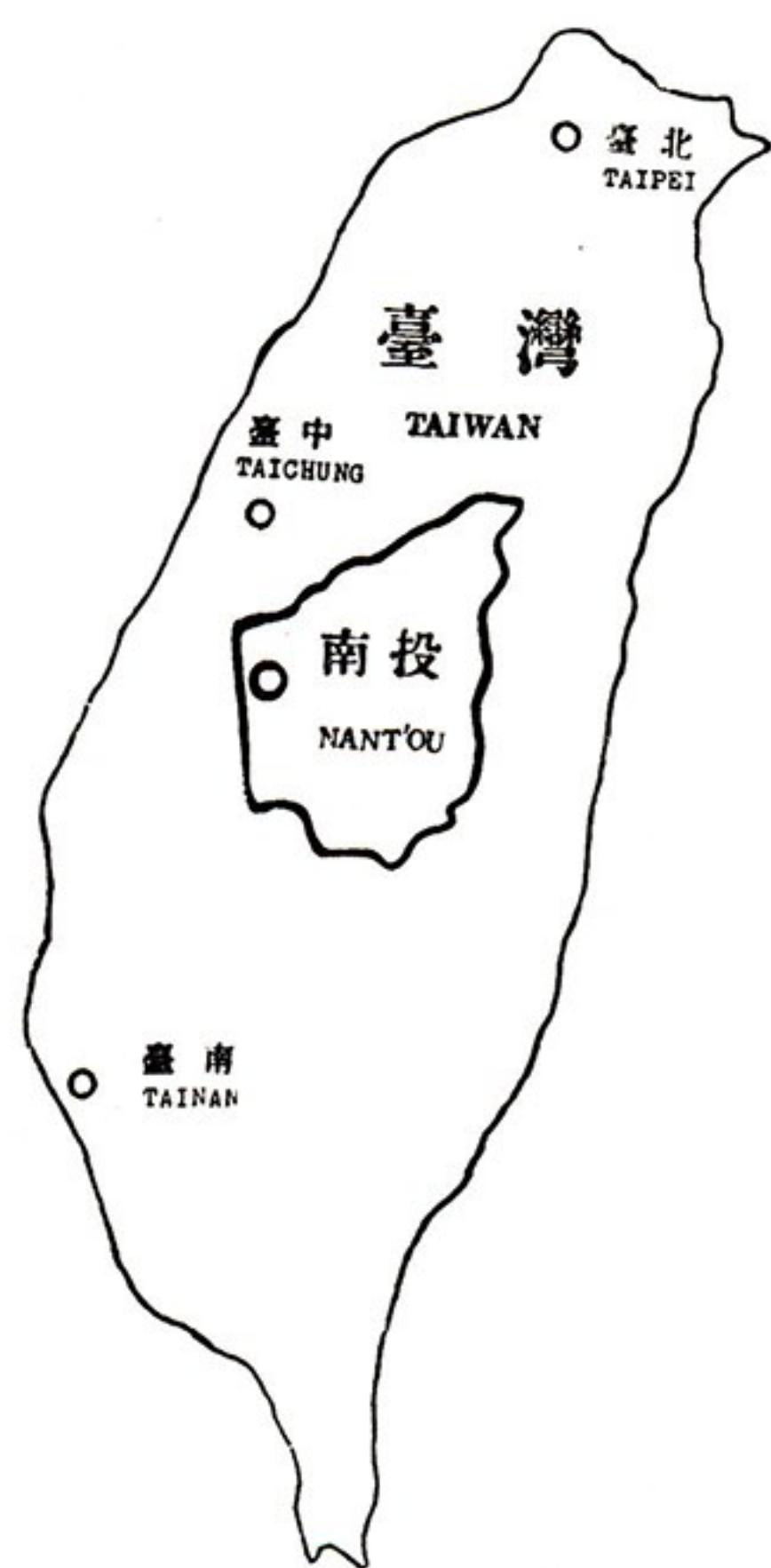
軍功寮遺址出土石器

Stone artifacts from the Chün Kung Liao.

(3)全刃器及無刃器

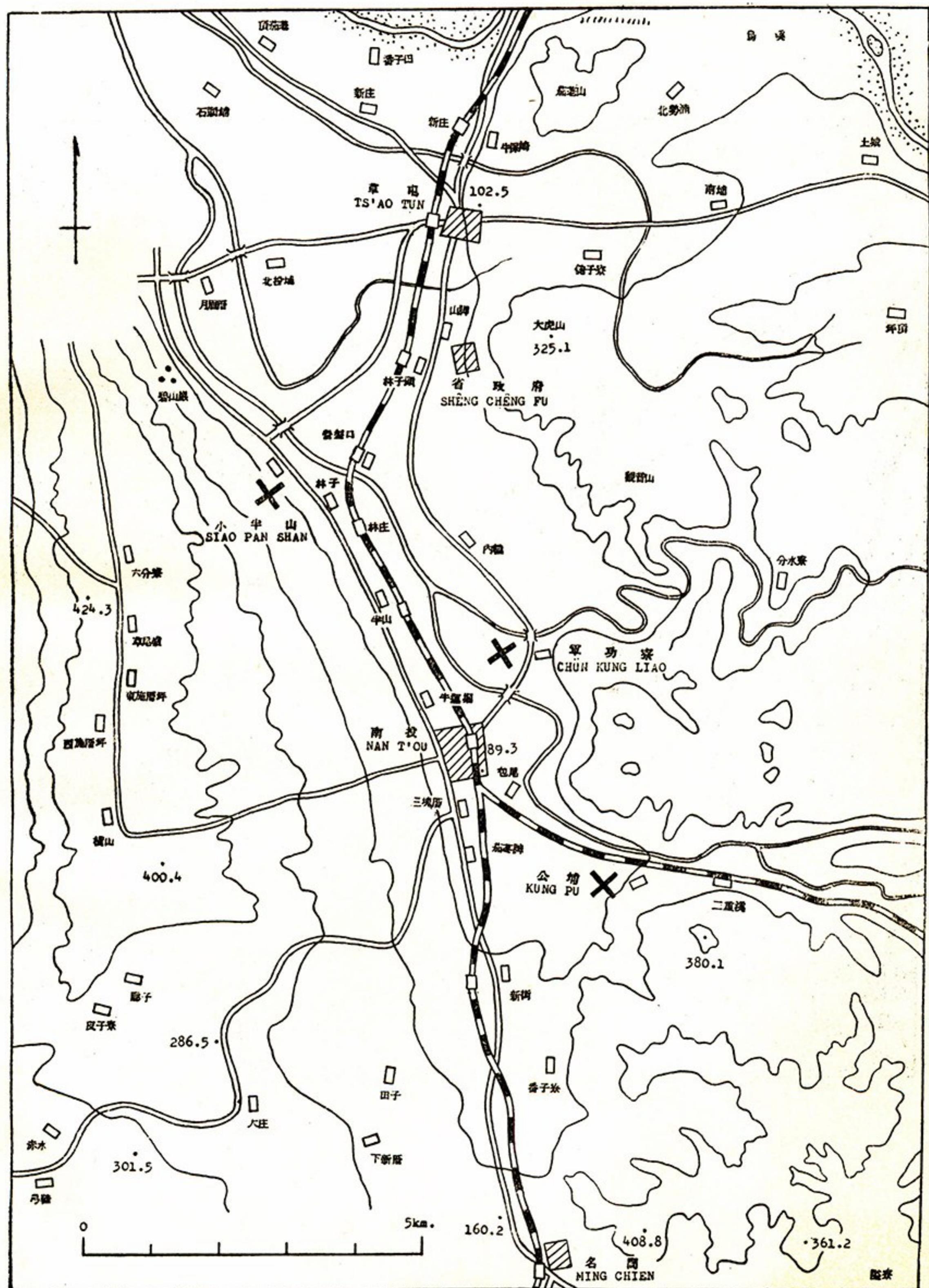
(3) All-edged and Non-edged tools.

地圖 I
Map 1



南投位置圖
Map showing the Location of the Nan T'ou Prefecture.

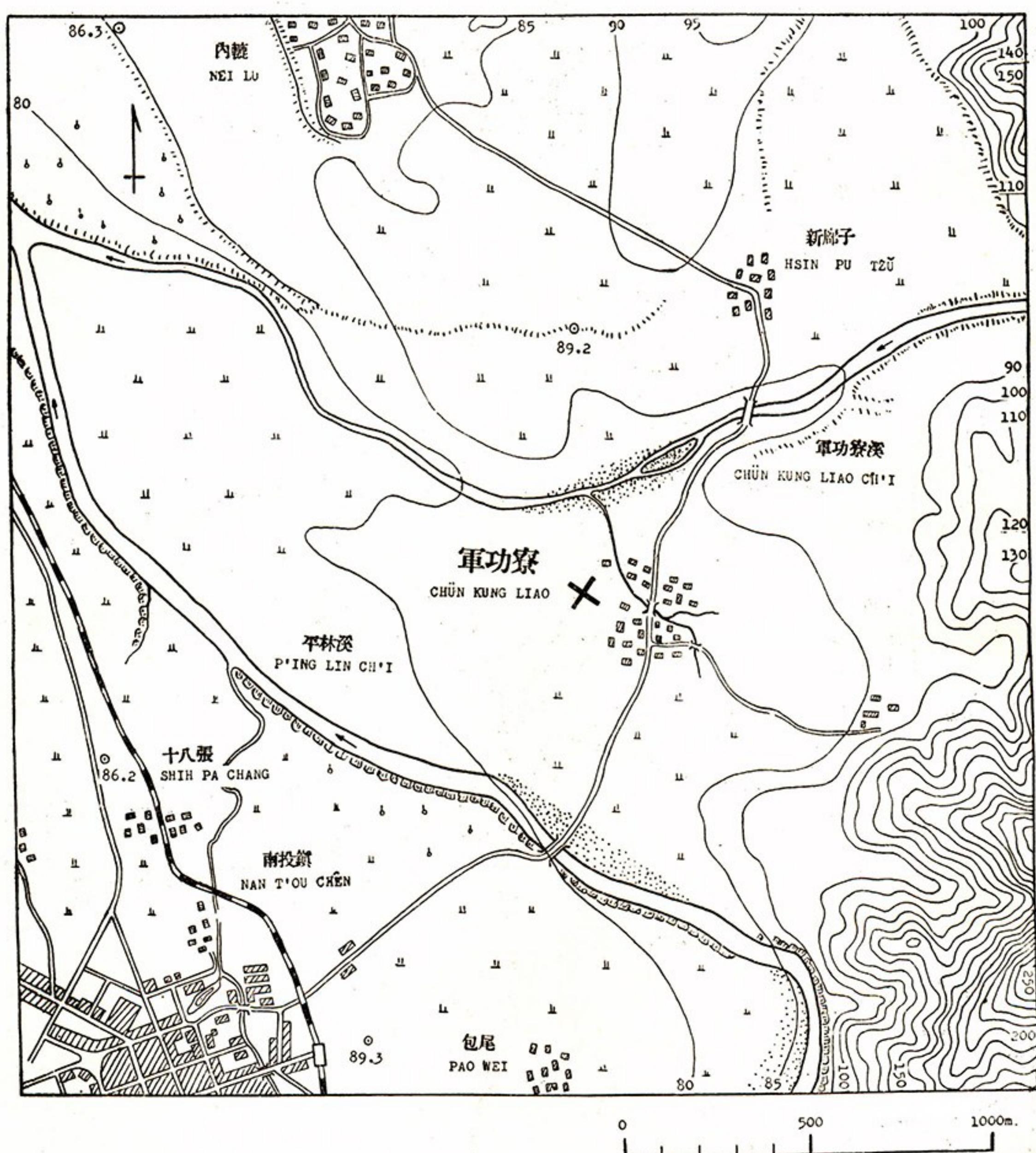
地圖 II
Map 2



南投附近詳圖

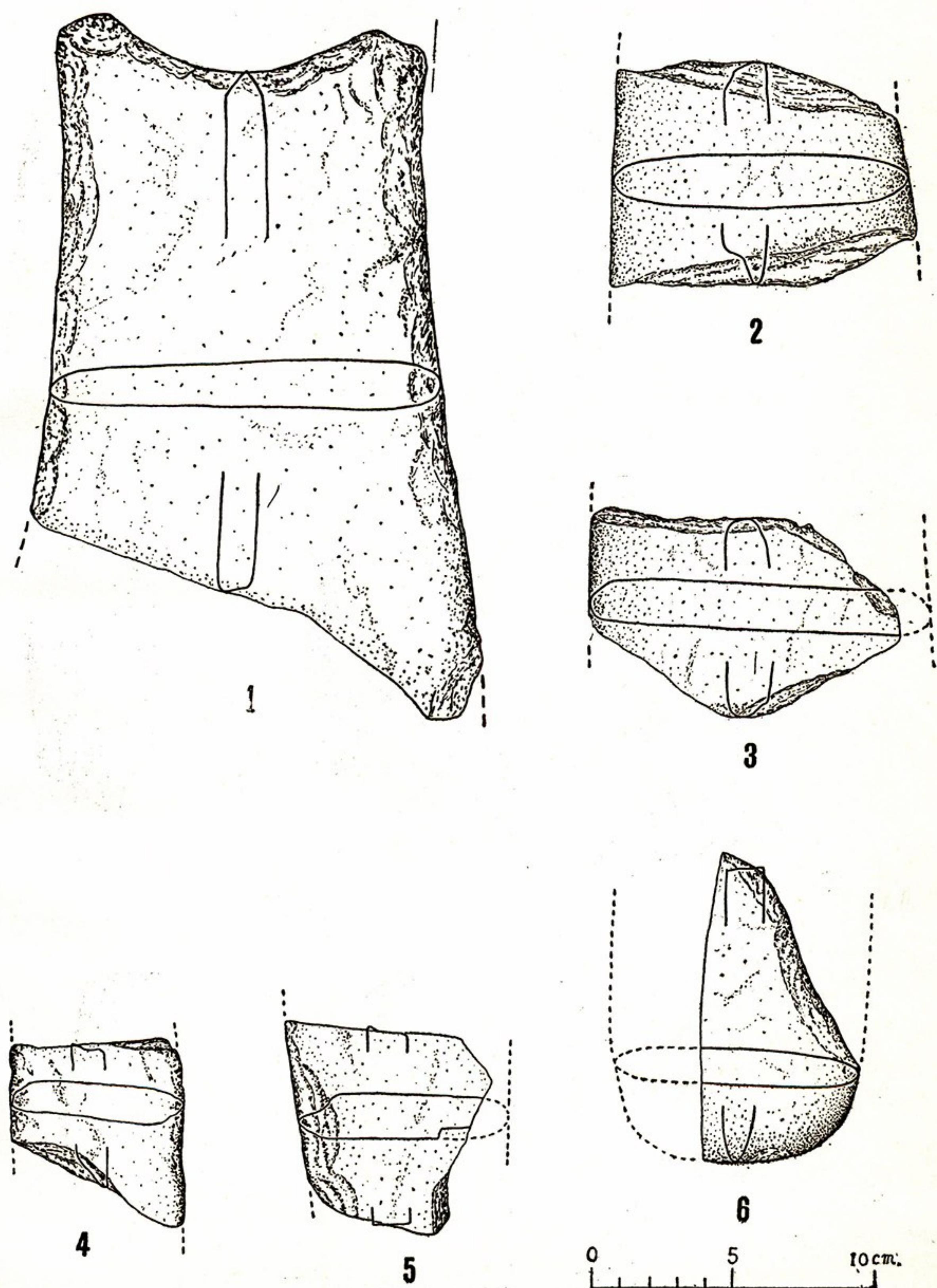
Map of the Nan T'ou basin showing the Distribution of Prehistoric Sites.

地圖三
Map 3



軍功寮遺址詳圖
Map of the Chun Kung Liao Site.

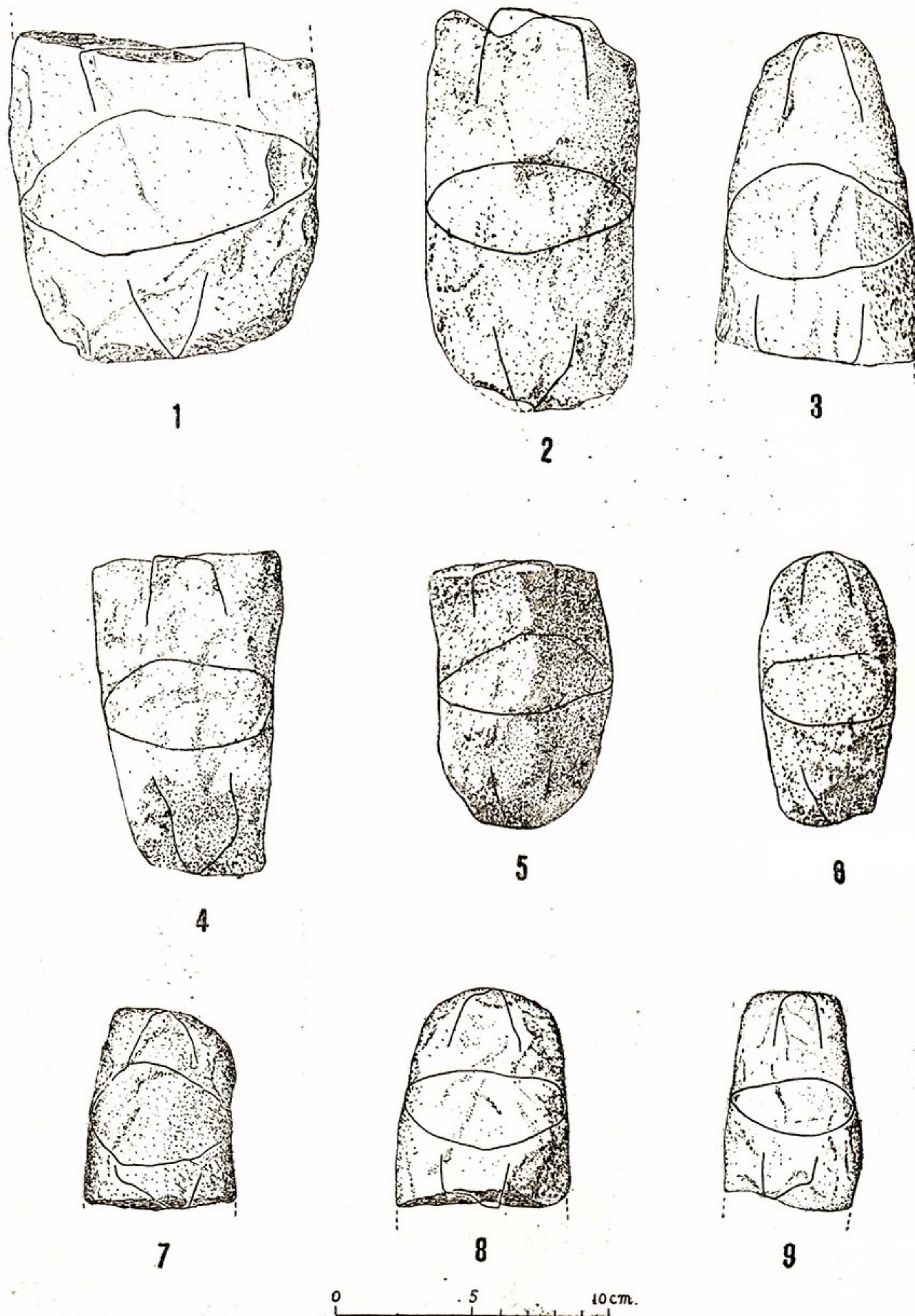
圖版 I
Plate 1



軍功寮遺址出土端刃器
End-edged tools from the Jūngōngzai Site

(1) 磨製大型鏟形器
(1) Polished large spade.

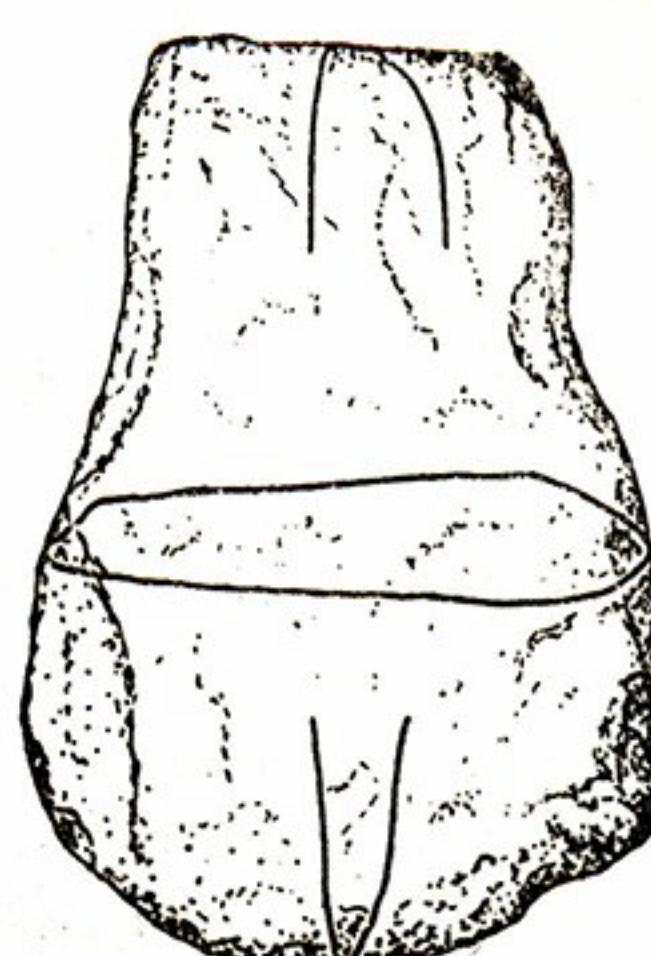
圖版 II
Plate 2



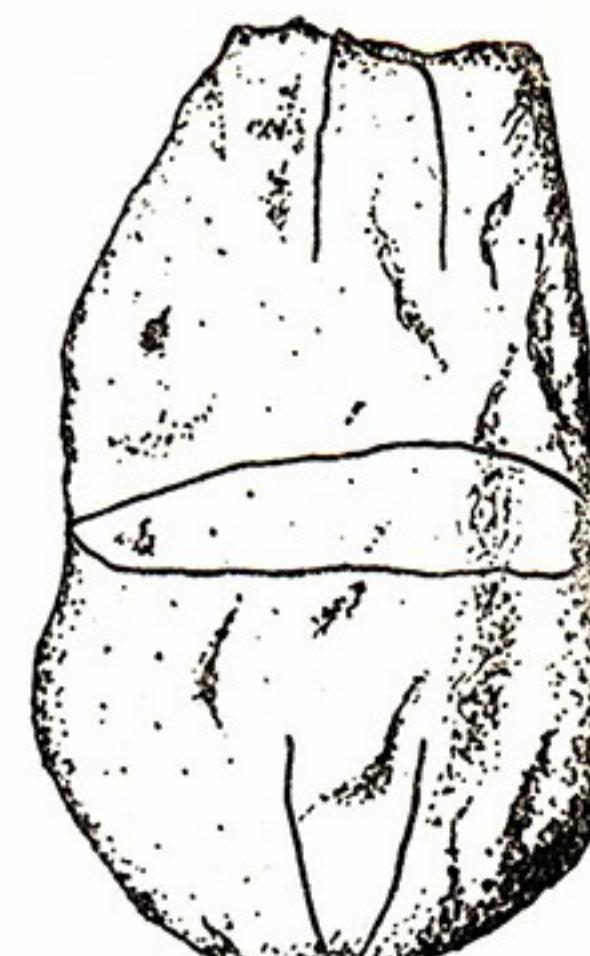
軍功寮遺址出土端刃器
End-edged tools from the Chün Kung Liao.

(2) 打製斧形器
(2) Chipped axe

圖版 III
Plate 3



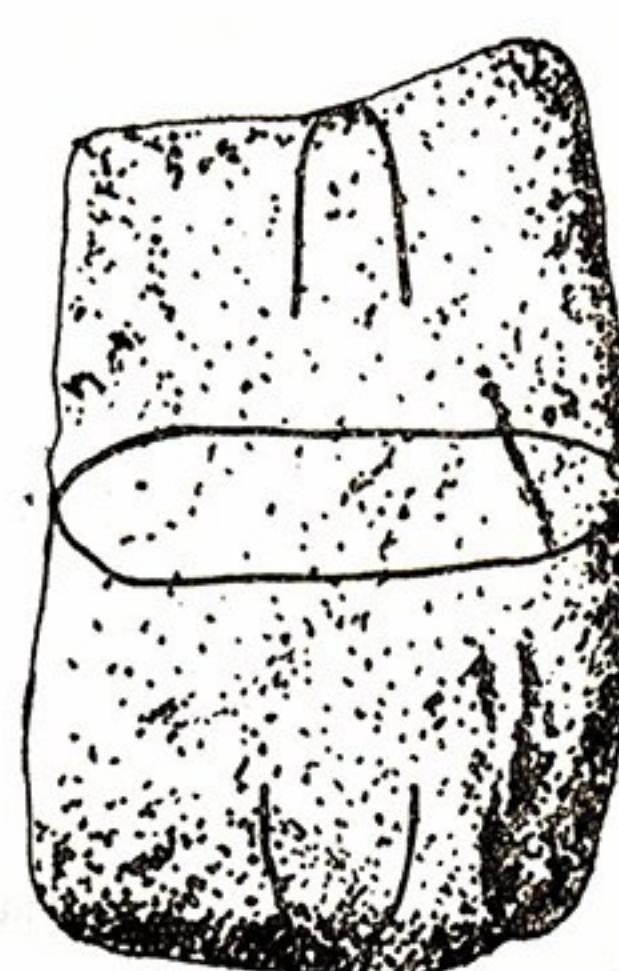
1



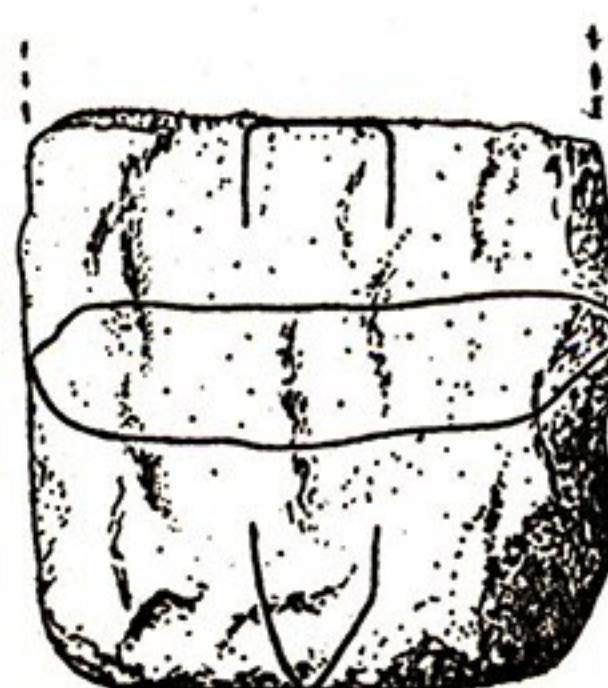
2



3

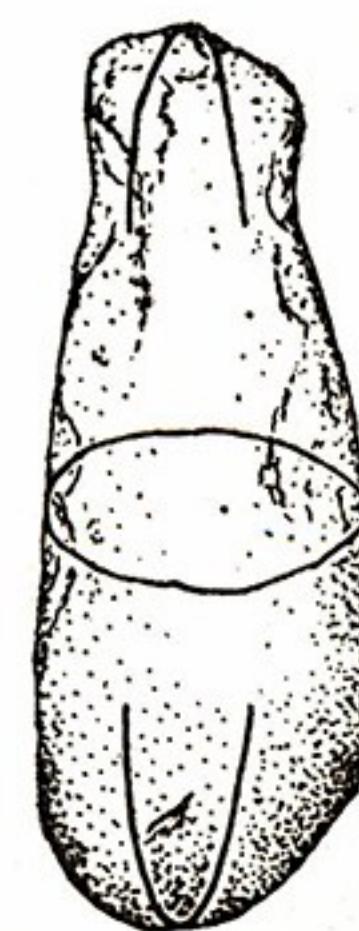


4



5

0 5 cm.



6

軍功寮遺址出土端刃器

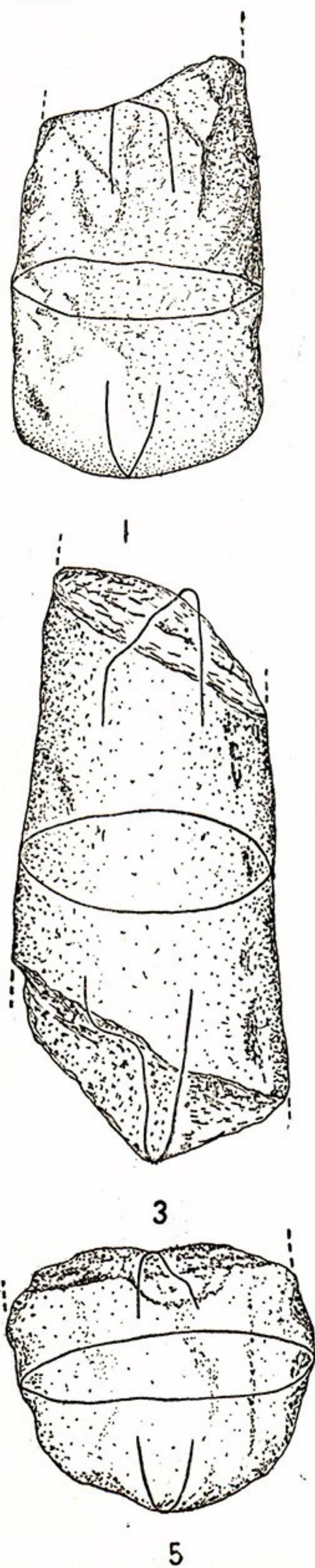
End-edged tools from the Chün Kung Liao.

(3) 打製鋤形器

(3) Chipped spade

圖版 IV

Plate 4

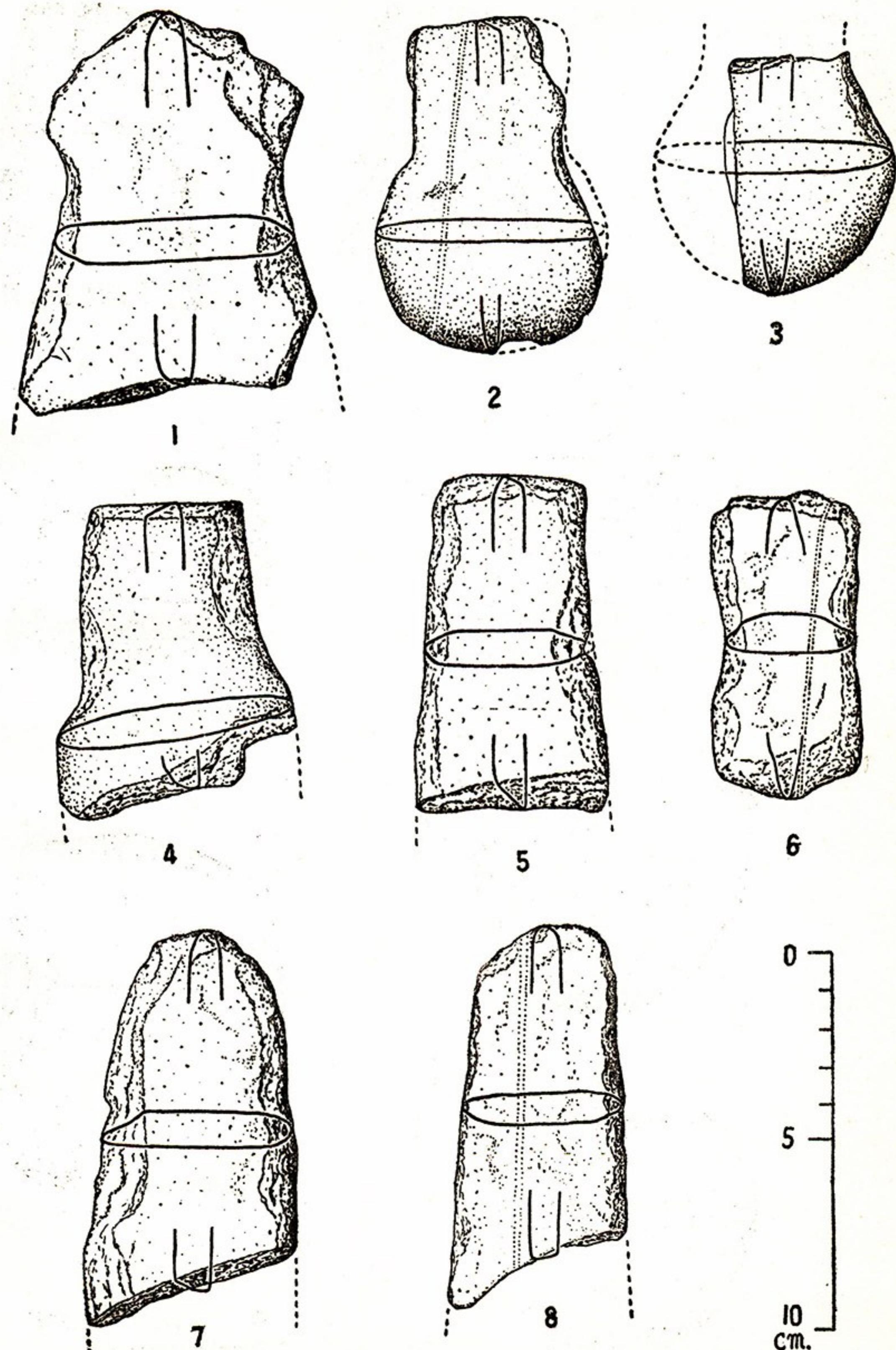


軍功寮遺址出土端刃器

End-edged tools from the Chün Kung Liao.

(4) 打製磨刃鋤形器及磨製鋤形器

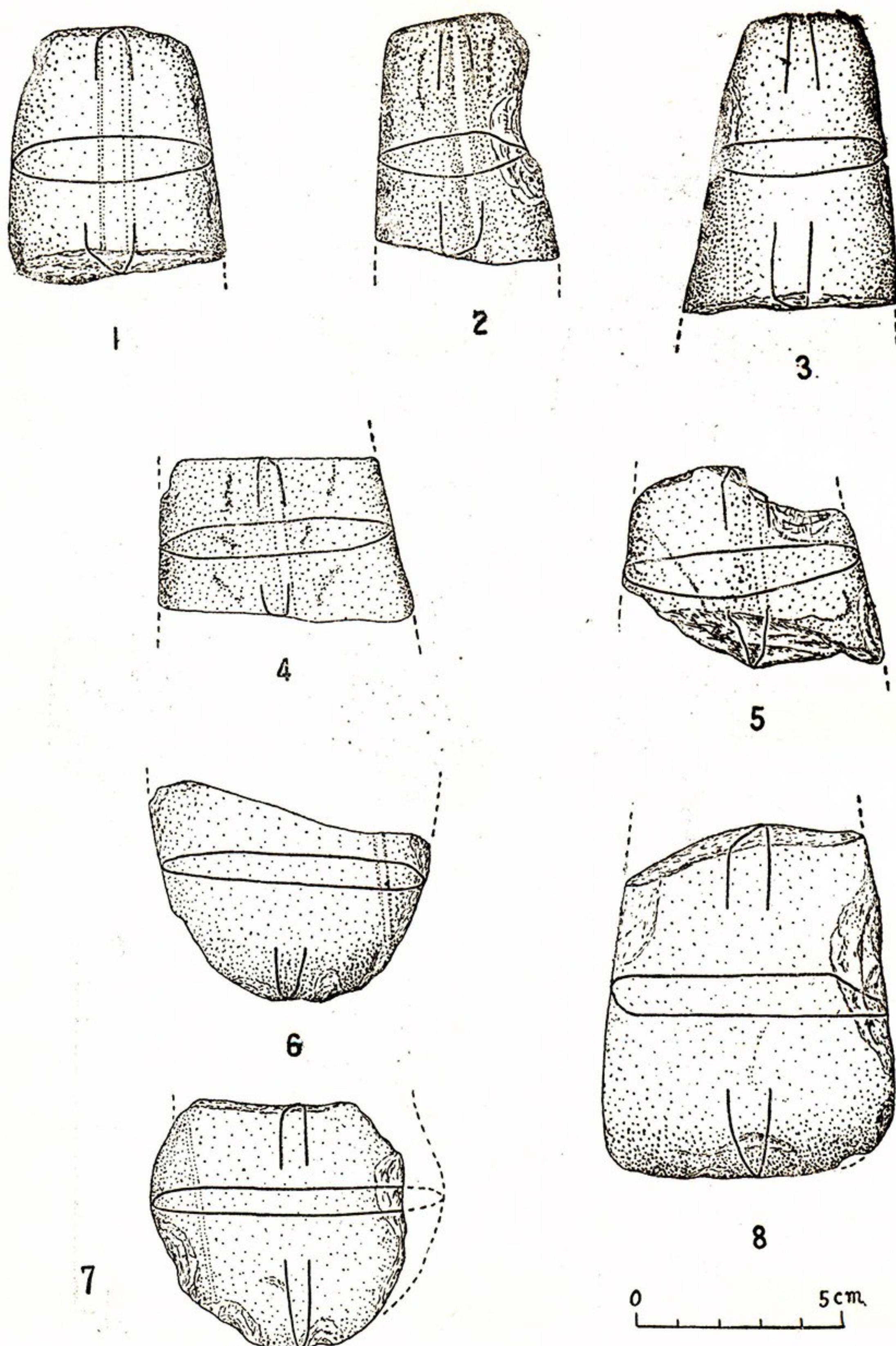
(4) Edge polished spade and Polished spade



軍功寮遺址出土 端刃器
End-edged tools from the Chün Kung Liao.

(5) 磨製小型鏟形器
(5) Polished small hoe

圖版 VI
Plate 6



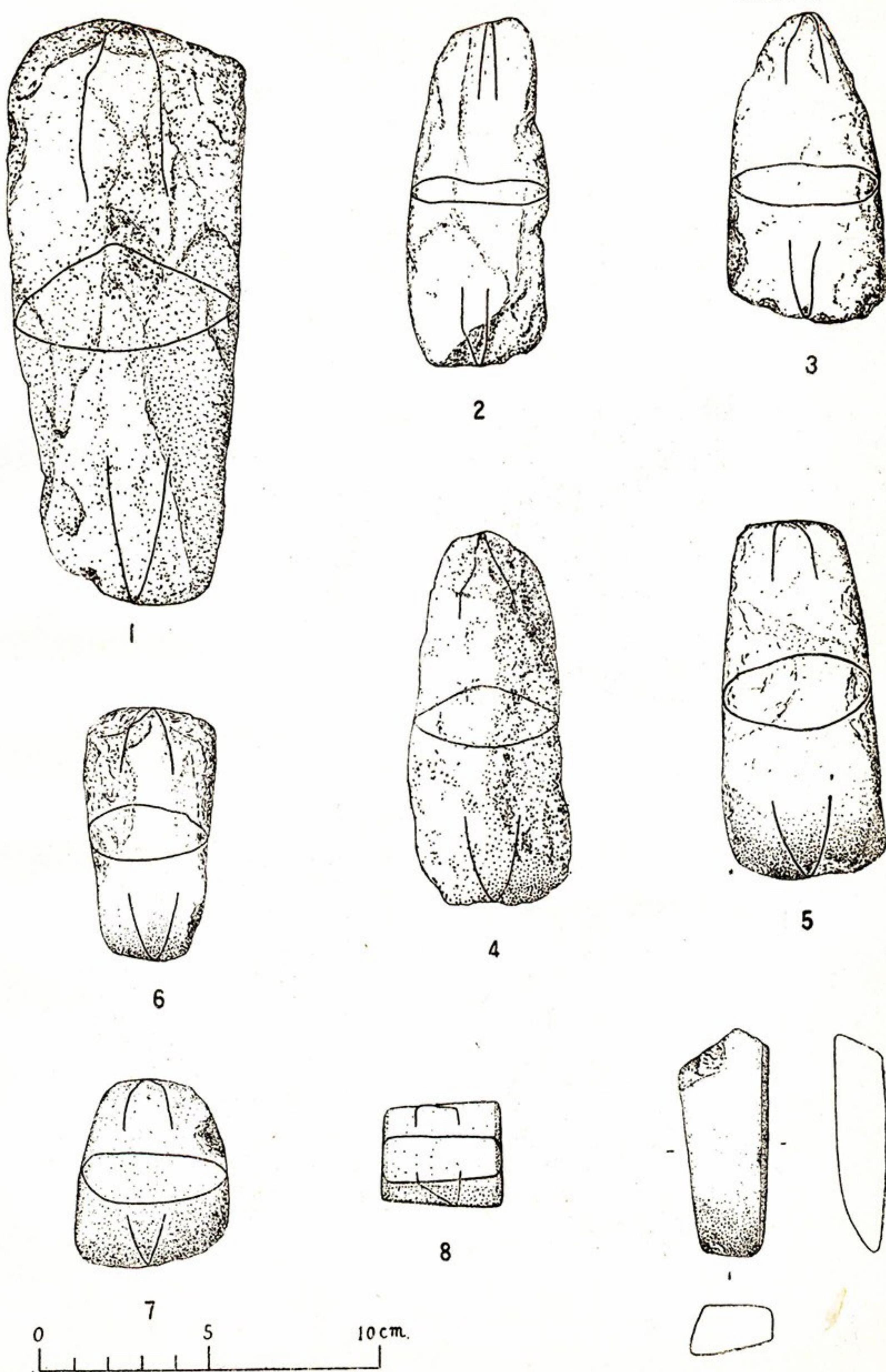
軍功寮遺址出土端刃器

End-edged tools from the Chün Kung Liao.

(6) 磨製小型鏟形器

(6) Polished small hoe

圖版 VII
Plate 7

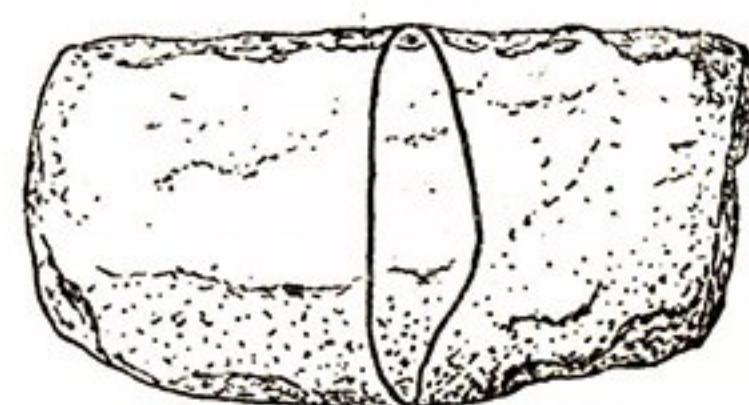
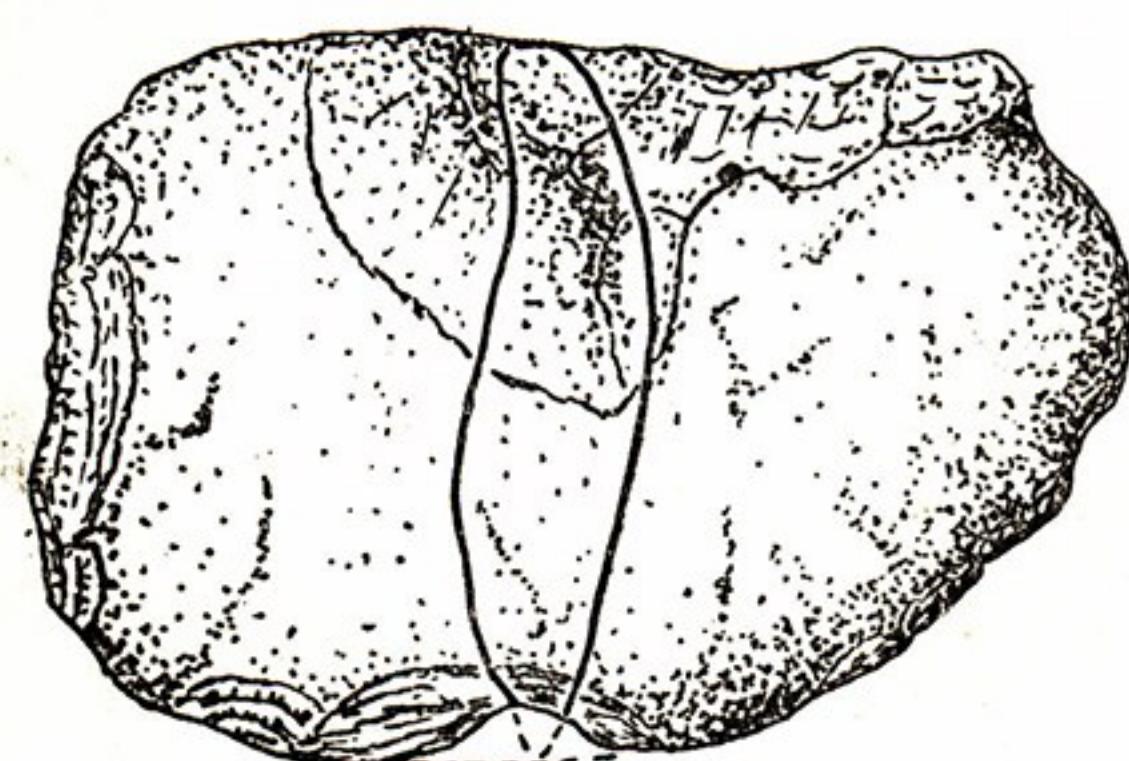
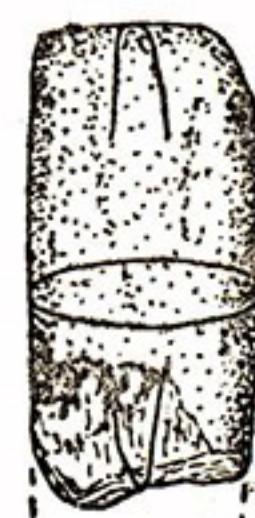
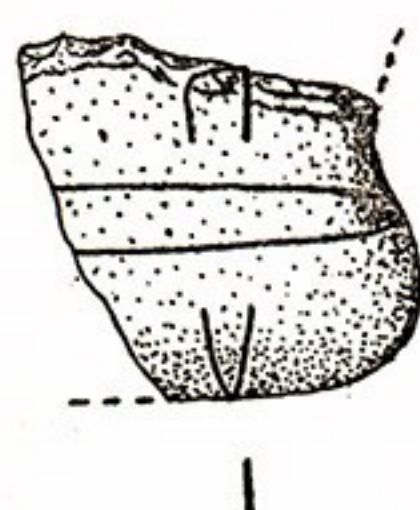


軍功寮遺址出土端刃器
End-edged tools from the Chün Kung Liao.

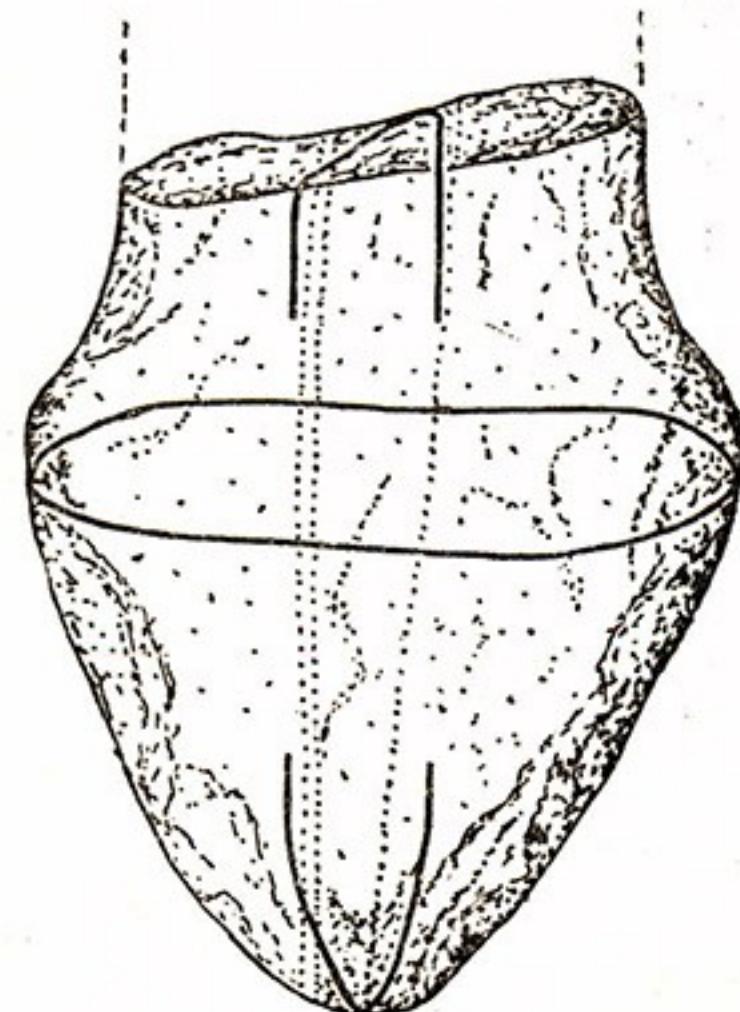
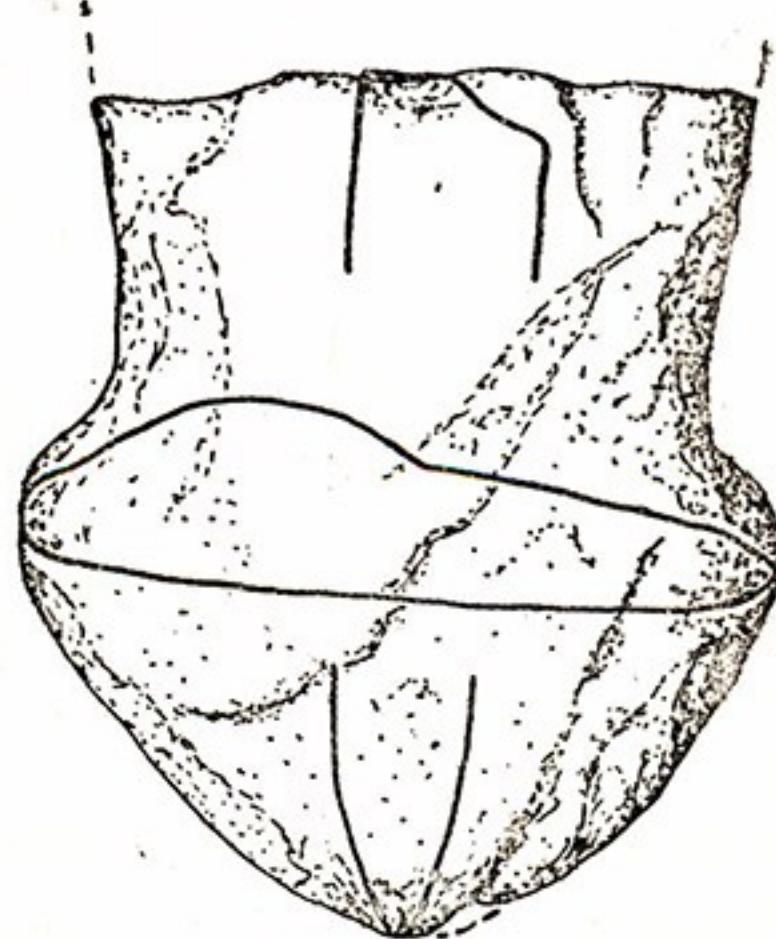
(7) 打製鏟形器及鑿形器
(7) Chipped adze and Polished chisel

圖版 VII

Plate 8



4



6

7

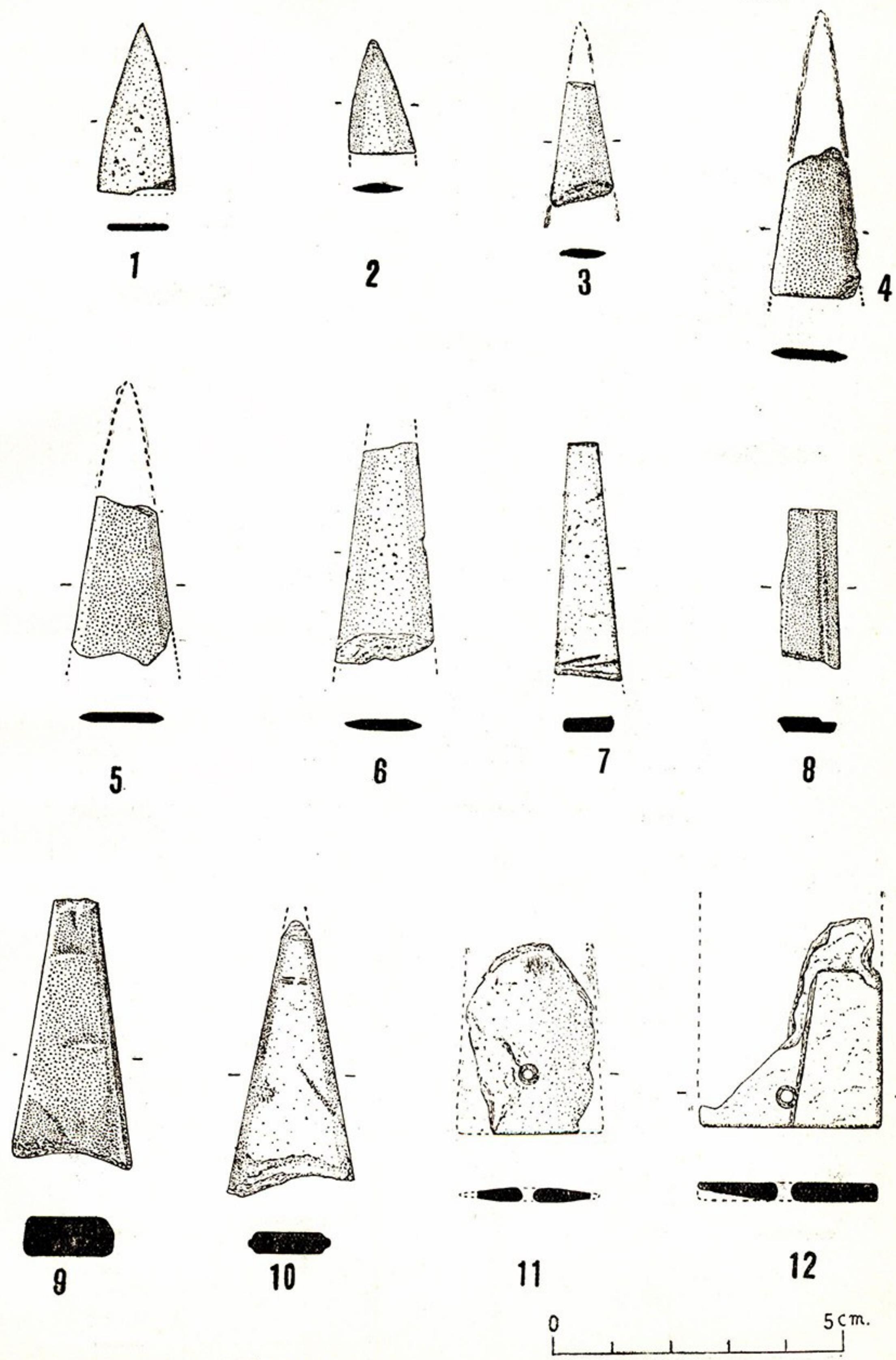
0

5 cm.

軍功寮遺址出土邊刃器及全刃器
Side-edged and All-edged tools from the Chün
Kung Liao.

(1) 打製刀形器及打製矛形器
(1) Chipped knife and Chipped dagger.

圖版 IX
Plate 9



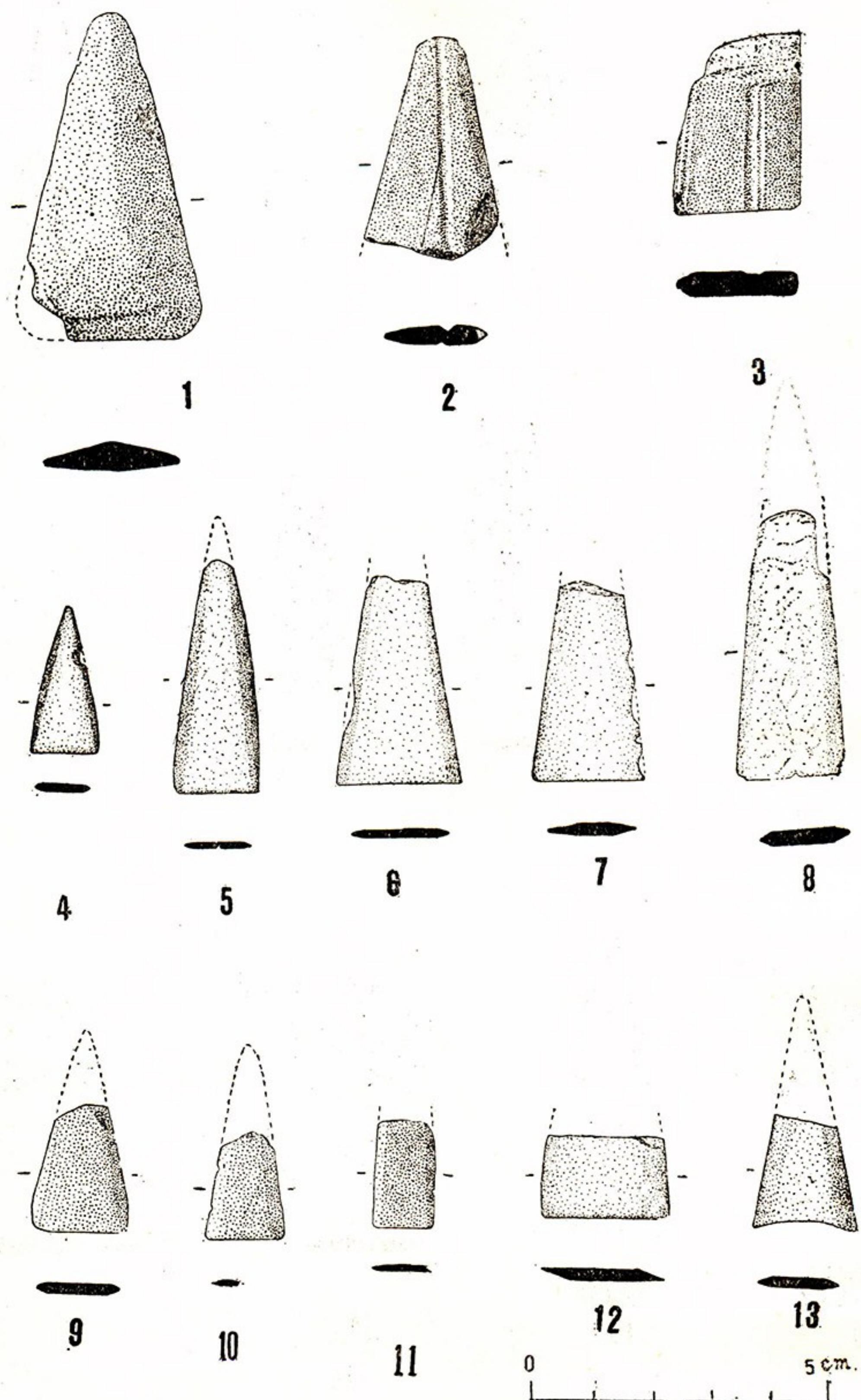
軍功寮遺址出土全刃器

All-edged tools from the Chün Kung Liao.

(2) 磨製鏃形器

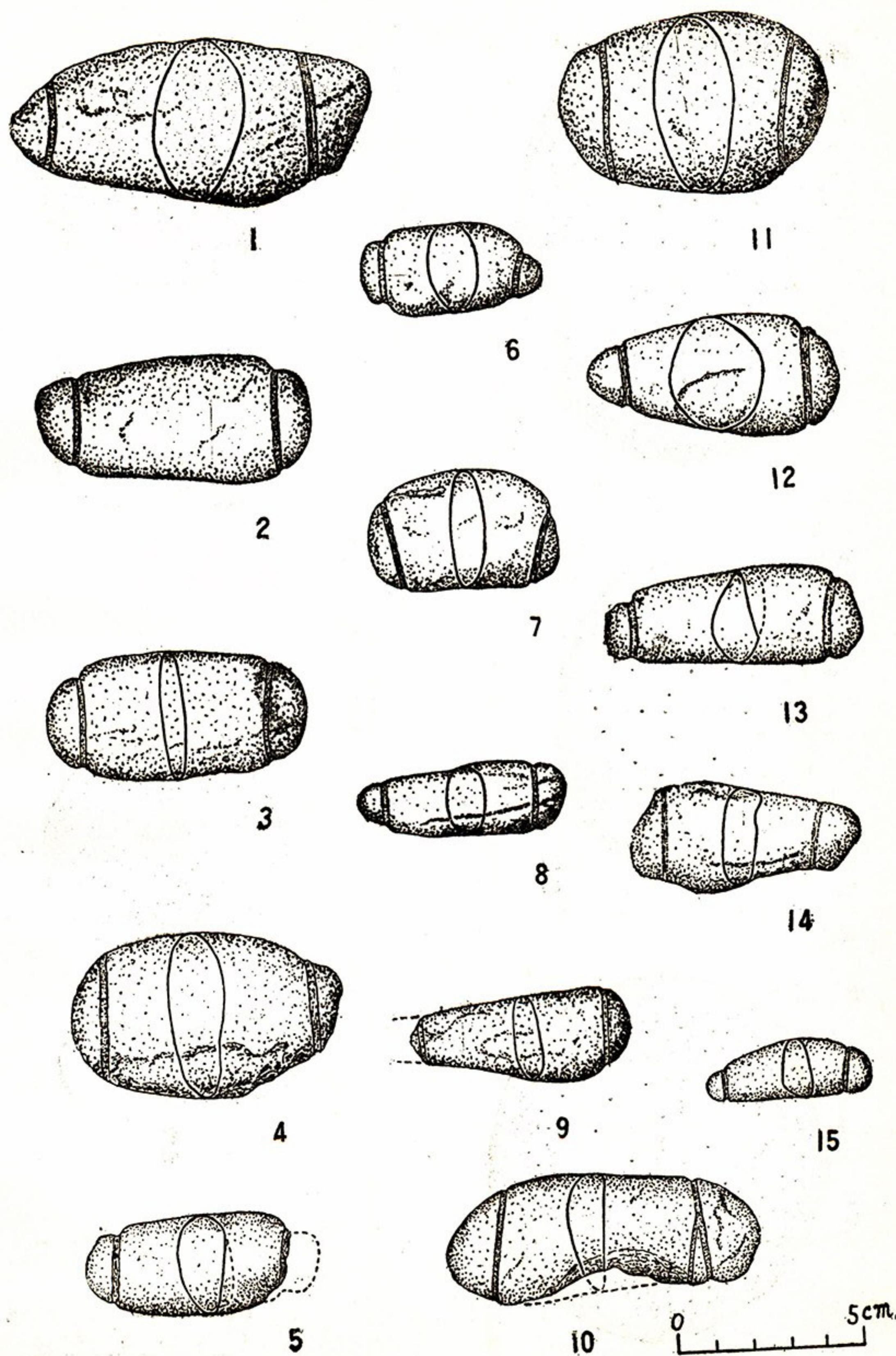
(2) Polished arrow-head

圖版 X
Plate 10



軍功寮遺址出土全刃器
All-edged tools from the Chün Kung Liao.

(3) 磨製鏃形器
(3) Polished arrow-head



軍功寮遺址出土無刃器

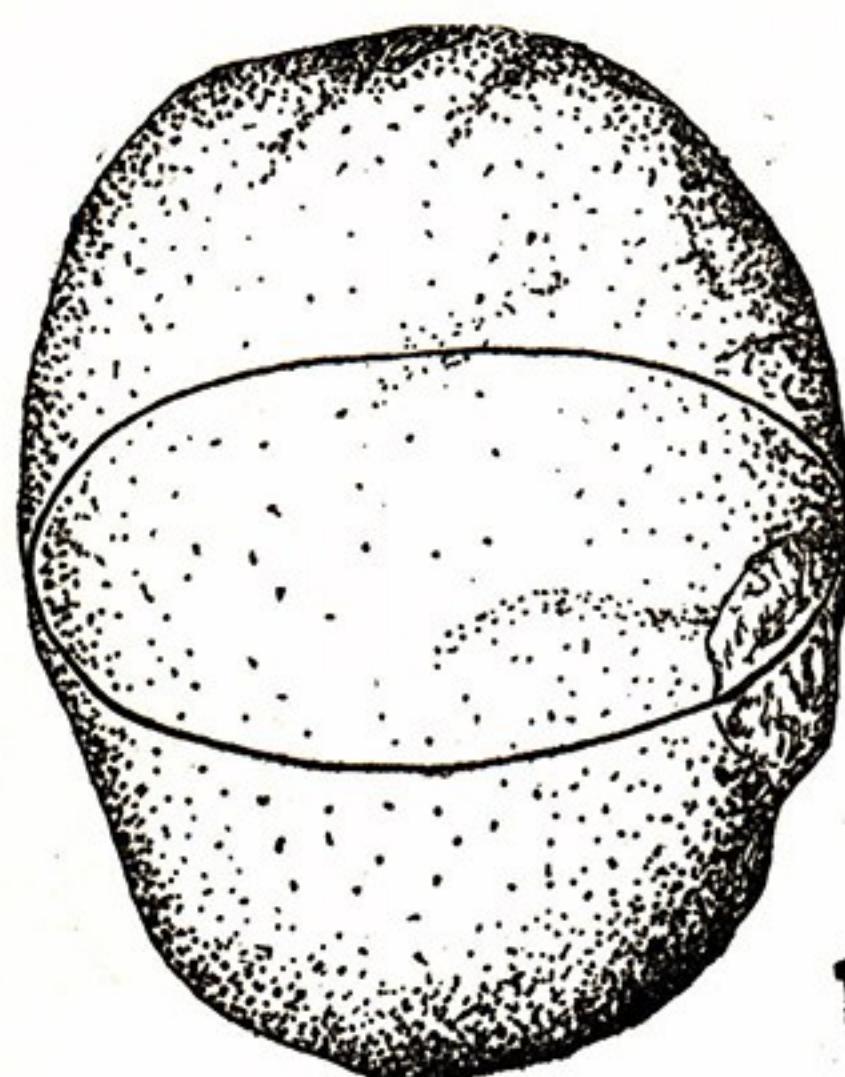
Non-edged tools from the Chün Kung Liao.

(1) 錘形器

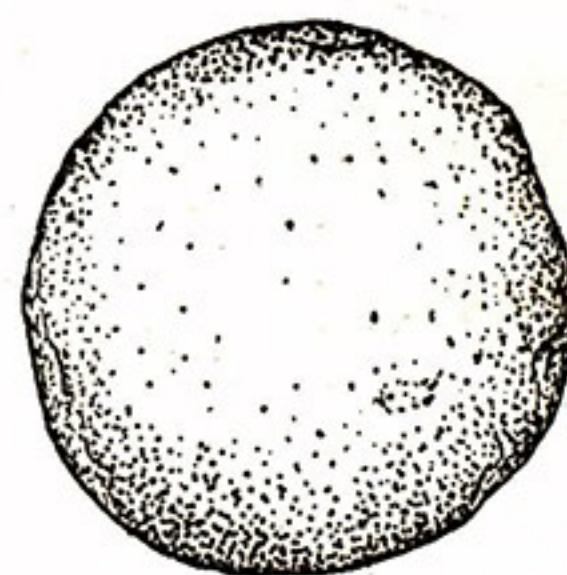
(1) Double-grooved sinker

圖版 XII

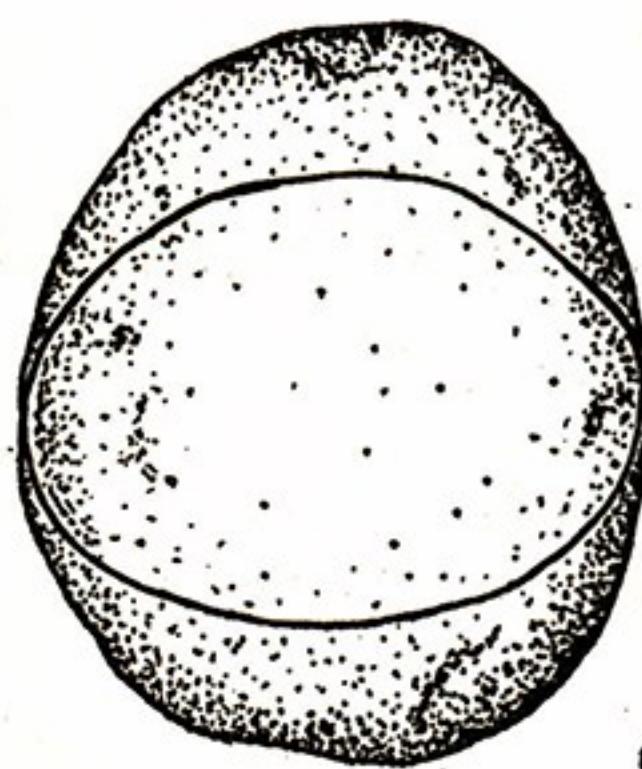
Plate 12



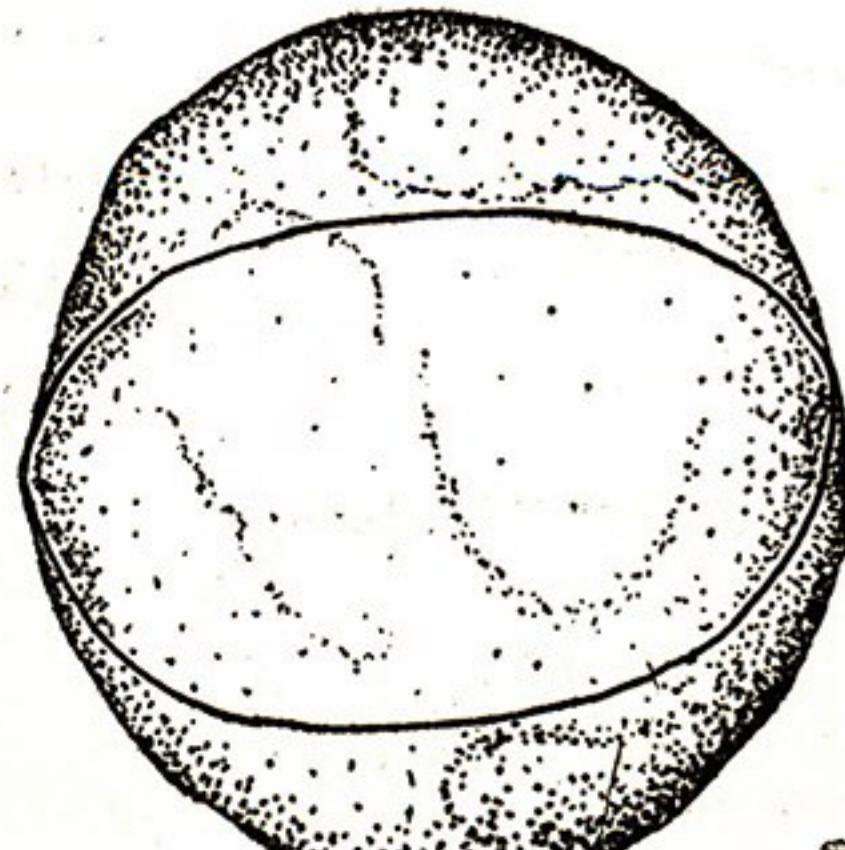
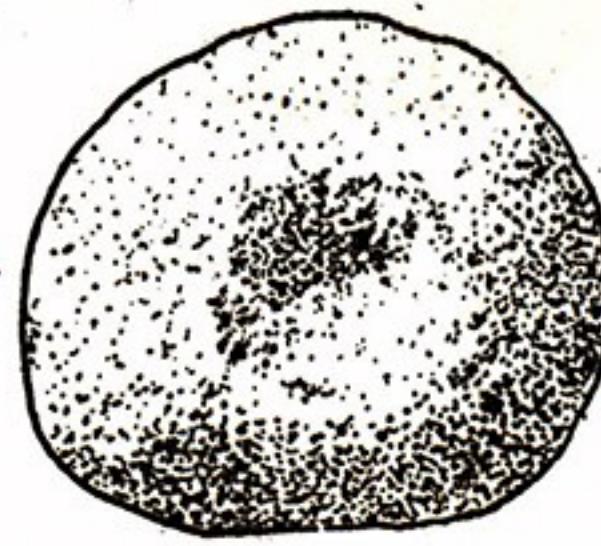
1



4



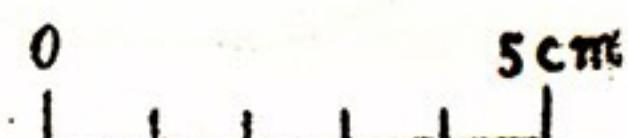
2



3



5



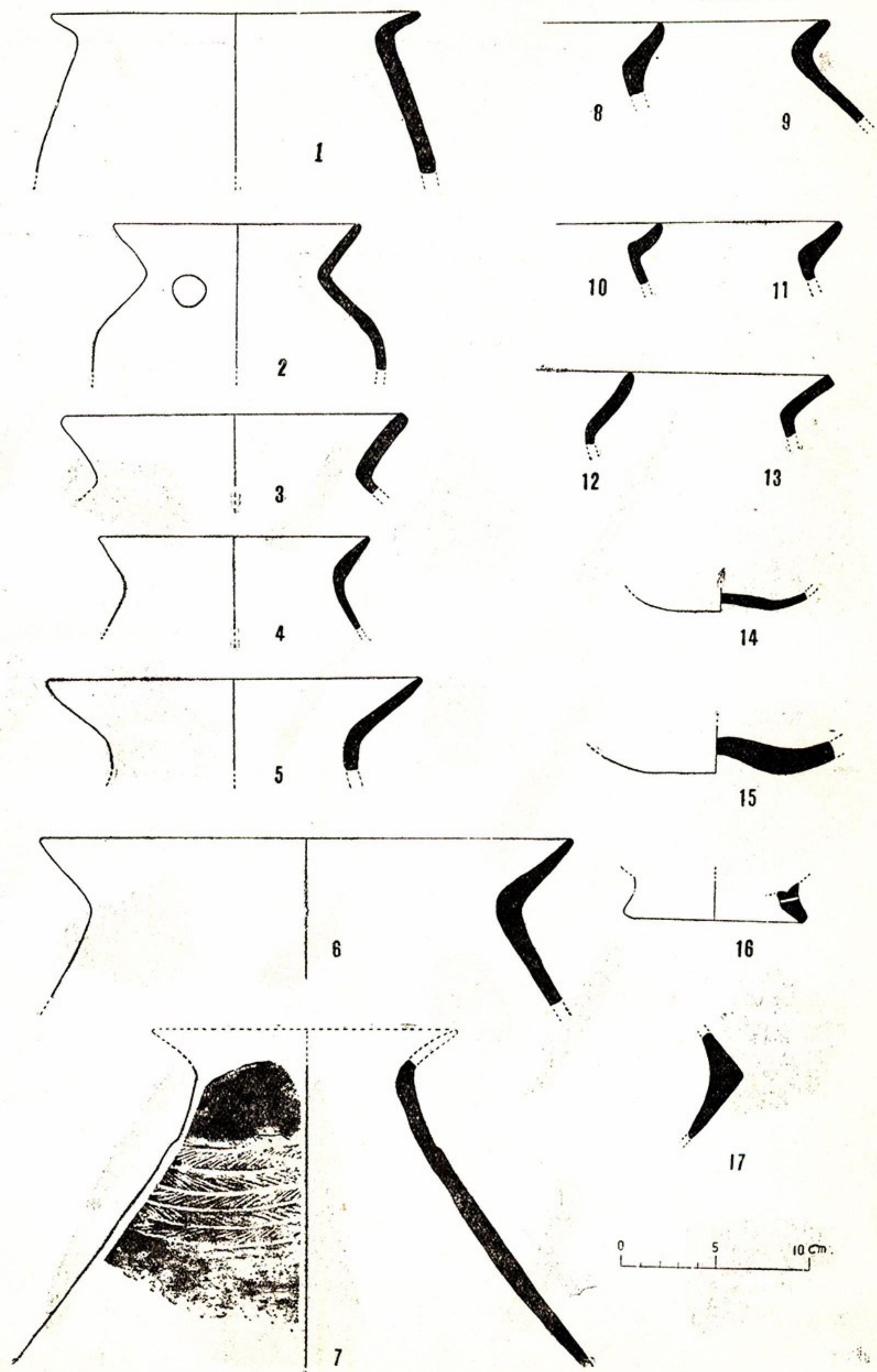
軍功寮遺址出土無刃器

Non-edged tools from the Chün Kung Liao.

(2) 球形器及凹石

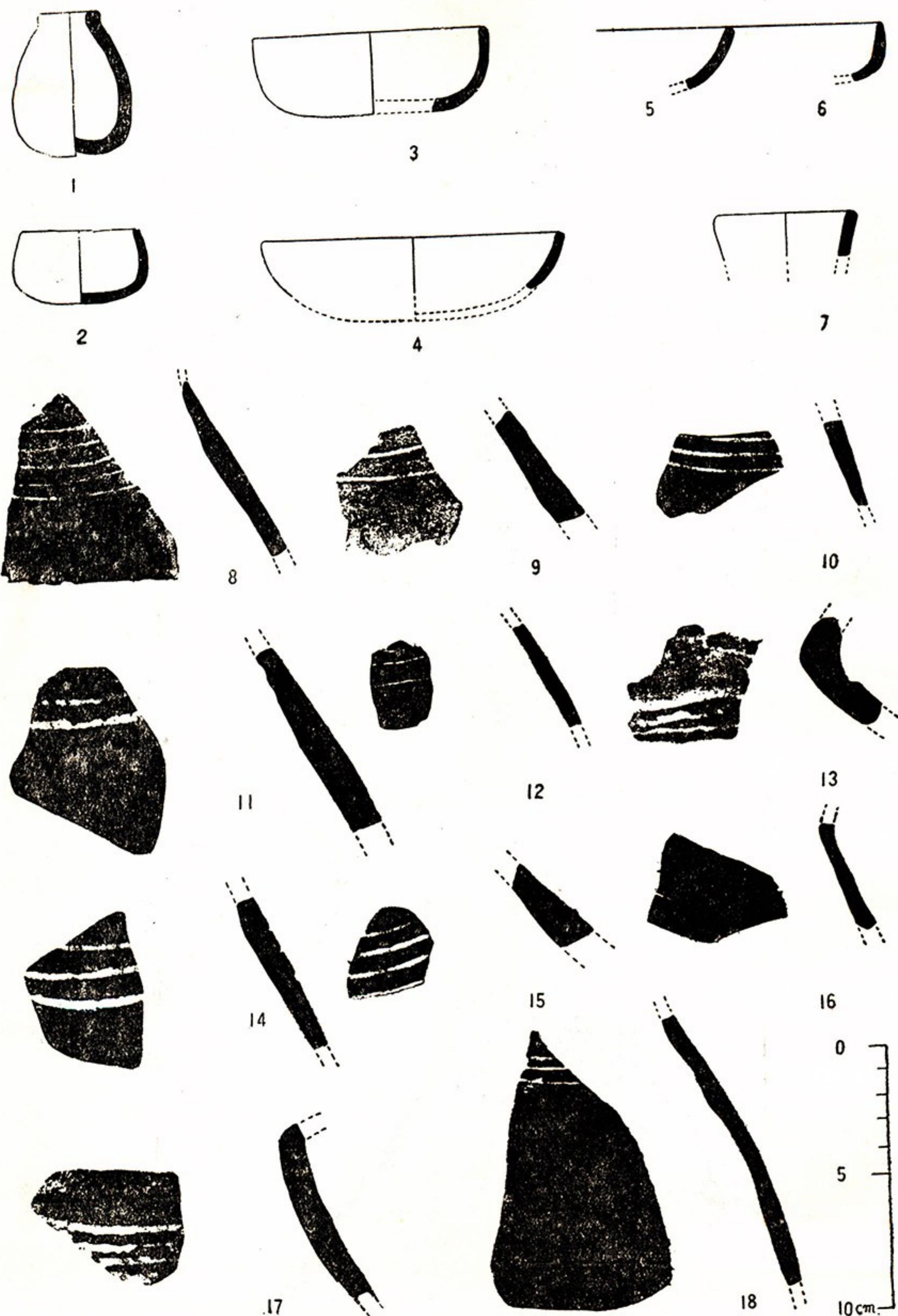
(2) Stone ball and Hollowed pebble

圖版 XIII
Plate 13



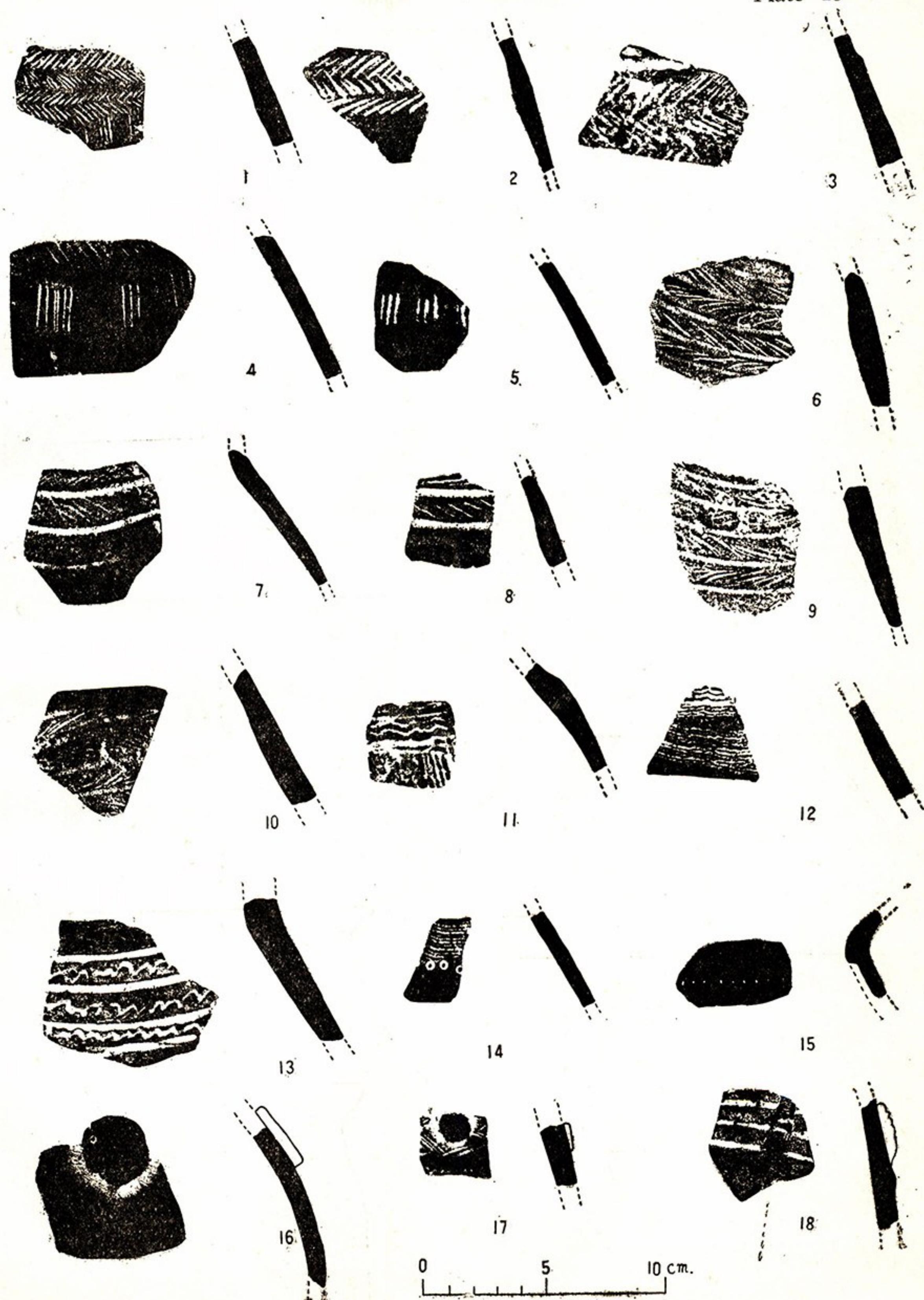
軍功寮遺址出土第 I 類陶器
Pottery Group I from the Chün Kung Liao.

圖版 XIV
Plate 14



軍功寮遺址出土第 II 類陶器
Pottery Group II from the Chün Kung Liao.

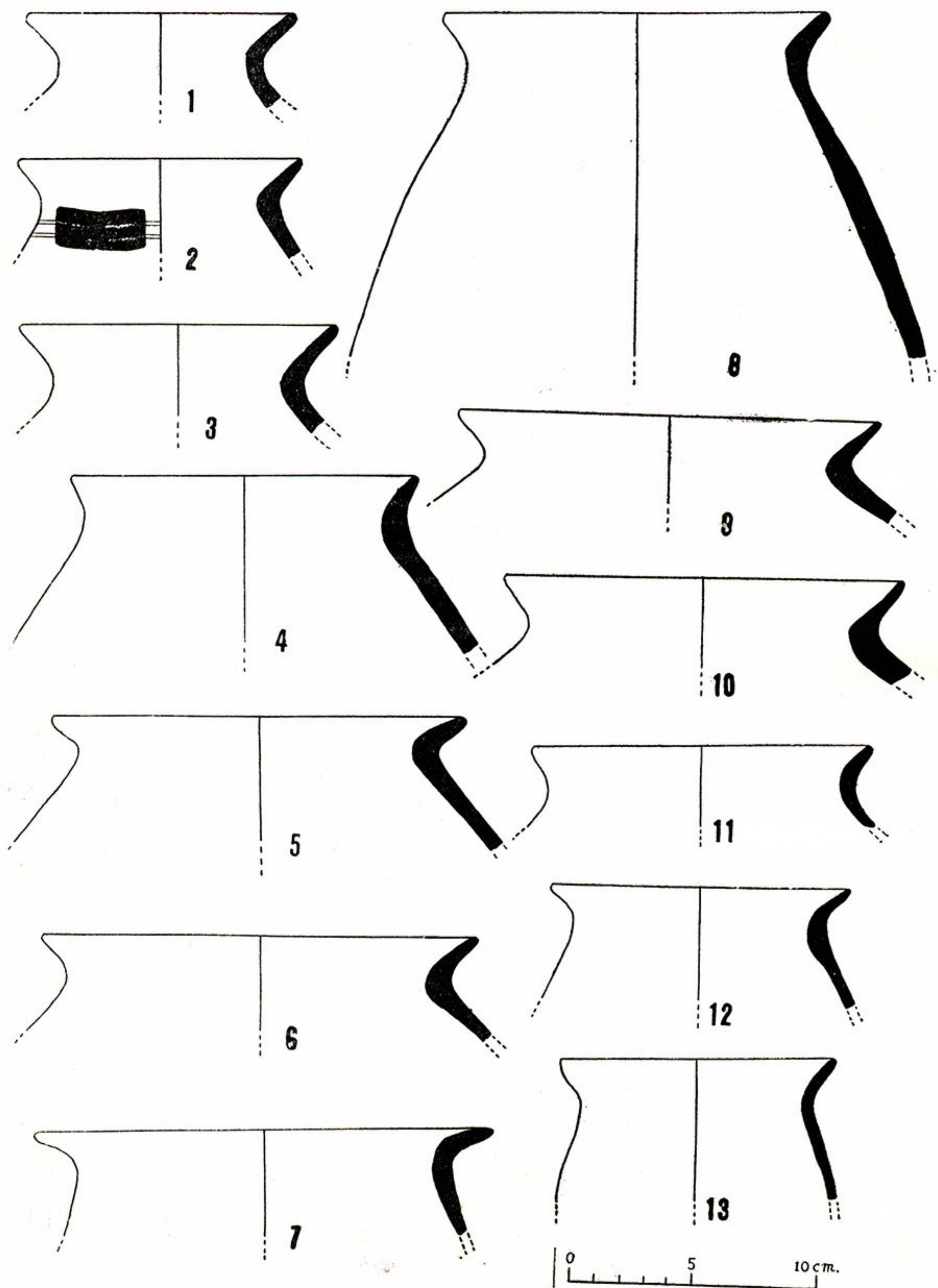
圖版 XV
Plate 15



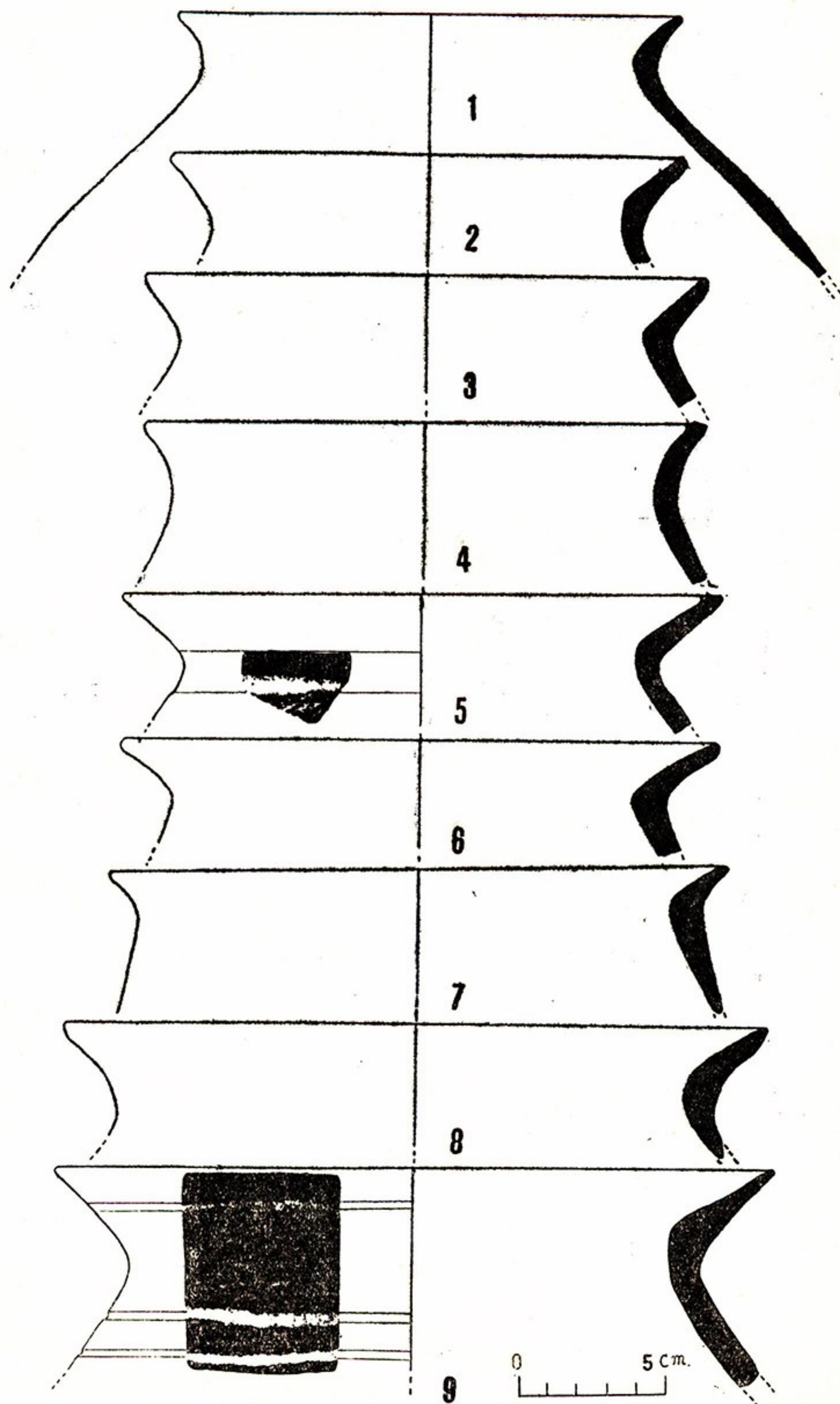
軍功寮遺址出土第 I 及第 II 類陶器
pottery Group I and II from the Chün Kung Liao.

圖版 M

Plate 16



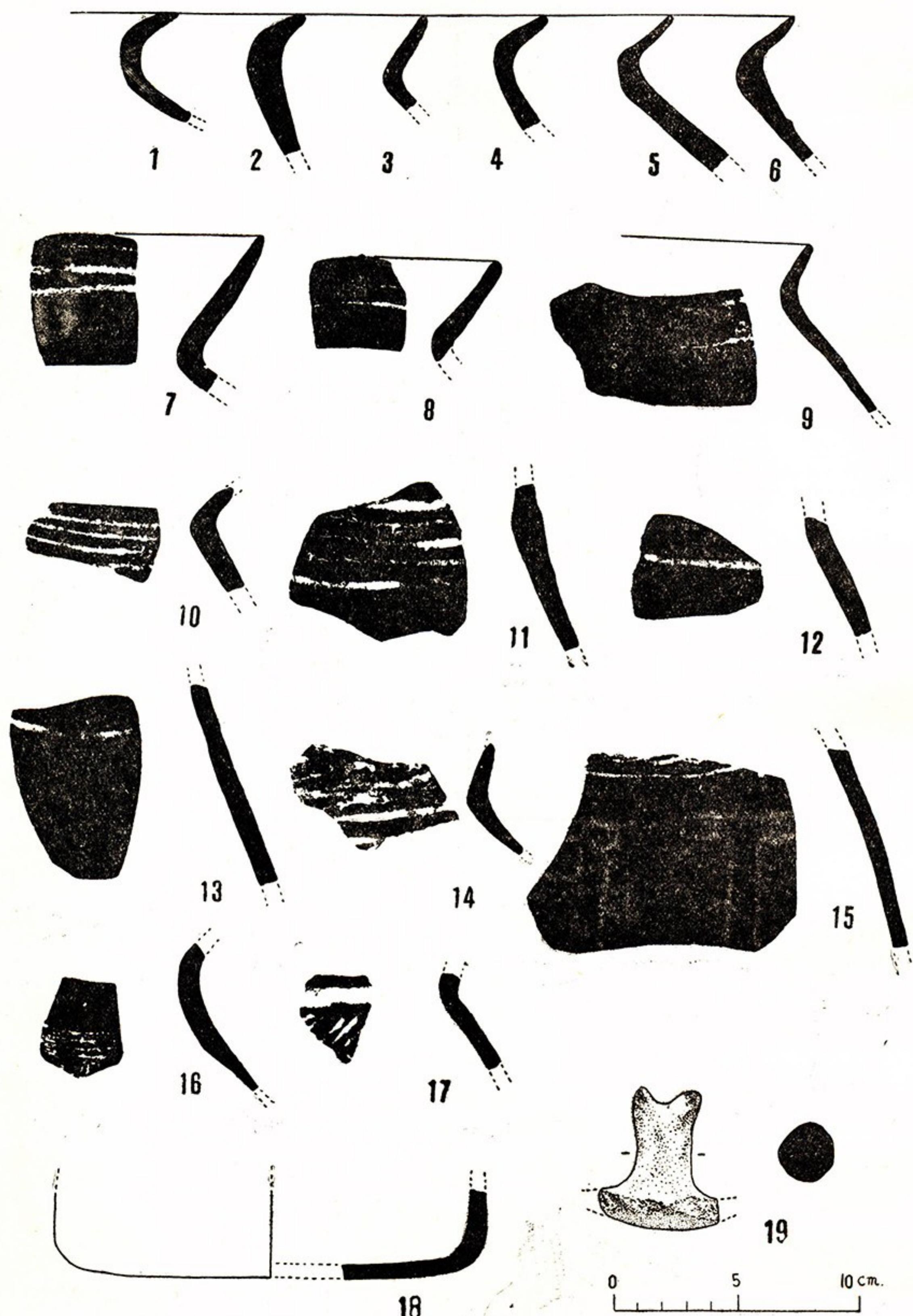
軍功寮遺址出土第 III 類陶器
Pottery Group III from the Chün Kung Liao.



軍功寮遺址出土第 III 類陶器
Pottery Group III from the Chün Kung Liao.

圖版 III

Plate 18

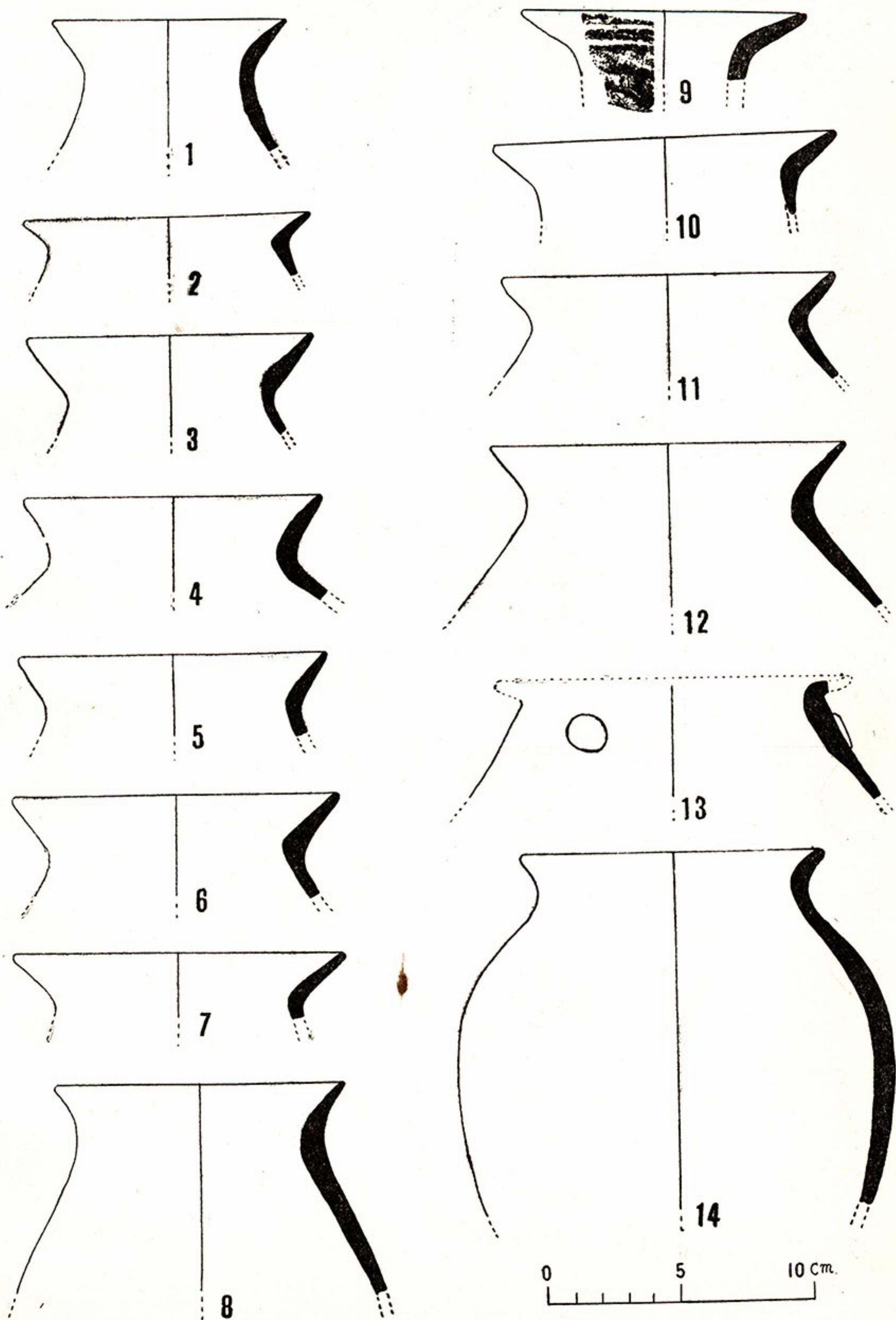


0 5 10 cm.

軍功寮遺址出土第 III 類陶器

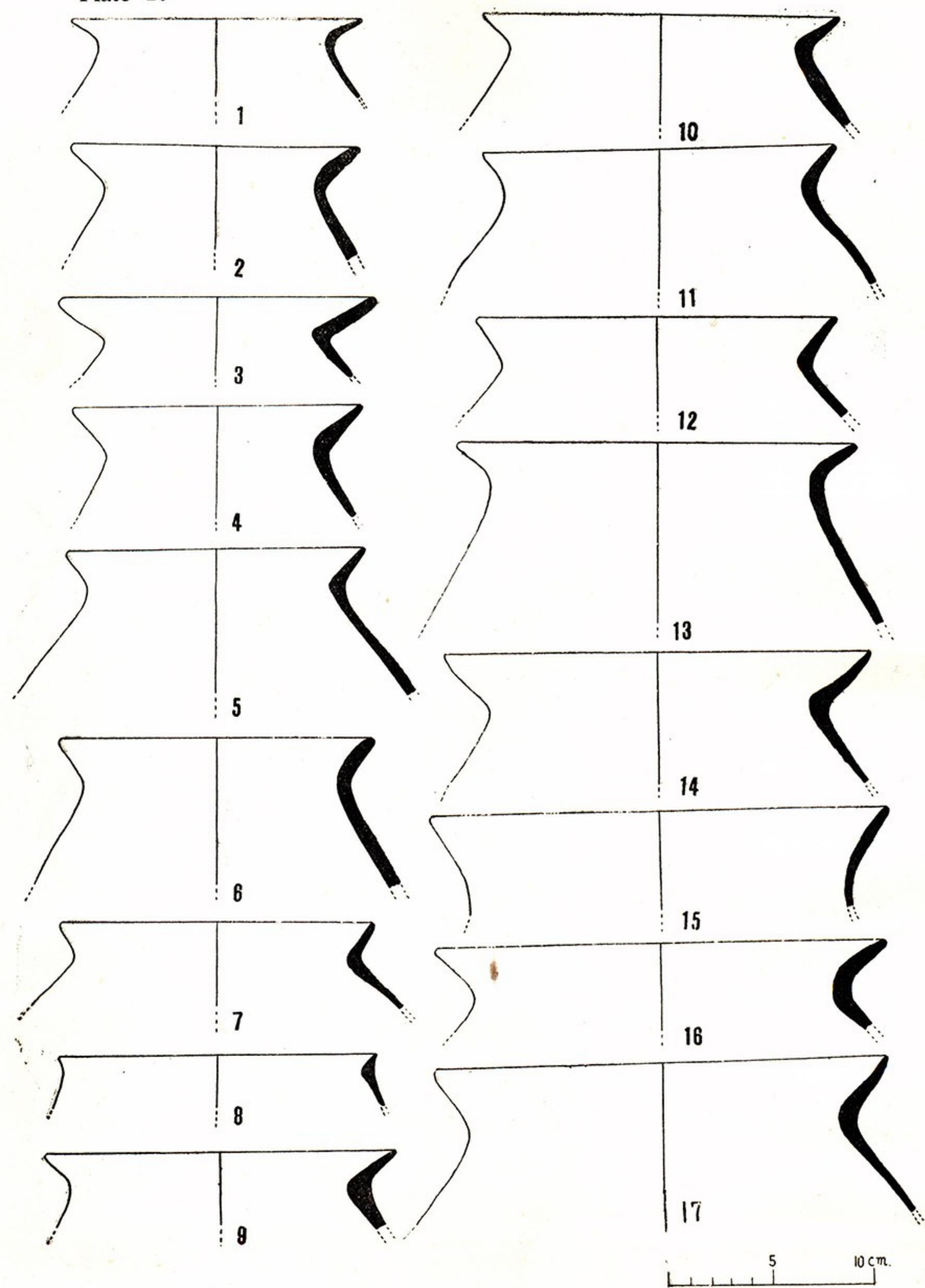
Pottery Group III from the Chün Kung Liao.

圖版 XX
Plate 19



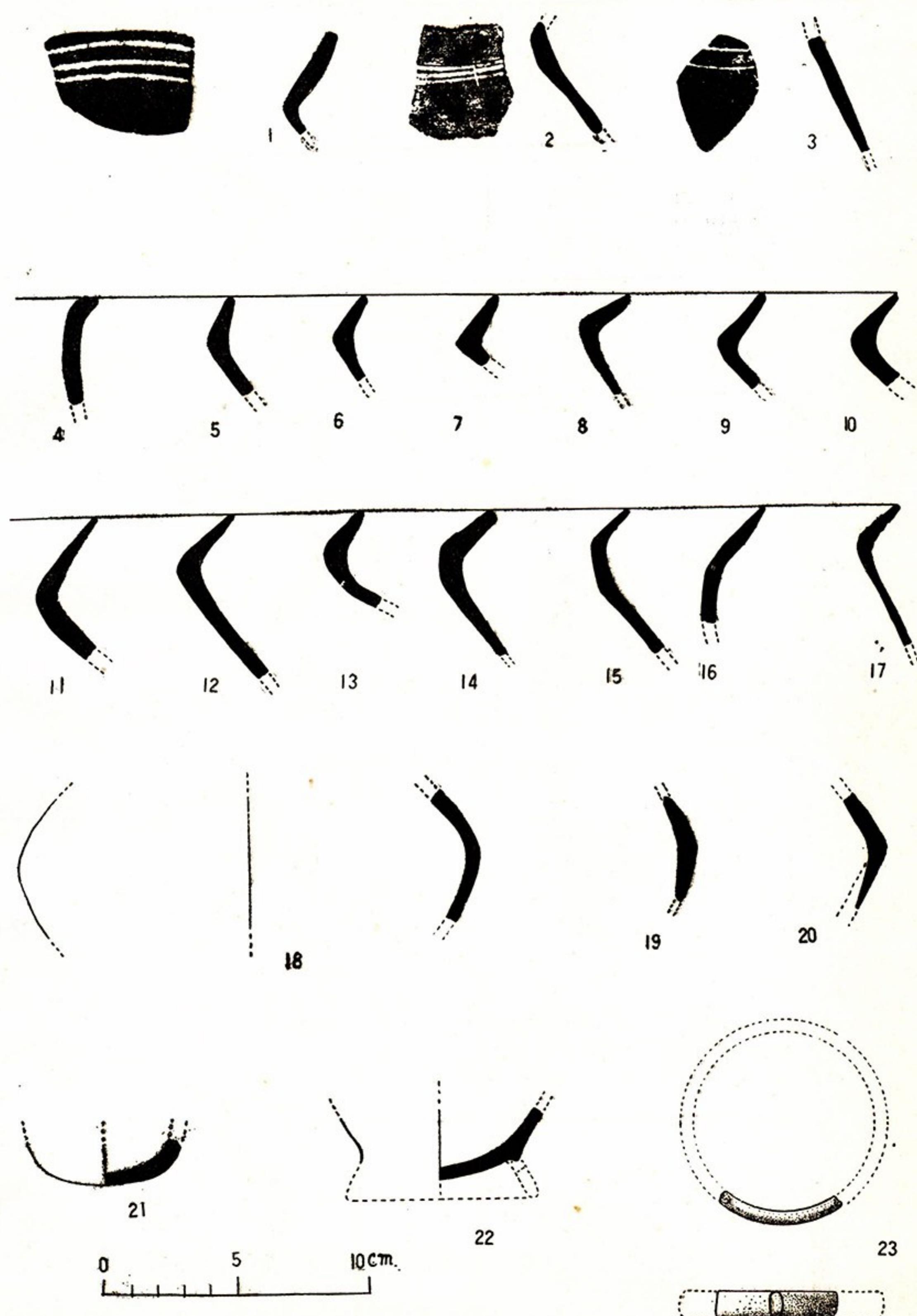
軍功寮遺址出土第 IV 類陶器
Pottery Group IV from the Chün Kung Liao.

圖版 XX
Plate 20



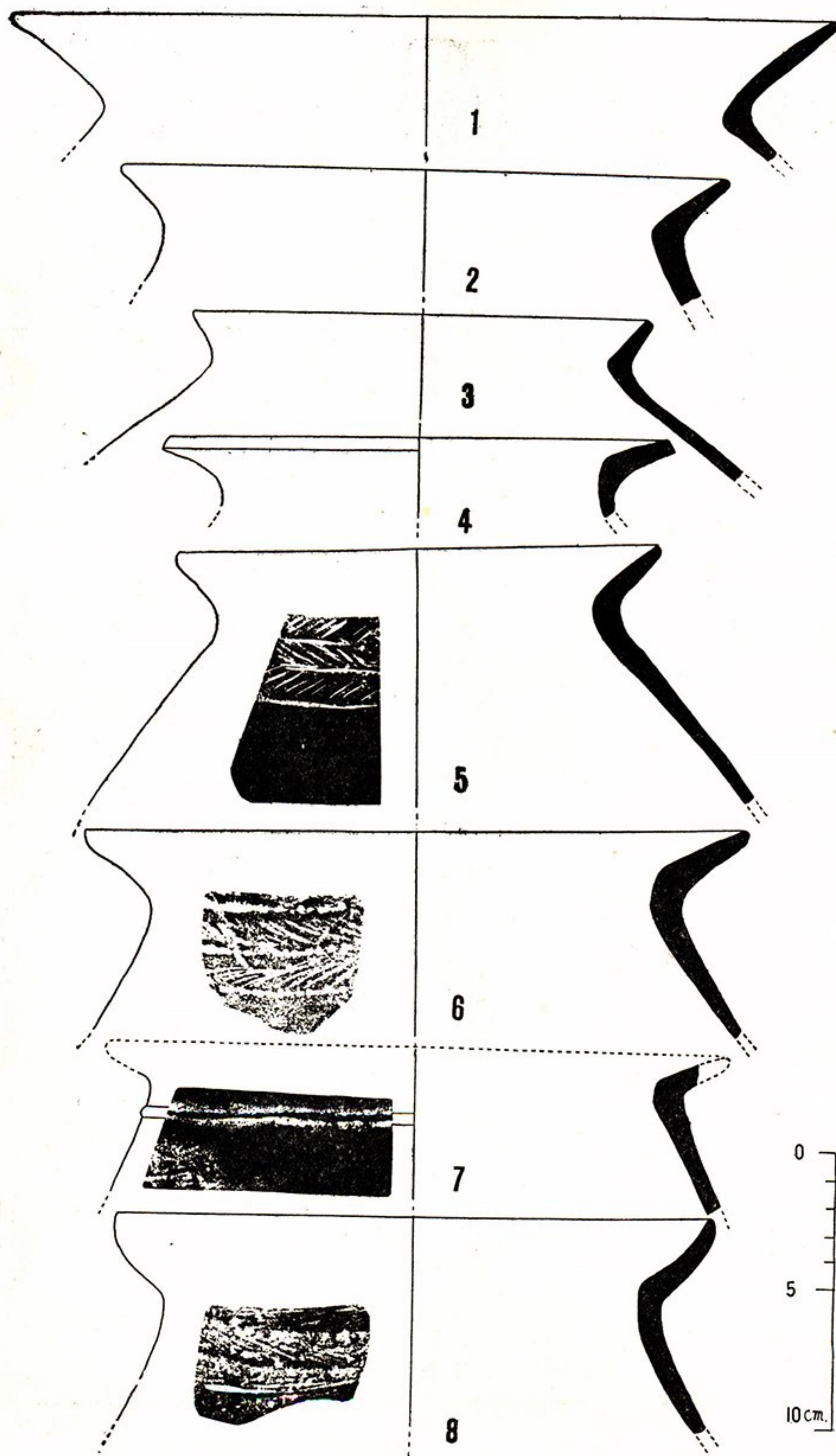
軍功寮遺址出土第 IV 類陶器
Pottery Group IV from the Chün Kung Liao.

圖版 XXI
Plate 21



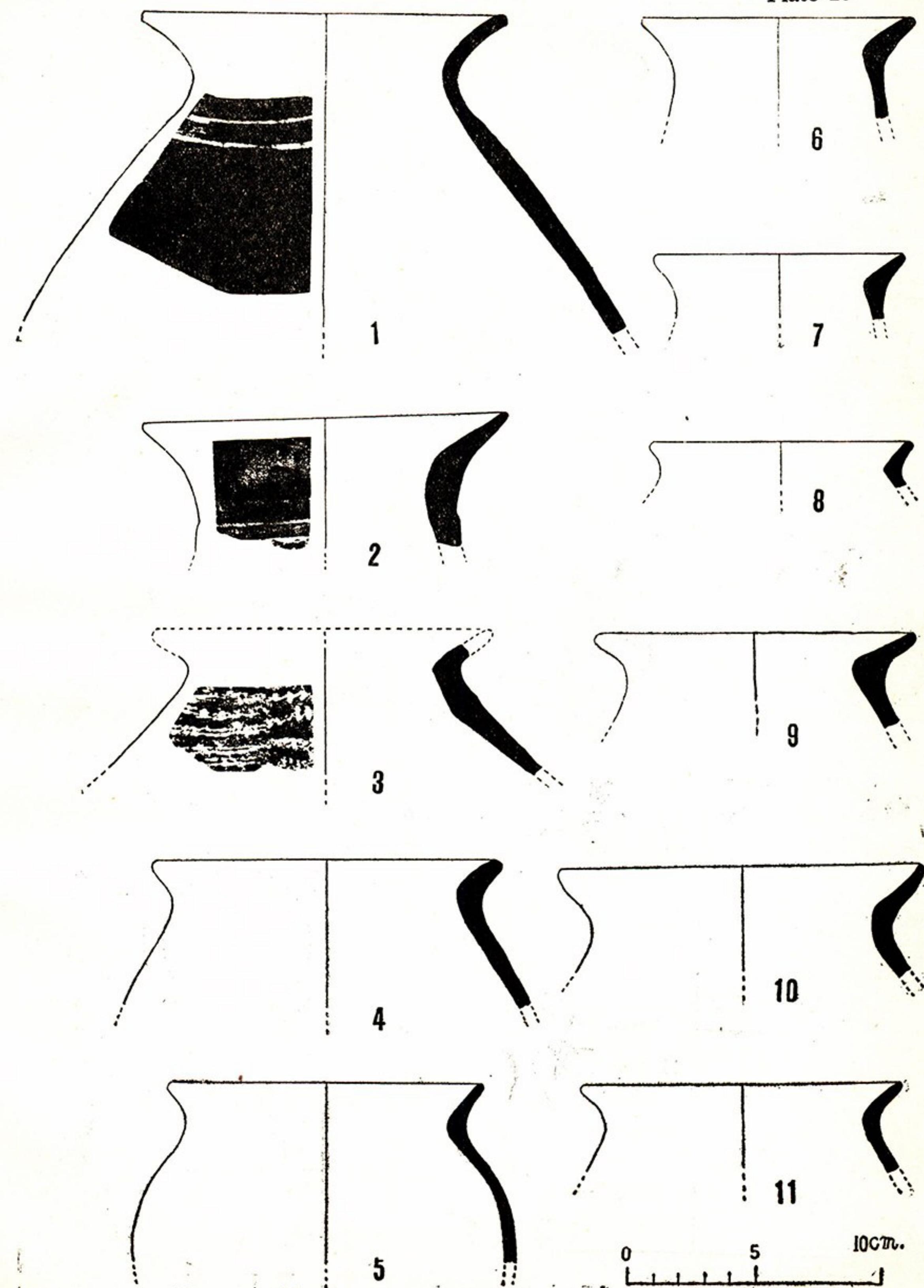
軍功寮遺址出土第IV類陶器
Pottery Group IV from the Chün Kung Liao.

圖版 XIII
Plate 22



軍功寮遺址出土第 V 及第 VI 類陶器
Pottery Group V and VI from the Chün Kung Liao.

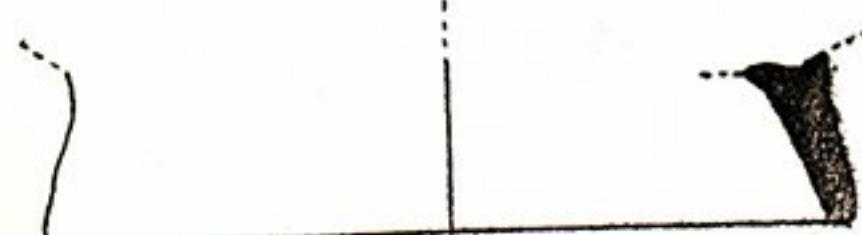
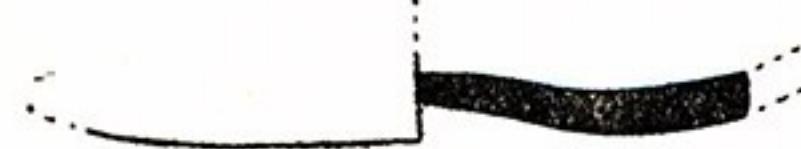
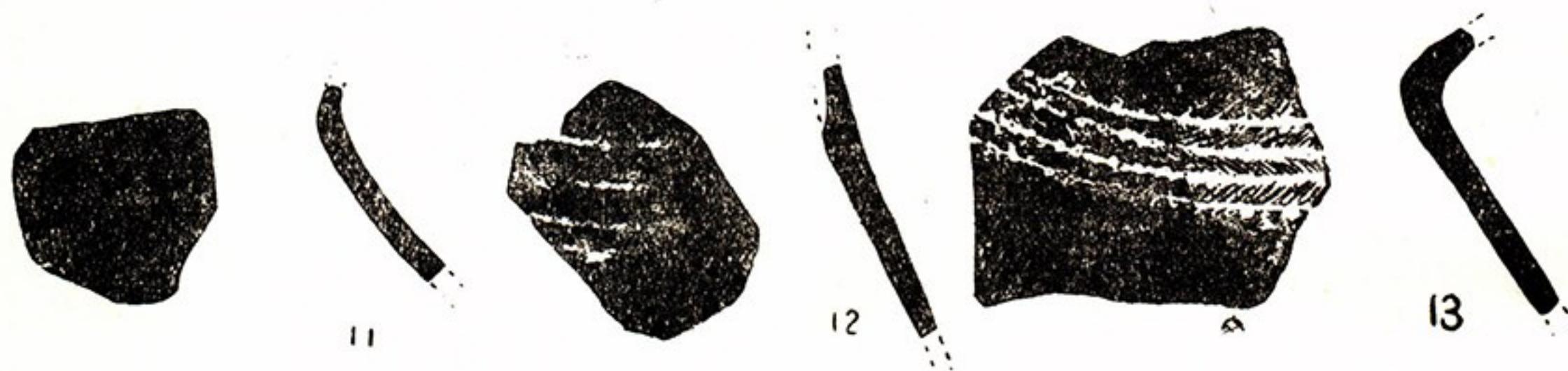
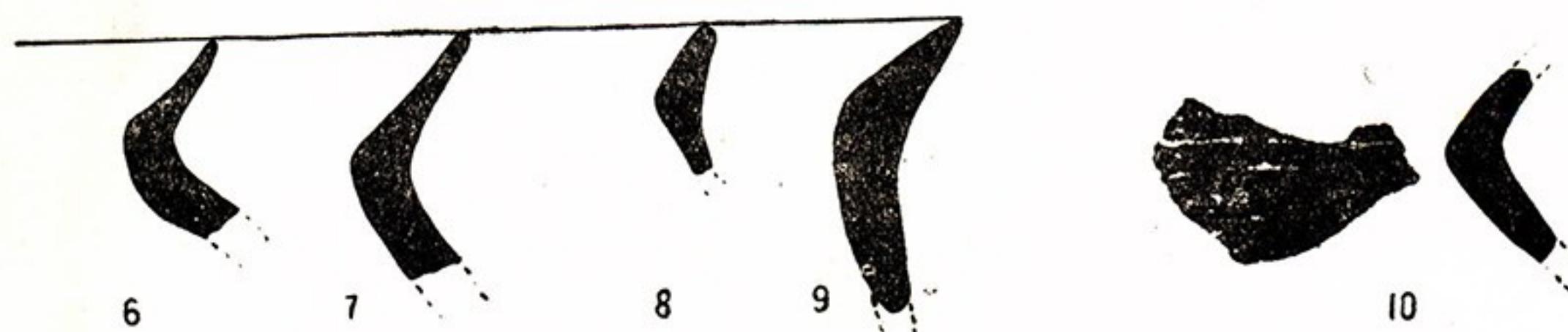
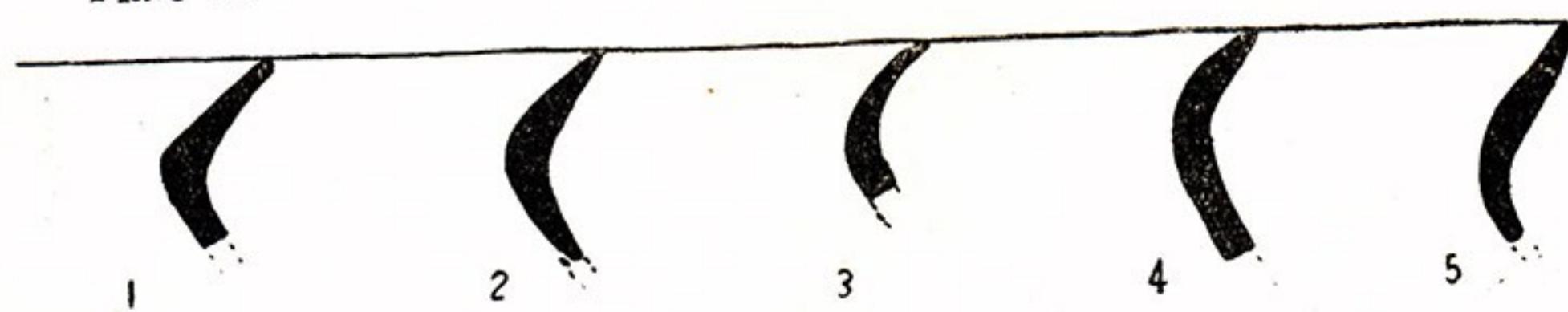
圖版 XIII
Plate 23



軍功寮遺址出土第 VI 類陶器
Pottery Group VI from the Chün Kung Liao.

圖版 XIV

Plate 24



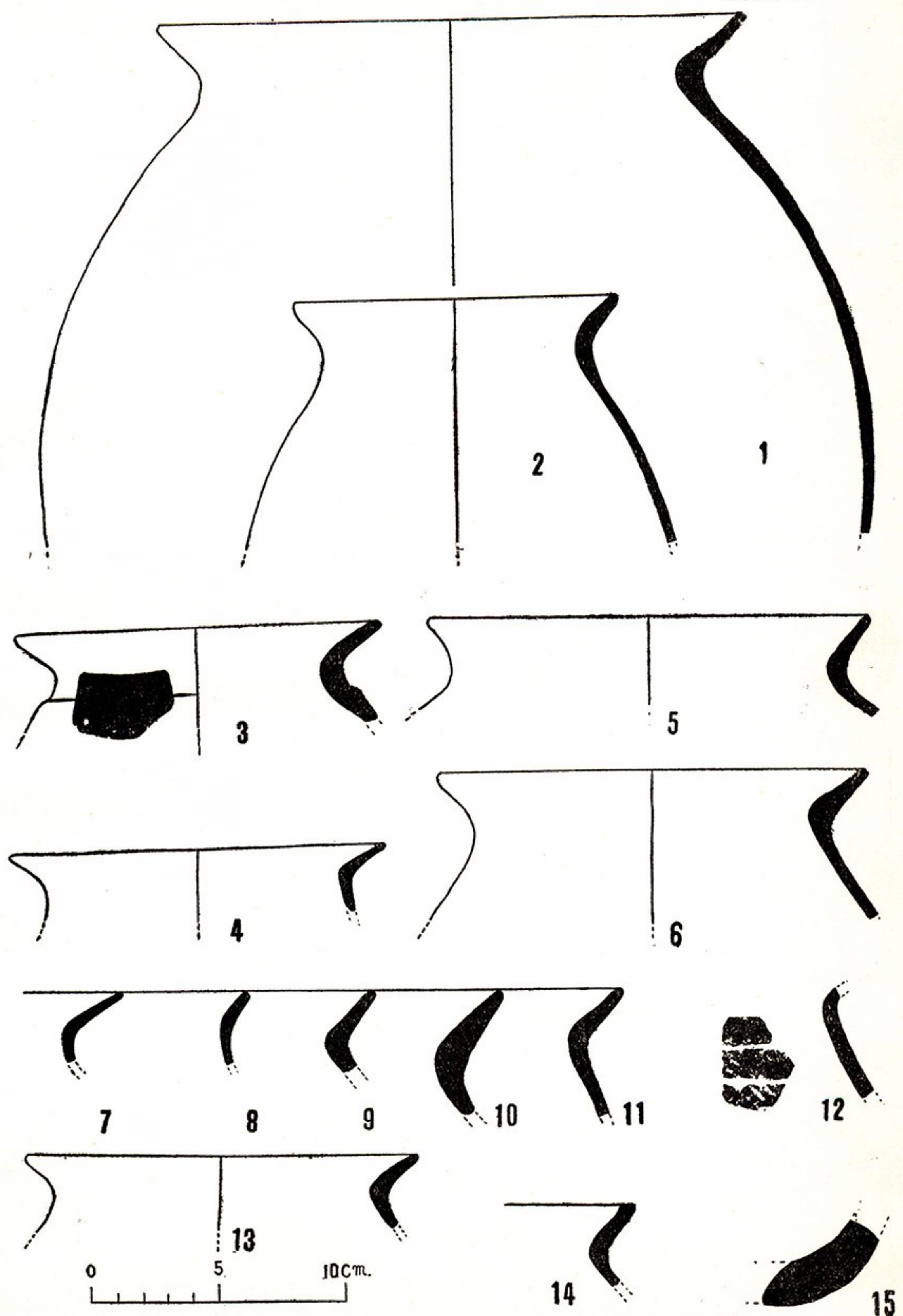
0 5 10 cm.

17

軍功寮遺址出土第 VI 類陶器
Pottery Group VI from the Chün Kung Liao.

圖版 XIV

Plate 25



軍功寮遺址出土第 VII 第 VIII 及第 IX 類陶器
Pottery Group VII, VIII and IX from the Chün Kung Liao.

TAIWAN WEN SHIAN
REPORT OF HISTORICO-GEOGRAPHICAL STUDIES OF TAIWAN
Volume XI No.3 Separate Brochure

**THE CHÜN KUNG LIAO SITE,
NAN T'OU PREFECTURE.**

by

Liu Chi-Wan

**THE HISTORICAL RESEARCH COMMISSION
OF
TAIWAN PROVINCE.
TAIWAN, CHINA**

1960

臺灣文獻第十一卷第三期另冊

南投縣軍功寮遺址調查報告

中華民國四十九年九月二十七日出版

著作者	劉枝萬
發行人	李騰嶽
主編人	林崇智
編校人	臺灣省文獻委員會編纂組
發行處	臺灣省文獻委員會 臺北市延平南路111號
印刷處	臺灣省政府印刷廠 臺北市西寧南路299號

TAIWAN WEN SHIAN
REPORT OF HISTORICO-GEOGRAPHICAL STUDIES OF TAIWAN
Volume XI No.3 Separate Brochure

THE CHÜN KUNG LIAO SITE,
NAN T'OU PREFECTURE.

by
Liu Chi-Wan

THE HISTORICAL RESEARCH COMMISSION
OF
TAIWAN PROVINCE.
TAIWAN, CHINA

1960