

臺灣民宅屋頂之形態(上)

高 燦 榮

前言

一

民國六十三年一月二十七日下午四時，在屏東縣內埔鄉內埔村一三九號劉海堂家，發現其宅兩邊護龍，右前後護龍和左前護龍皆閩南馬背型屋頂，唯獨左後護龍是客家型屋頂。於是對話如下：

問：請問令府為什麼那一個屋頂和其他屋頂形態不一樣？

（劉先生看了半晌）

答：壞了剛修過。

問：修屋頂的是客家泥水匠還是閩南泥水匠？

答：是客家泥水匠。

問：修完以後您有沒有

發現和其他屋頂不一樣？

答：沒有注意到。

問：府上是客家人或閩南人？

南人？

答：是客家人。

問：為什麼您的房子

屋頂不與鄰居客家型屋頂一樣，而是閩南馬背？

答：不知道。

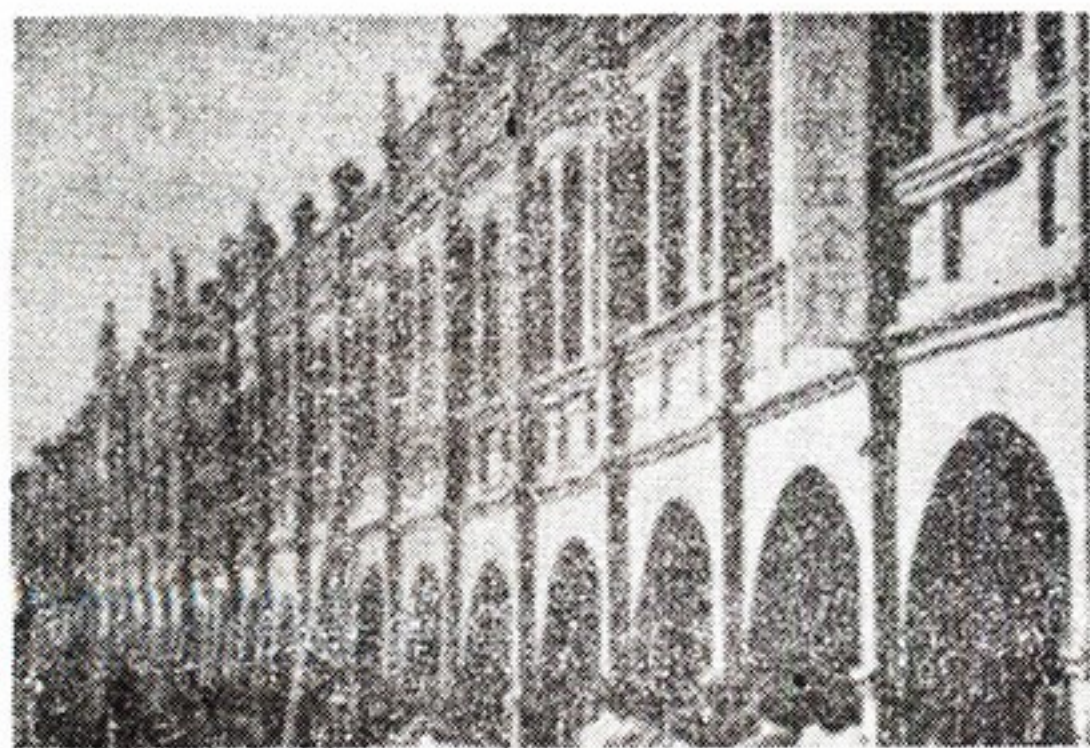
問：祖先有沒有和閩南

人通過婚？

答：沒有。

此屋正廳門楣上有「文

房屋（新竹湖口）



魁」兩字。

此項對話提示了幾個問題：

(1) 何謂客家型屋頂？何謂閩南馬背型屋頂？

(2) 它們的形態為何？有沒有辟邪的意義在？其來有自乎？名稱為何？與氣候風土有關？與社會地位有關？如何使用材料？有沒有受洋

房或日式房屋的影響？

(3) 臺灣各地民宅屋頂形態具有地方色彩嗎？

(4) 屋主忽略自宅屋頂形態，泥匠一味沿襲傳統形式蓋屋，且不知

其所以由，如何保存具文化意義的史料與史蹟，至堪追究。

(5) 臺灣逐漸工業化和社會變遷的結果，造成傳統建築尤其是民宅

的急遽消失，為西式洋房所取代，此項調查工作更需儘速進行。

以上問題是引起吾人撰寫這篇論述的動機。

二

此處提及的傳統建築，係單指大陸移民在臺灣所蓋的建築而言，摒除南洋式房屋（所謂南洋式房屋乃指日本大正年間，由中南半島經商華僑帶回福建廈門一帶，然後再傳來臺灣的南洋式建築，大多為商店住宅樓房建築），和日據臺灣時期所蓋的日式房屋，及明天啓間荷蘭、西班牙二國入據臺灣所蓋的西洋系建築，和臺灣原住民山胞的房屋。

簡言之，為在臺灣的中國系建築。盧毓駿在「中國建築」一文中，將中國建築劃分三個區域：

「中國建築之背景，因其自然因素，顯可分別為三個區域：黃河流域，長江流域和珠江流域與臺灣寶島。

若以北部、中部和南部來命名，則珠江流域建築和臺灣建築

也稱之爲南系建築。」(註一)

在臺灣的中國系建築，據「臺灣省通志」卷六云，其種類有五：

「本省之中國系建築，約可分爲(1)官用建築：如城堡、官衙、書院等。(2)公共建築：如會館等。(3)宗教建築：如文廟、宗祠、寺院、道觀等。(4)住宅建築：如住宅、庭園等。(5)其他建築：如牌樓、碑碣等。」(註二)

在這五項建築中，本篇論文取其住宅部分。

盧毓駿在「中國建築」又稱：

「過去一般研究中國建築，多集中注意力於中國北部建築，尤其中國式宮殿建築，此中不無偏見。中國大陸中南部及臺灣民居建築實不可忽略。時代巨輪已使吾人應多注重一般平民住宅的研究；而鄉村民居的研究與改良，今日更爲並世國家所重視。」此所以寫作民宅的原因之一。

原因之二乃從美學觀點看，臺灣民宅與寺廟相比較，有簡單之美，在簡單樸素中做些微的變化，具畫龍點睛之妙；而寺廟裝飾繁褥奇矯，過分裝飾如同女流濃妝豔抹，俗不可耐。就今日西洋建築亦有趨向於簡素表現。蕭梅在「臺灣民居建築之傳統風格」上亦云：

「就行者于本島公路上，嘗見遠處叢竹林間，突出一處處白色拘邊之山牆襯以萬里碧空，那幽閒之風格，具有洗心滌瀟，陶然忘我之慨。」(註三)

然臺灣民宅之研究題目何其大，雖陸續有人撰述，總難免流於空泛，故這是一篇專以民宅的屋頂部分做爲研究對象的寫作。而調查的民宅屋頂，不偏重大戶人家，鄉間小戶人家住宅屋頂亦在調查之列。

三

民宅屋頂，「臺灣省通志」卷六記載：

「一般民家屋頂，因均在山頭牆架樑，與棟平行，其上面仍由排山柱橫欄銜接以支樑棟，故其屋頂，多採用山頭形式，稱曰：『山牆造』，棟均水平，無何裝飾，斜坡亦全無彎曲。另有棟

之兩端稍爲翹起，稱曰：『馬脊』，此種民家屋頂，亦有若干磁片裝飾。」

此段記載稍嫌簡略，吾人可閱其對寺廟屋頂的記載，再窺知民宅屋頂。

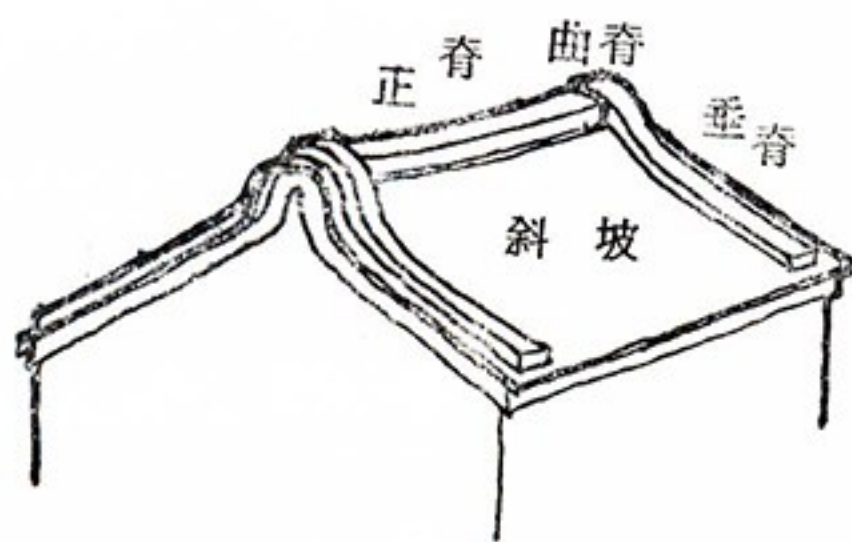
「屋頂之構造，寺廟與民家迥異。寺廟之屋頂，構造方法分爲三部分，橫者爲正脊，俗稱中脊，其兩端正吻，稱之曲脊，乃正脊之附屬物。縱者爲垂脊，與正脊縱橫銜接，形成屋頂之框體。面者爲斜坡，是爲屋頂之基本部門，所佔面積最大。正脊位於屋頂之最高峰，最受人注目；故均有施設種種磁質剪粘裝飾。正脊之上，中飾多層寶塔，兩端兩龍相向，昂首擺尾，其近斜坡之處，則排列人物花鳥，與正脊之色彩配合，甚爲富麗美觀。垂脊與正脊銜接，垂於前後斜坡，脊頭位於正衝，亦各有樓台人物花卉等之裝飾。斜坡均蓋彩瓦，兩端反轉，前後邊緣，各飾垂珠垂簾，亦極美觀。」

吾人比較後發覺，寺廟與民宅屋頂構造「迥異」，但基本構造相同，因此亦可將民宅屋頂各部分附以名稱：民宅屋頂橫者亦可稱爲正脊，或中脊；其兩端燕尾或馬背或客家型類似日式屋頂「鬼瓦」的「瓦鎖」爲曲脊；縱者爲垂脊，與正脊縱橫銜接，形成屋頂之框體。面者爲斜坡，蓋以瓦片。(插圖一)

民宅屋頂的正脊較富人家亦施設種種磁質貼片裝飾。正脊之上中央偶亦有裝飾，爲陶甓等之辟邪物，但沒有寺廟之雕龍畫像。近斜坡處亦無排列人物花鳥。

寫民宅屋頂，吾人將縮小範圍爲述其曲脊部分形態的比較，因爲這部分是屋頂形態變化最大的地方。但廣義的屋頂應包括曲脊底下的山牆，因

插圖一



爲在大陸上民宅山牆高出屋脊，吾人說屋頂的變化，山牆的變化不能不提，它影響了整個屋頂的外觀。因此在曲脊的形態比較裡會提到山牆的材料使用。

而山牆的裝飾繁複，可另成一專書，此處只略提。至於正脊的裝飾，和正脊之上中央的陶甓等之辟邪物亦不論述。

又曲脊的形態比較，並不限於宅的正身，護龍或門廳，因爲它的形態變化很自由，不易劃分出此形態屬正身屬護龍或屬門廳。

四

這是一篇根據實地調查所作的研究報告，以一己之力做百人之事，能力極其有限，又採訪多受阻礙（因歷史的久遠和人事的變遷，往往不克窺知遠古的真貌），故本篇報告雖盡己之力而爲，然有錯誤或疏陋之處，還請先進匡正。

鄙生在校所學的是藝術裡的美術類，美術裡可以包括繪畫、建築和雕塑，對建築是以美學的觀點觀之，並不懂其結構、材料等問題，故這篇論述亦以美學爲出發點來看屋頂曲脊的形態變化，加上調查所收集到的資料寫作之，如有些微參考價值，並得拋磚引玉，榮幸之至。

在此感謝省文獻會林師衡道的指導，中央研究院民族所劉枝萬先生的提供資料，臺大考古人類學系教授宋文薰的提示問題，藝術理論兼畫家莊世和先生的鼎力助我，考取中國文化學院實業計畫研究所工學組的建築系生李棟材、陳志平、姜人偉的校正草稿，和一些師友的鼓勵，尤其在調查期間住民的合作，使這篇論述得以順利完成，在此謹致最大謝意。

以下附本篇論述的調查地點圖。（插圖二）

插圖二



註一：見虞君賢等著「中國美術史論集（三）」，三六九頁，中華文化出版事業委員會出版。

註二：見「臺灣省通志」卷六，學藝志藝術篇，臺灣省文獻委員會印。

註三：見蕭梅「臺灣民居建築之傳統風格」，六頁，東海大學出版。

第一章 緒論

第一節 臺灣民宅概觀

一

臺灣之移民，來自福建漳泉與廣東潮惠。「臺灣府志」云：

「臺灣僻在海外，曠野平原，明末，閩人即視爲甌脫。自鄭氏挈內地數萬人以來，迄今閩之漳泉，粵之惠潮，相携負來，率參錯寄居，故風尚略同內郡。」

「東瀛識略」亦云：

「臺民皆徙自閩之漳州、泉州，粵之潮州、嘉應州，其起居服食，祀祭婚喪，悉本土風，與內地無甚差異。」

然泉漳人衆，泉州人尤盛，粵客家人少，來臺又遲，於是沿海富庶地區，悉爲泉漳人所獨佔，客家人只好向丘陵地，或山脚下拓墾。

臺灣之民宅，「臺灣通史」卷二十三風俗志宮室記載：

「臺灣宮室，多從漳泉。城市之中，悉建瓦屋，以磚壘牆，比鄰而居，層樓尙少，以地常震，故其棟樑必堅，榱桷必密，可歷百數十年而不壞，堂構之謀，其慮遠矣。」

「富厚之家，各建巨廈，環以牆，入門爲庭，升階爲室，大約一廳四房，房爲兩廂。廳之大者廣約一丈八尺，上祀神祇，或祀祖先，可爲慶賀宴饗之用。房之左，長輩居之，婢僕居於兩廂。合族而處者，則巨廈相連，旁通曲達也。」

「鄉村之屋，架竹編茅，亦有瓦屋，土墜爲牆，久而愈固，棘籬環之，以畜雞豚，所謂五畝之宅也。前時墾地之人相聚而居，外築土圍，以禦番害，故謂之堡。而澎湖則處於水隈，故謂之澳，所謂四隅既宅者也。」

此項記載甚爲籠統，不分閩南或客家，然「多從漳泉」，想必還是以閩南建築爲主。

有關臺灣民宅的著述，成書者不多，吾人可以見之者，在先前是日人滕島亥治郎的「臺灣の建築」，後有蕭梅的「臺灣民居建築之傳統風格」，而狄瑞德、華昌琳的「臺灣傳統建築之勘察」並包括廟宇，餘但見散篇。然這些論述都以閩南民宅爲主，未提及客家住宅，或略提客家住宅，事實上因閩南與客家民俗民情不同，表現在建築上亦稍異其趣。今分別敘述之，並比較兩者的異同。

(一)閩南民宅：臺灣之閩南民宅，多從漳泉，因其地方性氣候及材料使用等因素不同，却略有變化，譬如屋頂的斜度不同，用磚用土角等材料的不同。但就其房子的格式講，各地民宅大致千篇一律。林衡道在「唐山師父與臺灣古建築」一文中說：

「就是在正面中央，一定有一個叫做正廳的大房間，在這裡

供奉祖先的牌位和神佛的塑像、畫像。同時也被當做客廳使用，喜慶喪弔儀禮也都在這一大房間舉行。在正廳的兩側各有臥房。

所謂『房』就是指這裡。要是小型的住宅，房只有左右各一間。

如果要是稍大的住宅，有的也有左右各兩三間的。在這樣的住宅

，廚房和倉庫是放在屋子的外側。這種小型的住宅，房屋是成一

字形，如果家裡人數再增加，就在正房的兩邊向前加蓋廂房，於

是房屋就形成凹字形了。閩南方言，正房叫做『正身』，廂房叫

做『護龍』，在左右護龍外側再加蓋的廂房叫做『外護』。外護

的外側再加蓋第二外護、第三外護。巨大的住宅，有的建造第二

進、第三進、第四進，並以兩旁護龍相連結的。在這樣的場合，

擁有二

進的住

宅，就

形成口

字形，

擁有三

進的住

宅，就

形成日

字形，

擁有四

進的住

宅，就

形成目

字形了。

臺北縣板

橋鎮林本源宅『舊大厝』，共有

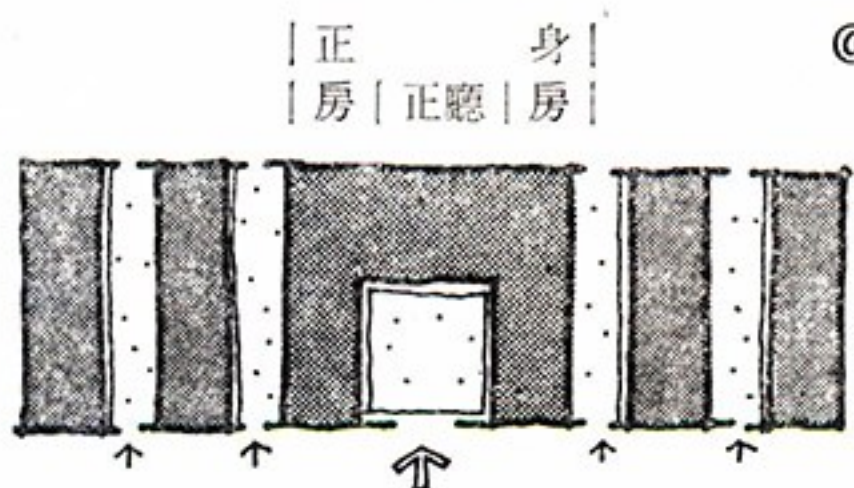
三進，『新大厝』共有五進。臺

中縣霧峰鄉林宅『下厝』乃是三

間起五進的巨大房屋。澎湖白沙

鄉瓦硐村，現在還殘留著一座八

插圖一



②

第二外護

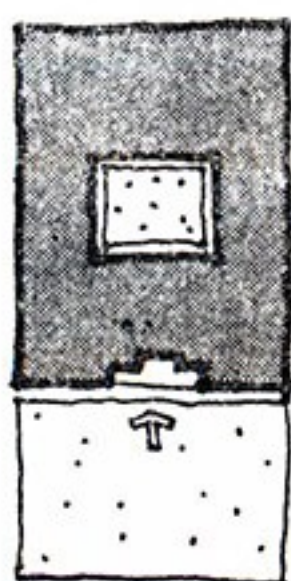
號一外護

護龍

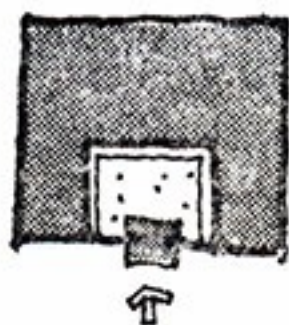
第一外護

第二外護

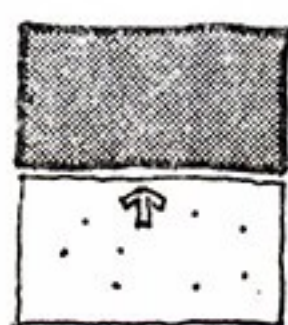
口字形



口字形



回字形



一字形

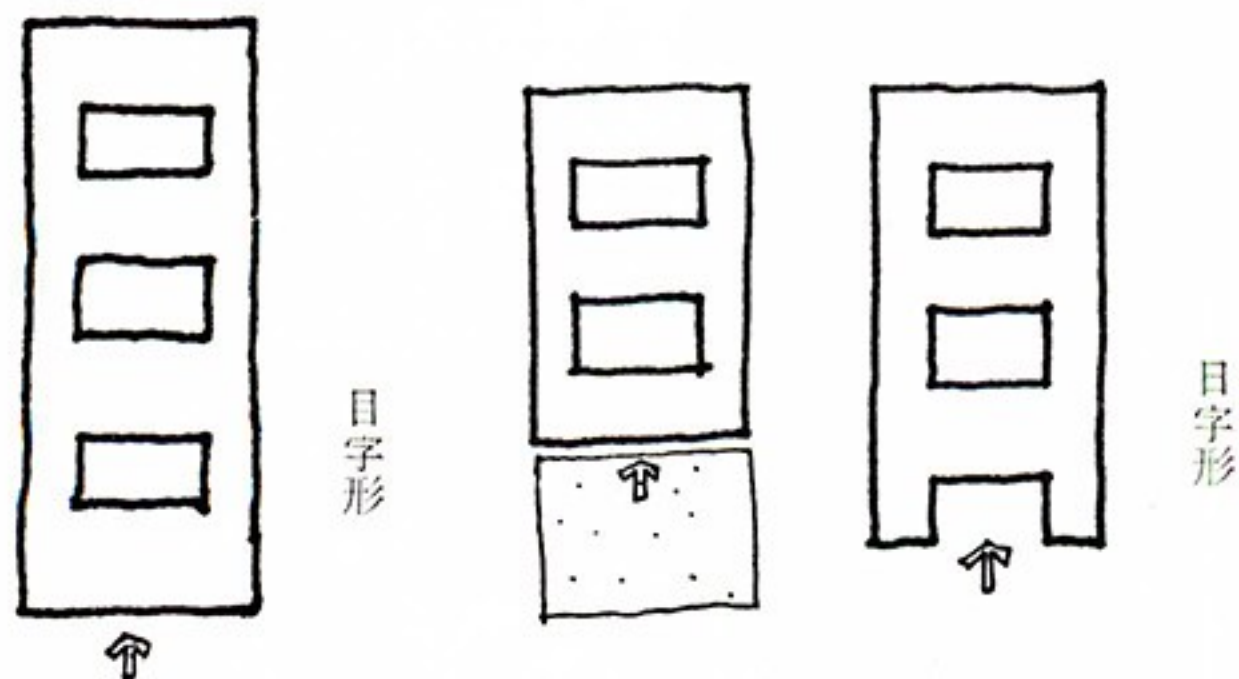
進的巨屋。福建方言，房屋叫做『厝』（厝的原義是停棺的房子）這顯然是受了佛教用語的影響。這方言，把進叫做『落』，因而三進的房屋就叫做『三落大厝』，五進的房屋就叫『五落大厝』。（註一）

吾人可將其說明，繪平面圖更容易了解。（插圖一）至於正廳與房的佈置與陳設：譬如懸掛書畫的地方，桌椅之安排等等，在『臺灣民居建築之傳統風格』一書裡有繪圖說明，此處不再贅述。

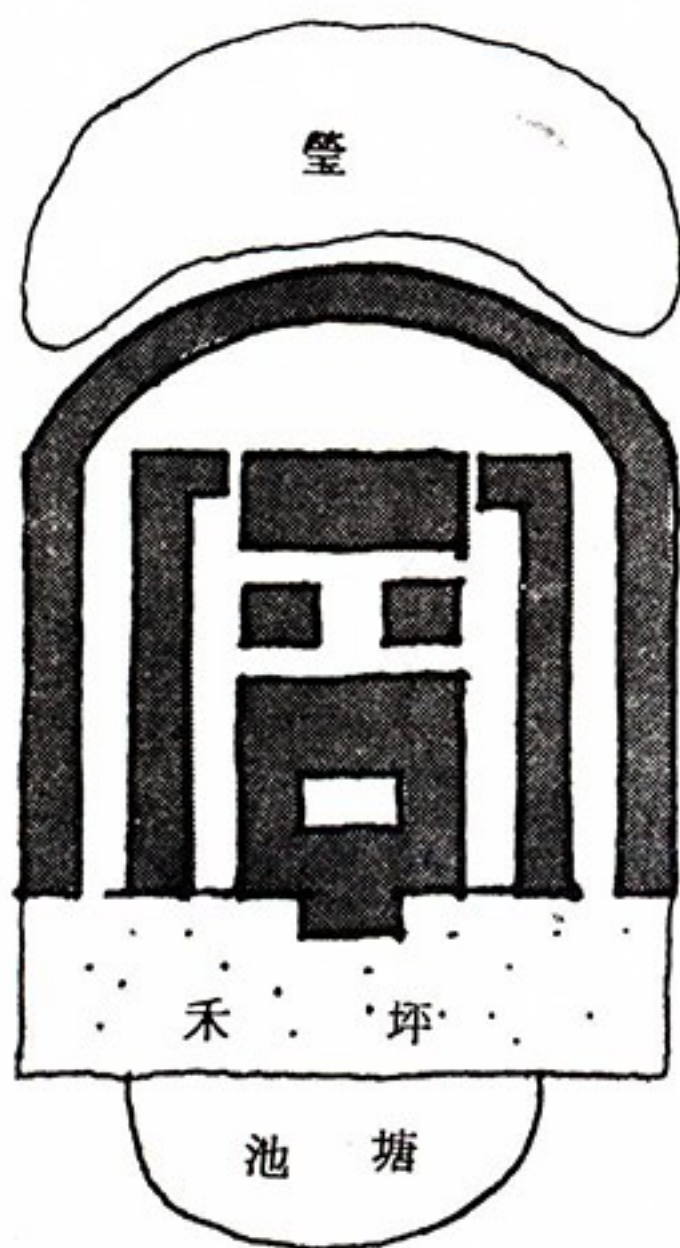
（二）客家民宅：有關臺灣客家民宅的文字紀錄不多，『臺灣風物』二卷二期文華寫的「客家的幾個特殊民情風俗」一文裡，提到客家特殊的房屋形式的一段話：

「客家人居住的房屋，一律是瓦房磚房，而沒有草房和木房

。它們不論大小，都有一個固定的形式：中間兩個大廳，前面是大門，然後圍繞著大廳，成一個半圓形而建造房屋。這種半圓形的房屋，客家稱為『圍龍』，以後若人丁增加了，便再在外圍建造一層『圍龍』，由是逐次增加，整個房屋的平面圖就好像古希臘露天劇場的半圓形一般。屋的前面必有一個相當空曠的地方，客人叫做『禾坪』，這是他們用來曝曬農作物和晚上乘涼的地方；『禾坪』的前面必有一口大池塘；屋的後面必有半圓形的小樹林，客人稱之為



插圖二



釋：

『堂』。這種房屋形式，是客家人獨有的形式，你跑遍中國任何的其他地方，也找不到這種的房屋形式的。」又「板橋林宅調查研究及修復計畫」一書中，對客家住宅亦有解

「客家族自中原南遷，處身異族之中，為求生存，其族性強，家庭向心力強，且在住宅上有堅強防禦的必要。聚族而居成為他們的風俗，而住宅乃有多層、高密度之要求。在平面上，他們採用重環型或重方環型，以達到防禦上的需要。在此，他們實際上放棄了中原的院落及多『進』的形式。但在長久的交互影響之下，客家式平面發展出一種綜合多種因素的形式，保有了北方的院落為其核心，却採用了多環重疊的意思，除了前面為正門以外用層層屋宇，圍繞著核心。正面的防禦則由高圍牆與大型半圓水池去負擔。這種平面在客家族的手裡是一種三、四層高密度的組合，但毫無疑問的為閩南的大型建築所借用而傳到臺灣來了。」

（註二）

吾人亦可以平面圖說明之。（插圖二）

綜觀兩篇文章所示，吾人發現數點：

- (1) 這是一種聚族而居的形式。
- (2) 其採重環型或重方環型的平面與閩南住宅不同。
- (3) 客族原來就是中原漢族，其住宅原來形式也是一種院落和進的

形式，爲了特殊需要，才產生變型。

(4)這兩篇文章所敘形式，是大陸客族形式，非臺灣客族形式。

第四點關於非臺灣客族形式，因這種形式在臺灣不曾發現，吾人以爲其理由如下：

(1)移民來臺客人多屬貧民，但求爲佃農可溫飽，積蓄一點錢返鄉孝敬父老，既不想久留，又沒有經濟獨立之能力，加上很少家族式的移民，多係單槍匹馬式的移民，故沒有聚族重環型住宅形式的出現。

(2)客人入墾地區，大都爲土地礫薄的丘陵或山區地帶，爲閩南人不去，而先住民文化落後，又不似先前強力抵抗他移民，故對客人入墾其境不事多番阻攔，客人因此得到防禦上的解放，不再需要重環型的住宅形式，而恢復中原的院落。故曰臺灣客族的住宅形式與閩南住宅形式同，只是在細節上稍異其趣。

(三)閩南民宅與客家民宅的異同：關於兩者建築上表現的稍異其趣，盧毓駿「中國建築」上說得很清楚：

「中國南系建築隨閩粵人開發臺灣之路線與區域，而廣播全省，其始也臨海港，循河流，其繼也發展入於腹地。此中以閩系建築佔多數，因閩臺僅一衣帶水之隔，閩南籍之移民爲最多。此兩籍建築雖同屬南系之中國式樣，但亦頗有其各地色彩。其大略差別如左：

(1)外觀

屋頂：閩南建築兩面落水。客家建築兩面落水，而側面外牆伸出屋頂。

屋瓦：閩南建築紅瓦（俗稱臺灣瓦）紅色屋頂與蔚藍天色相映。客家建築青瓦（深灰色）。

柱：閩南建築木造或石造圓柱，而後者多浮彫蟠龍。客家建築石造方柱或八角柱而素樸。

彫飾：閩南建築繁褥濃厚。客家建築比較簡素。

表現：閩南建築以曲線爲美，而含機動性之感較多。客家建築有直線清爽之感。

(2)內容

（略異者）

浴室：閩南建築在廚房內置洗澡盆與水桶。客家建築浴室獨立一間。

（相同者）

臥室：臥室兼作起居室。

廚房：廚房兼飯廳或工作間。

前庭：廣大前庭以爲公共工作間（晒穀場等）

后門：住宅必有后門。（註三）

屋頂部分之差異可詳見本論文第二章。又前庭閩南人稱「埕」，客家人稱「禾坪」，前庭的作用除了晒穀場外，還可以爲具權勢的象徵，和丁勇操練之場所。

此段文字很清楚說出兩者表現在建築上的異同，但有一個問題，盧毓駿指的建築是民宅建築非寺廟或其他建築，指的是臺灣的民宅非大陸民宅，而「屋瓦：客家建築是青瓦（深灰色）」在臺灣却不得見，疑其指臺南的三山國王廟。

綜合以上之差異，吾人可以窺知閩南客家民宅建築之不同，乃由於其民族性，人生觀與藝術觀的相異：

其一，客家民族性純樸、堅忍、刻苦，表現在建築上是外觀的簡單，和裝飾的樸素；閩南人尚奢華、崇富貴，表現在建築上是外觀的繁複，和裝飾的極盡彫鏤。

其二，客家人生觀富悲劇性的積極進取，且有冒險犯難的精神，所以在建築上可以有重環型的出現；閩南人較消極、怠惰、好逸樂和滿足，所以在建築上毫無新氣象。

其三，客人藝術觀點特別表現在屋頂上，具有創作性；閩南人表現在屋頂上的或形態或裝飾，幾乎全盤抄襲。（詳見本論文第二、三章）

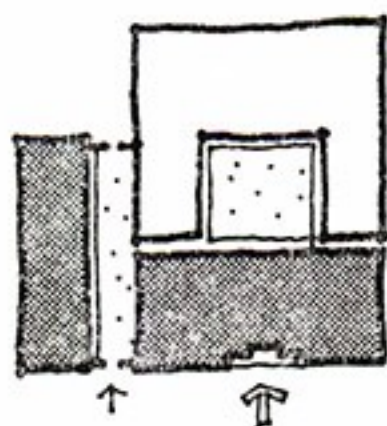
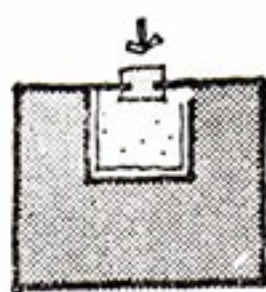
臺灣民宅除了因移民的祖籍不同，劃分為閩南民宅與客家民宅外，尚有幾種分類。

(一)因家庭的職業和房屋的規模不同，區分為小型鄉村住宅、大型鄉村住宅、官紳住宅與商店（插圖三）。狄瑞德、華昌琳的「臺灣傳統建築之勘察」做此區分：

「這種區分與家庭的職業和房屋的規模有關，除商店住家的例外，區分的界限只是大致性且僅表示傳統房屋的基本型態下不同之處而已。因此大型鄉村住宅與小型鄉村住宅之不同主要在於規模的大小，而官紳住宅之異於前二者在於機能的不同與其擴展的方向。」

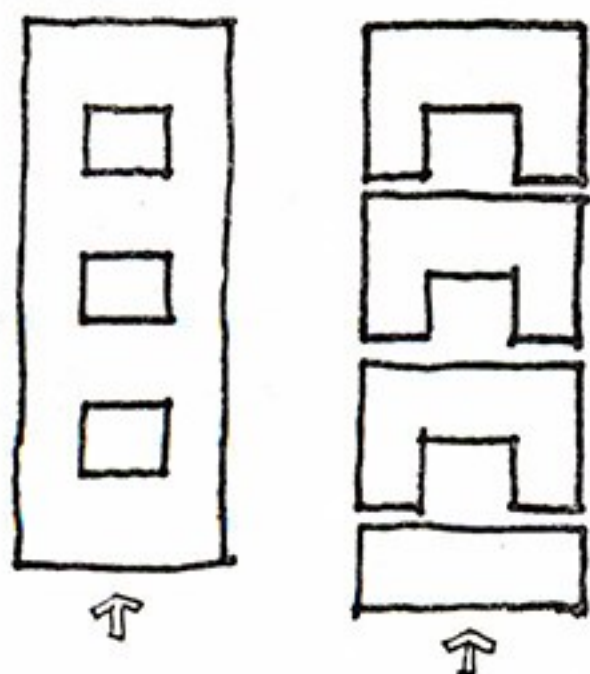
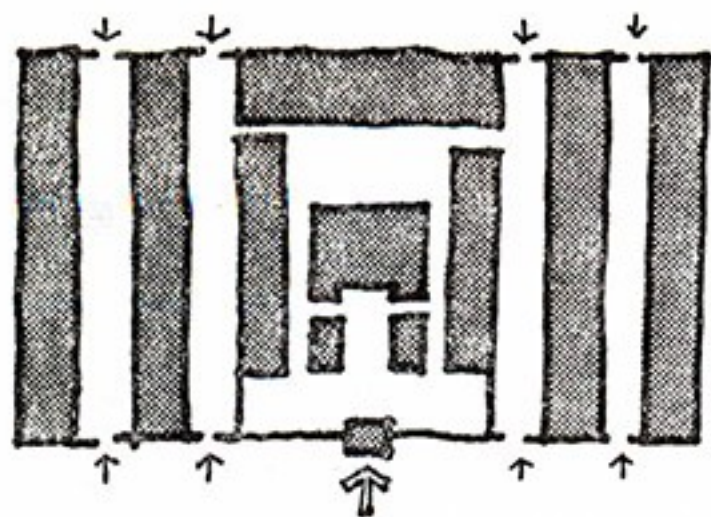
小型鄉村住宅：此類住宅包括三至五幢主要房屋圍成一至二

插圖三



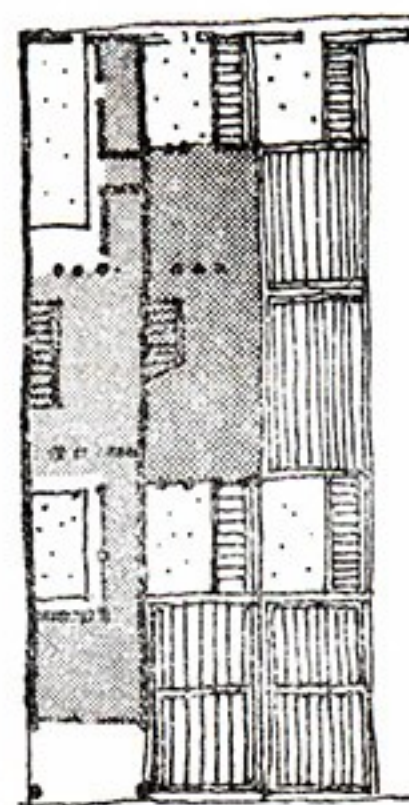
小型鄉村住宅

大型鄉村住宅



官紳住宅

商店住宅



住，而其他的房屋則沿兩側平行於廂房增建。

大型鄉村住宅：此類較大的房屋，其組織基本上與上述的小型住宅相似。平面上仍是環繞堂屋以其為中心。較次要的機能則使用兩側廂房。大型房屋的特點在其規模。上述的類型僅左右各一排廂房，此類型至少有兩排，也有三至四排的。

官紳住宅：此類住宅與前面討論的鄉村住宅雖然有相當的差異，平面上却包含著相同的基本元素，即庭院。只是庭院並不橫向發展，增加為成對的廂房；而是直向伸展為系列的庭院。在普通情形下，此類房屋仔細看來可以看作多幢馬蹄形房屋連在一起，前面加一長形立面。

商店住宅：商人的店舖住宅代表著一種與前面所討論的數種型態相當不同而規模較小的房屋。在家庭較小都市土地昂貴及對設計較實用的態度下，造成了變更傳統住宅形式的結果。店舖本身各有一極珍貴的臨街狹窄店面和極長的深度。兩邊總是為牆壁封閉。空間上，各戶在為活動區域的分劃上大致相似。然而空間，採光及形式上的變化賦予整體上一種無意識的建築趣味。」

(註四)

(二)因南北地區房屋形態的不同，區分為南部型民宅與北部型民宅（插圖四）。林衡道在「唐山師父與臺灣古建築」一文中做此區分：

個庭院，最簡單的由三幢房屋造成一馬蹄形，而第四面由院牆和大門加以封閉。較複雜的情形庭院為第四幢房屋封

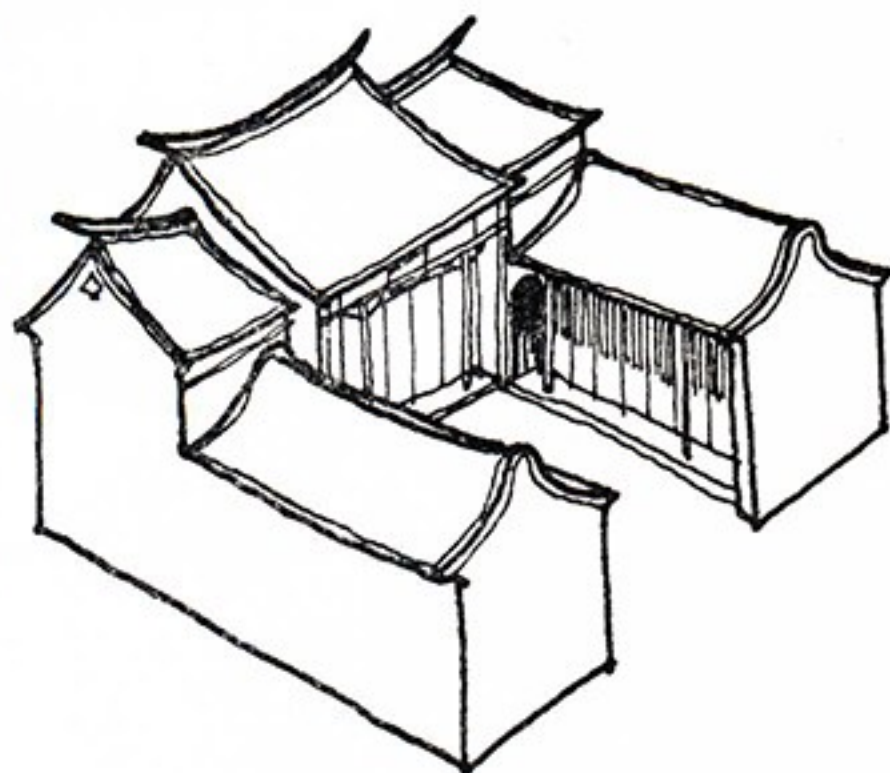
「臺灣古老的住宅」

宅，可以分爲南部型與北部型兩種。南部型，門面稍微狹小；北部型，門面比較寬大。大體上而言，南部型是完全仿照閩南的中小型住宅而建造的。北部型則稍有出入。南部型古老的住宅，在臺南市、澎湖縣，以及彰化縣的鹿港鎮還殘留很多。北部型古老住宅，在臺北市、臺北縣、新竹縣到處可以看到。」

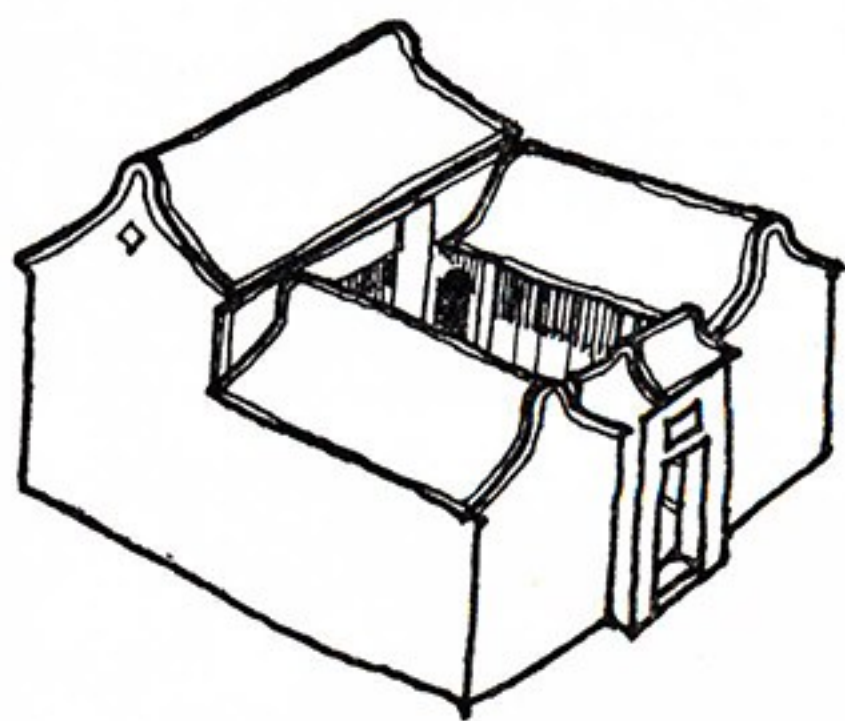
(三)因聚落的情形不同，區分爲散村與集村。蕭梅的「臺灣民居建築之傳統風格」稱：

「普通村落之形態可分爲散村及集村，如本島北部農村屬散居型，即每宅房屋周圍繞以竹叢，庭前空曠有地，栽種常青小樹或觀音竹，蓋恐正廳神明及祖先神位被遮蔽有損風水也。南部農村屬集居型，數十百住屋雜然成一集團，屋型較北部爲小，却屋脊相望，水池共同，旁通曲達，使陌生人進入易迷路而引起

插圖四



北部型



南部型

當地村民注意，以便於防衛迎擊，且又有減少飛沙走石之效。」

(四)因平面型式的不同，區分爲單獨式民宅與連續式民宅。毛一波「臺灣文化源流」：

「至於臺灣一般住屋形式，大體可分爲單獨式與連續式兩種。前者如田園家屋，村落家屋，後者則爲一般街市互相接連若干戶之家屋。此皆就其平面型式而分類的。」

以上四種分類，可以窺知臺灣民宅的複雜性和豐富性。

三

漳泉建築到了臺灣之後，除了適應氣候等的改變外，另外有一種改變，這個改變是外表的極盡裝飾，和細部的誇張渲染，而忽略了內部。這項改變的原因可以分析如下：

(1)心理上共同的懷鄉情緒。處身異域，思鄉情切，因而表現在建築上不但細心保留原有民宅形態，並且在強烈情緒下有了刻意的修飾和誇張性的表徵。以爲走告他人由鄉的好處，並引以爲榮。

(2)精神上對神的強烈付託。遊子離鄉，漂蕩在外，精神無所付託，生命晴晦不定，在此狀況下，神明爲不可或缺之精神支柱，由於對神的強烈付託，於是在建築上表現的是裝飾（辟邪物）的極具匠心，求得神明歡心，庇護遊子異鄉的生命。

(3)島民之性使然。島民居處小嶼，看不到無際的平原，雄壯的山岳，浩蕩的江河，於是產生不了開闊的胸懷，表現在建築上只注意到細部的美觀，窮其匠心汲汲於細部的裝飾，與大陸巨大粗樸的建築相比，顯得小家碧玉。

還好這些心理上的發洩，絕大部分表現在廟宇，民宅除大戶人家比較重裝飾外，餘的民宅仍能保持簡單之美，簡單之中有趣味，與現今工業時代的產物西洋的高樓大廈相比較，覺得這種趣味很可愛。大概是每個人都有懷古之思吧。

註一：見「中原文化與臺灣」，五〇八頁，臺北市文獻委員會編印。

註二：見漢寶德、洪文雄「板橋林宅調查研究及修復計畫」四十八頁，東海

大學建築系等出版。

註三：見虞君實等著「中國美術史論集」，三七一頁，中華文化出版事業委員會出版。

註四：見狄瑞德、華昌琳「臺灣傳統建築之勘察」，一二五頁，東海大學住宅及都市研究中心出版。

註五：見毛一波「臺灣文化源流」，二八頁，臺灣省政府新聞處編印。

第二節 大陸各地民宅屋頂之比較

中國建築的屋頂，是整幢建築的精神所在，它很驕傲直率的呈現在吾人眼前，富麗堂皇，深具哲學思想。漢寶德在「明清建築二論」中提及：

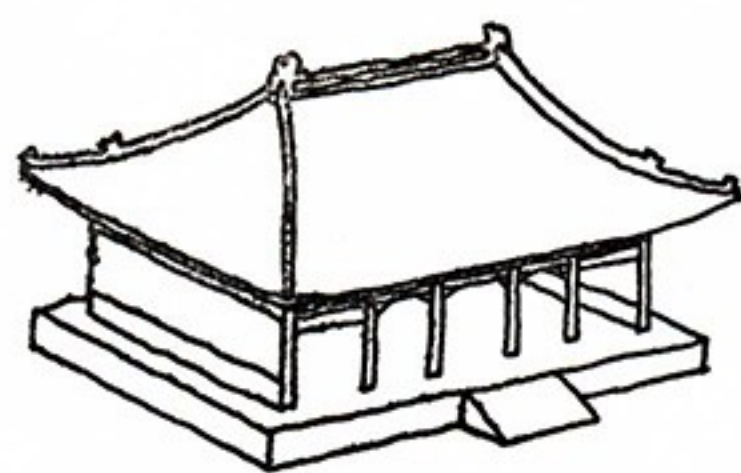
「所謂原始面目，即是我國所有的建築，由民舍以至宮殿，均由單個獨立的建築物集合而成，而這單個建築物，由最古簡陋的胎形，到最近代窮奢極巧的殿宇，均始終保留著三個基本要素：臺基部分，柱樑或木造部分及屋頂部分。在外形上，三者之中，最莊嚴美麗，迥然特異於他系建築，為中國建築博得最大榮譽的，自然是屋頂部分。」（註二）

中國建築的屋頂形態約可分為六種：

- (1) 廡殿：有五脊四坡。
- (2) 歇山：即在廡殿頂兩端加兩山。
- (3) 懸山：或稱挑山，俱五脊二坡，其垂脊博縫等探出山牆面。
- (4) 硬山：俱五脊二坡，山牆直上。
- (5) 捲棚：屋頂無正脊用蠟蠟筒板瓦者。
- (6) 攢尖：四角或六角八角的屋頂，垂脊攢聚尖上，冠以寶頂者。廡殿歇山攢尖用於重要建築，懸山硬山捲棚用於次要建築，亦可在民宅發現。（插圖五）

二

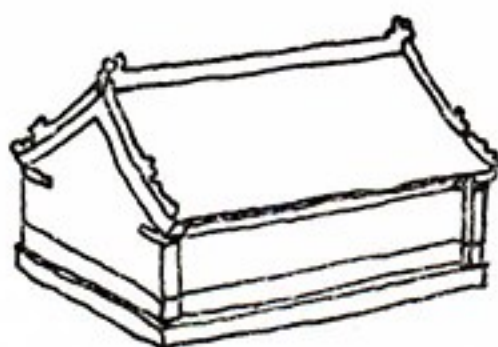
大陸各地民宅屋頂，因資料欠缺，不能窺知全貌，但吾人可略知



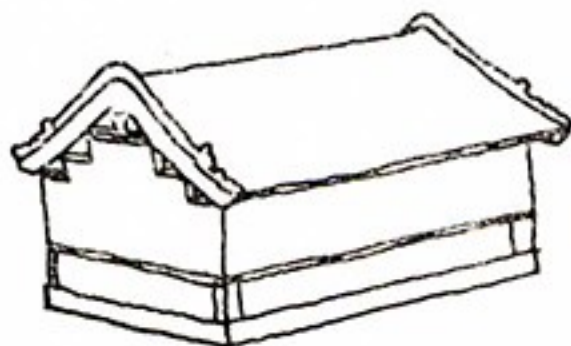
(1)



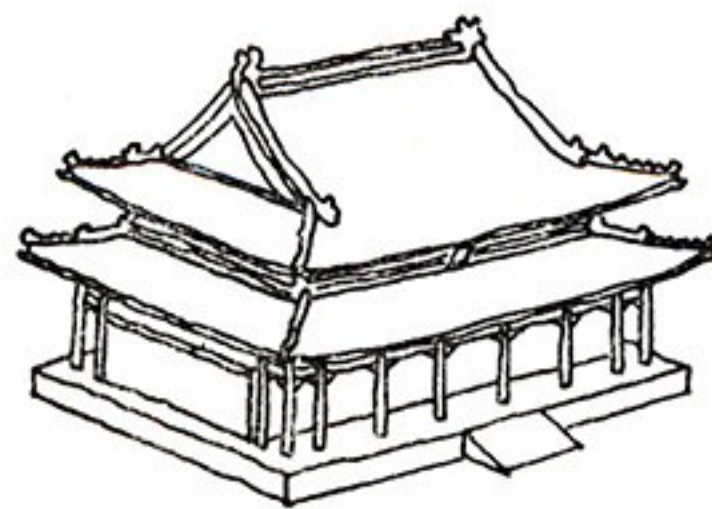
(3)



(4)



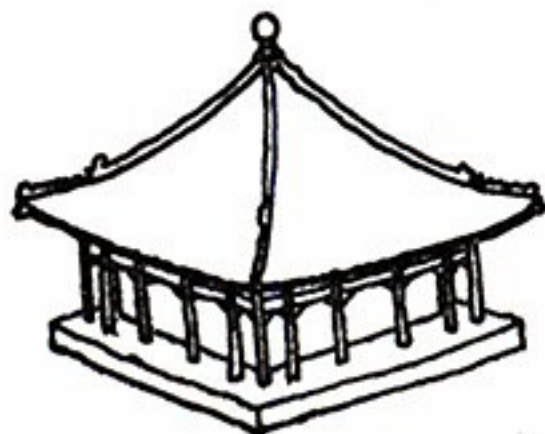
(5)



(2)



(6)



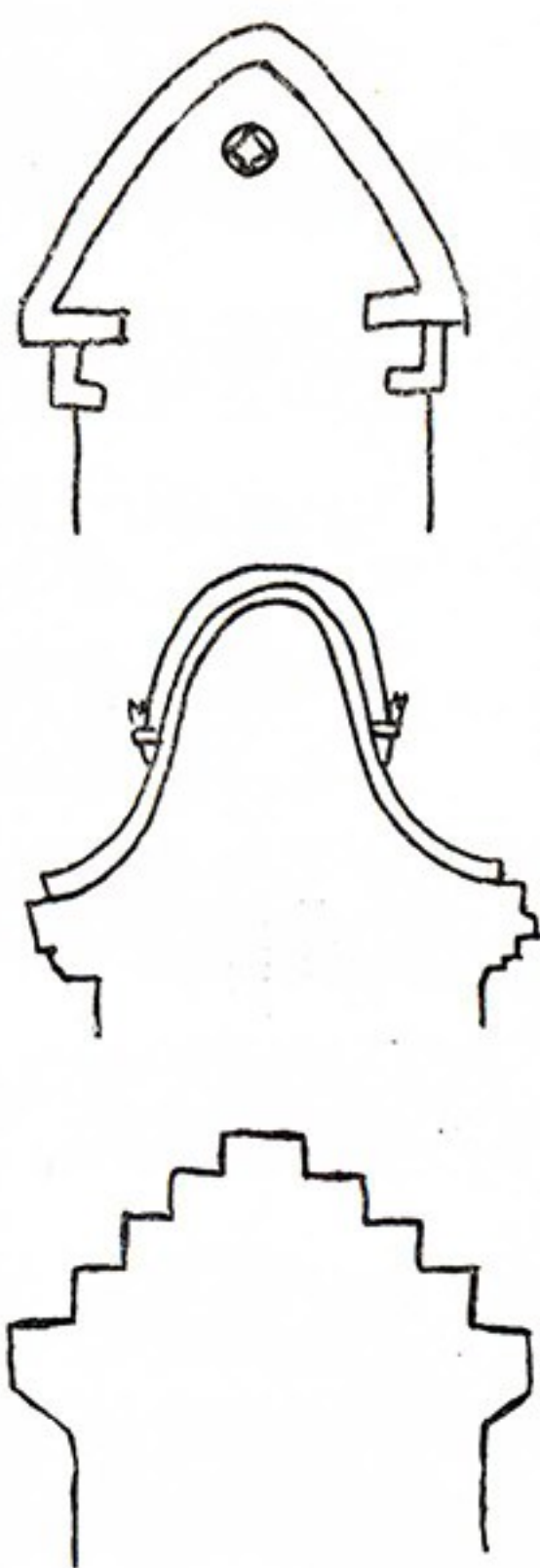
(6)

五圖插

尖攢(6) 山懸(3) 殿廡(1)

山硬(4) 山歇(2)

棚捲(5)



六圖插

馬，故黃河流域中游的民宅屋頂形態平緩，房屋低矮，避免狂風的破壞。

黃河下流，巨風的威脅不甚大，但為了避免冬季厚雪的堆積，其屋頂斜度大，屋脊高。

又黃河流域土地荒涼，一片黃土，很少樹木，故建築材料以黏土及磚為主。

(3) 與社會地位的關係

硬山懸山或捲棚，及山東民宅屋頂形態為較富人家或做

官人家的屋頂。

一般貧困人家，或窑洞或上架高樑桿，其上塗黏土以為屋頂。

(4) 藝術觀點

黃河流域民宅以黏土或磚為材料，為了避免風雪的侵襲採取直率不事裝飾的粗樸作風，屋頂亦同，加上陪襯的背景是大片黃土，給人一種厚重的感覺，是笨拙的可愛的。

(二) 長江流域的民宅屋頂

(1) 屋頂形態

由四川的大馬鞍牆、拉弓牆，到湖南湖北的牌坊行牆，和數個中斷垂脊的屋頂，以至江蘇數個正脊的屋頂，在揚子江域造成的「屋海」蔚為奇觀。（插圖七）

又湖南屋頂曲脊的燕尾特殊，其往上曲的角度約為九十度；而江

二二的，大陸一般民宅屋頂仍以三角形山牆和最樸素的屋脊瓦面為多，不似宮廟屋頂的富麗堂皇，但較有社會地位的人家，其山牆或屋脊稍加修飾，於是有了地方色彩出現，富趣味性。

現以黃河流域、長江流域和南部地方三個地區分別概略論之。所論大都是較富人家的屋頂形態。

在此需要一提的，是本文屋頂的圖片收集得自德人 ERNST

BOERSCHMANN "CHINESISCHE ARCHITEKTUR" 一書，和

MICHELE PIRAZZOLI "LIVING ARCHITECTURE:

CHINESE"，可惜這兩本書有關民宅屋頂的文字說明幾乎沒有，再

參考伊東忠太的「中國建築史」，所敘亦闕。

而屋頂的意義吾人推而廣之，包括山牆部分形態的變化。

(一) 黃河流域的民宅屋頂

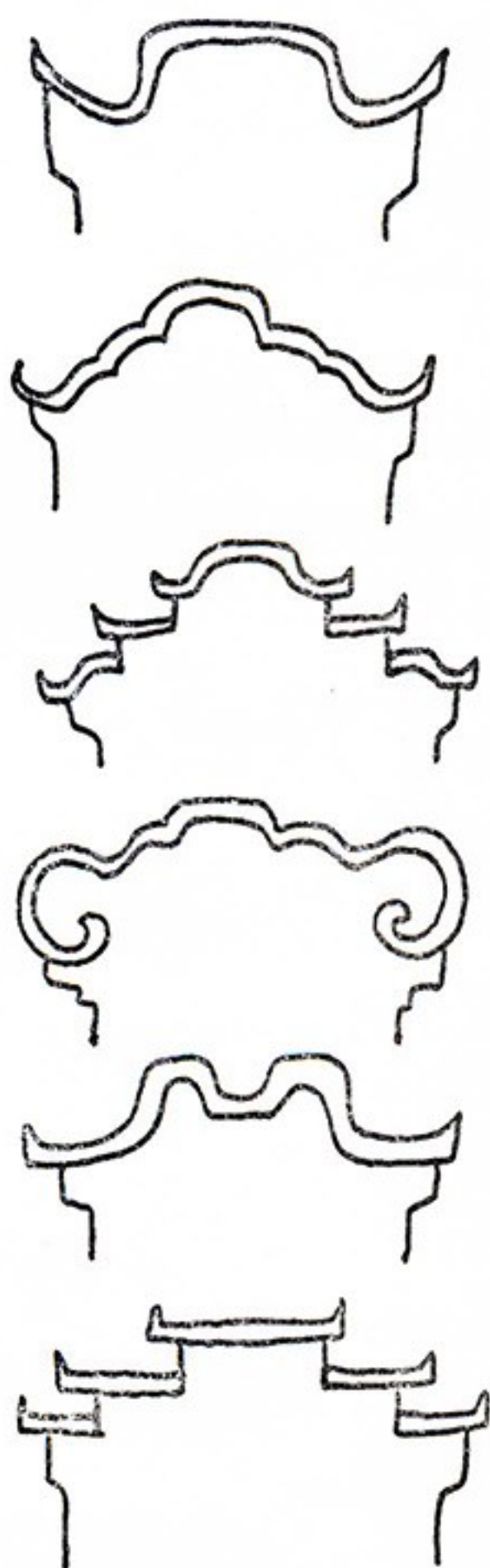
(1) 屋頂形態

硬山懸山或捲棚，或山東的屋頂形態。（插圖六）又有一種上頭沒有屋頂，類似城牆堡壘形態的台子。

其變化由西至東，是平緩單變漸次豐富多采。

(2) 與氣候風土的關係和材料的使用
西北近蒙古高原，由蒙古高原氣流形成的狂風，可以揚萬丈黃塵，埋沒人

七圖插



蘇屋頂曲脊的燕尾成鈍狀，其往上曲的角度幾乎等於零。

(2) 與氣候風土的關係和材料的使用

長江中游屬內陸地區，沒有蒙古的冽風，故山牆往往高出屋頂的正脊而做各種形態的變化，其民宅的建築亦高大；長江下游逐漸靠海，山川秀麗，氣候溫和，民宅建築逐漸減低高度，開始了裝飾的花巧。

長江流域樹林茂盛，建築材料以木材為主，亦運用北方傳來的磚。

(3) 與社會地位的關係

中部富庶，牌坊行牆可以說是大戶人家的屋頂建築，牌坊行牆可以以由二個至三個牌坊，又可拉弓與牌坊混合為行牆，做各種變化。

四川大馬鞍牆牆頭的裝飾可以看出該戶人家的社會地位高低，裝飾多則高，裝飾少則次之，但這種分別只是一般性，不能一概而論。

兩湖的數個中斷垂脊的屋頂，每兩個中斷垂脊之間構成了底下一間廳堂，也就是一戶人家。此種屋頂的建築大都為商人店鋪住宅。

江蘇數個正脊的屋頂，中間正脊為廳，左方正脊為房，亦是大戶人家的住宅。

(4) 藝術觀點

長江流域氣候良好，山明水秀，物產富饒，人才亦多，表現在建築上其屋頂具有北方的厚重又有南方的裝飾，屬於適中形態，給人一種調和愉快而有生氣的感覺。

(二) 南部地方的民宅屋頂

(1) 屋頂形態

福建福州民宅屋頂有兩個特點：一為不論馬背或燕尾，都是兩面落水，但兩坡各多了兩條垂脊，將坡面分而為三，中間坡面正脊有一凸出物，疑似裝飾或辟邪，底下為正廳，兩邊為房。若是燕尾則為四個燕尾，若是馬背則為兩個馬背。二為雖非由脊形成的馬背，但不再中部地方的馬鞍牆，所有馬鞍牆高出屋脊甚多，為較接近屋脊，其形態弧形較少直形較多，兩邊斜度長短亦高低不等。(插圖八)

福建泉州漳州屋頂形態與臺灣屋頂馬背同，但較富誇張性。

廣東廣州附近為小馬鞍牆，但兩坡短。

(2) 與氣候風土的關係和材料的使用

南部地方屬熱帶，東南大部分地區臨海，對外海運的發達，使居民富冒險犯難的精神，又因船隻出海風雨莫測，使沿海人民對宗教信仰和迷信更深，於是表現在建築上帶有宗教色彩。

該地建築材料為木材、石材或石磚混用。

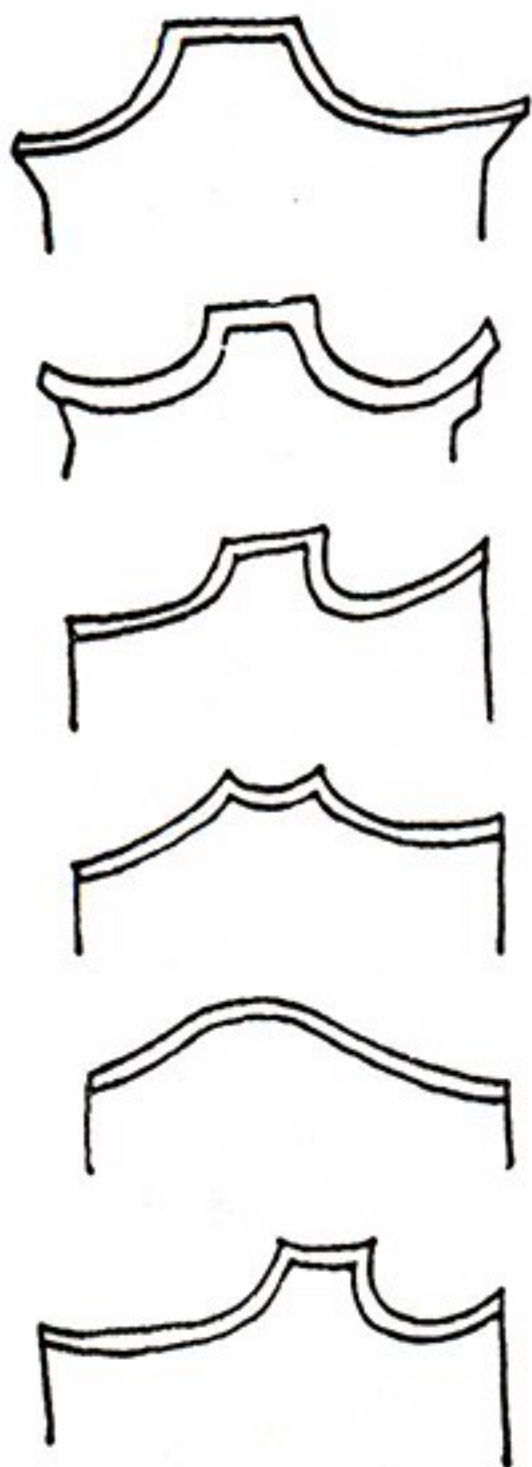
(3) 與社會地位的關係

一般說，南部沒有中部的富庶，社會地位高者或富貴人家，其屋頂馬背變化較多較繁，裝飾亦多。

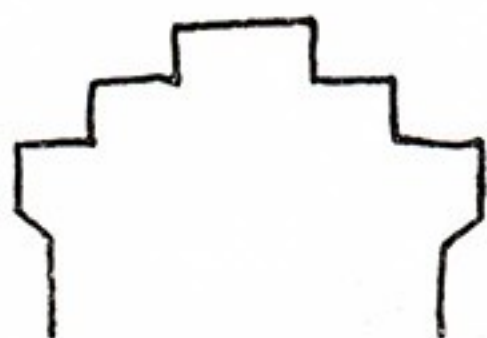
(4) 藝術觀點

南部屋頂集變化之自由與巧妙，但顯得小器和造作，有可取之處但不完全足觀。

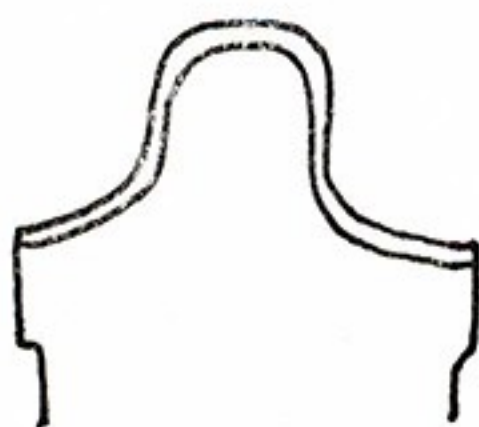
八圖插
頂屋宅民州福



牆山宅民江浙



牆鞍馬小近附州廣



三

大陸民宅與臺灣民宅屋頂最大的不同點，乃在於山牆部分與正脊的關係：大陸民宅山牆高出正脊，屋脊和坡面等於兩片山牆夾持保護之下，吾人可以說沒有垂脊。臺灣民宅山牆不高出正脊，山牆上頭所謂的馬背、燕尾或客家型的瓦鎖，成為屋頂的曲脊，由脊接連垂脊，或為正脊的延長，而山牆屈藏在曲脊和垂脊內，也就是說曲脊和垂脊凸出於山牆。（插圖九）

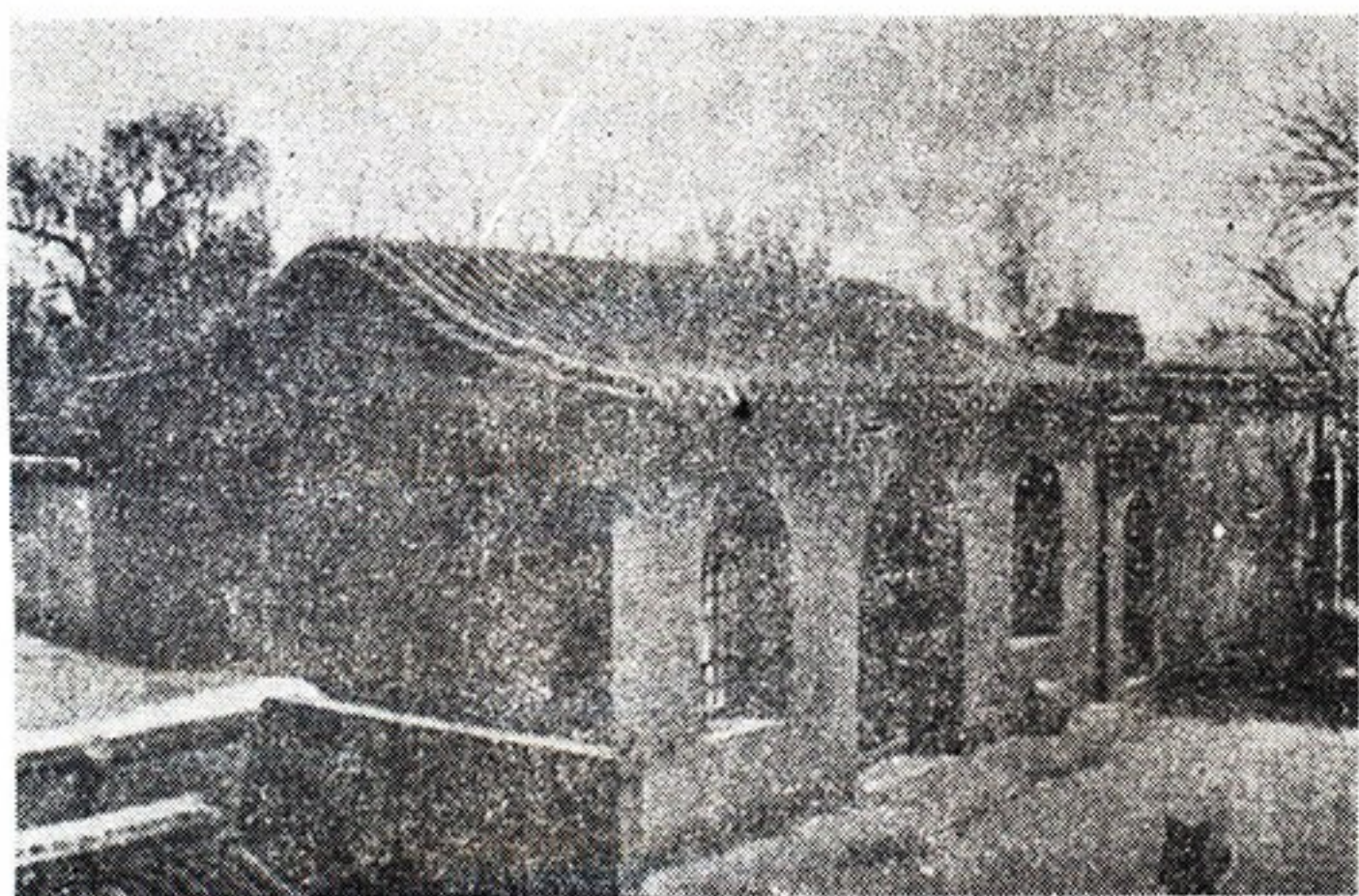
大陸的山牆在林衡道講，有兩個作用：一為防盜一為防火。大陸的山牆多不開窗，但可做相當的裝飾，是泥匠誇示其手藝的好地方。

其他的不同有正脊、垂脊數目多寡的不同。

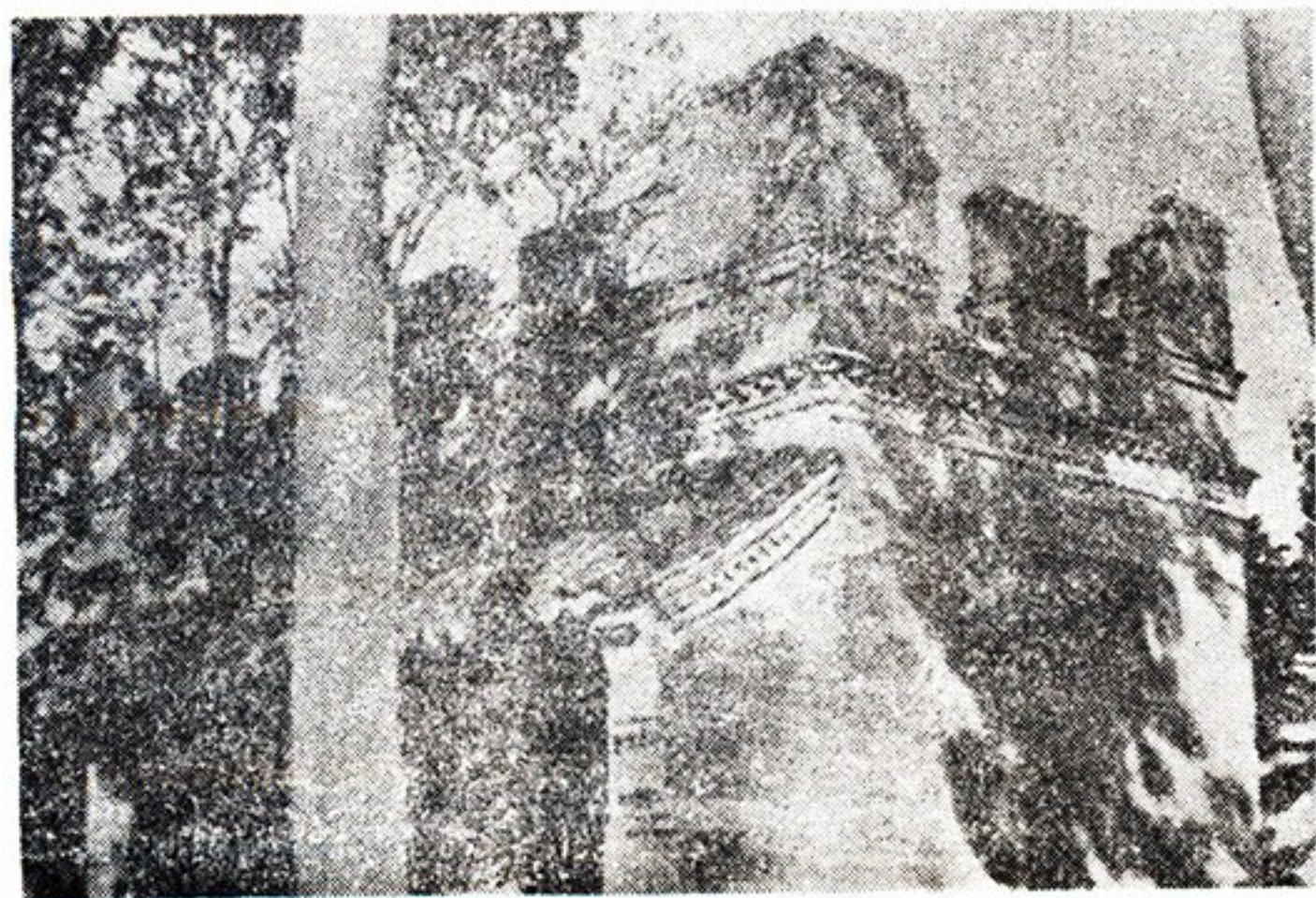
綜論之，大陸民宅或民宅屋

頂雖有渾厚、生氣、修飾之別，但與臺灣民宅或民宅屋頂相比較，前者何其壯觀，後者只見小器。然這種比較委實不公平，大陸那麼廣闊的地方，臺灣只不過漳泉和潮惠的延長。大陸有各式形態的屋頂，臺灣只是小處漳泉潮惠的重複和小變化。大陸黃河流域、長江流域和南部地方由於人口的歷代遷移，屋頂形態交互影響更蔚為大觀，而臺灣到處脫離不了閩南人客家人的影響，屋頂形態亦侷促於小地方的延續。然吾人可因臺灣歷史的日異重要，方志不能不記；又此刻處不能調查大陸民宅屋頂的情況下，臺灣民宅屋頂更具調查的意義，是值

山西捲棚民宅

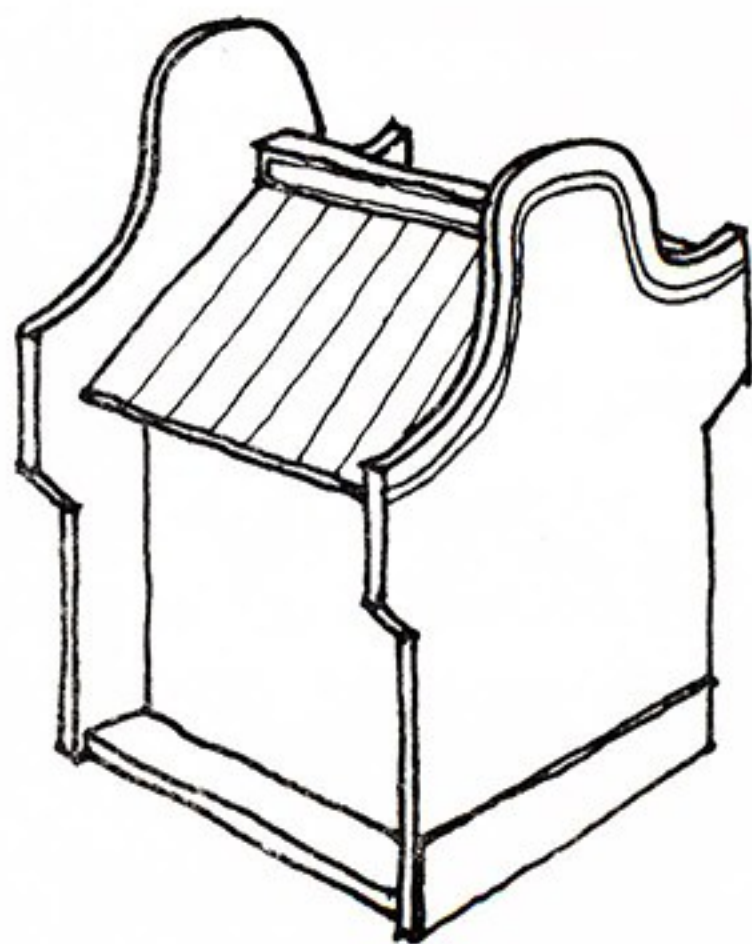


山東臺子頂



得作紀錄的。可惜沒有找到大陸客家型屋頂形態，所謂瓦鎖的圖片資料，故不得與臺灣客家型屋頂相比較，在此誠引以為憾。

插圖九



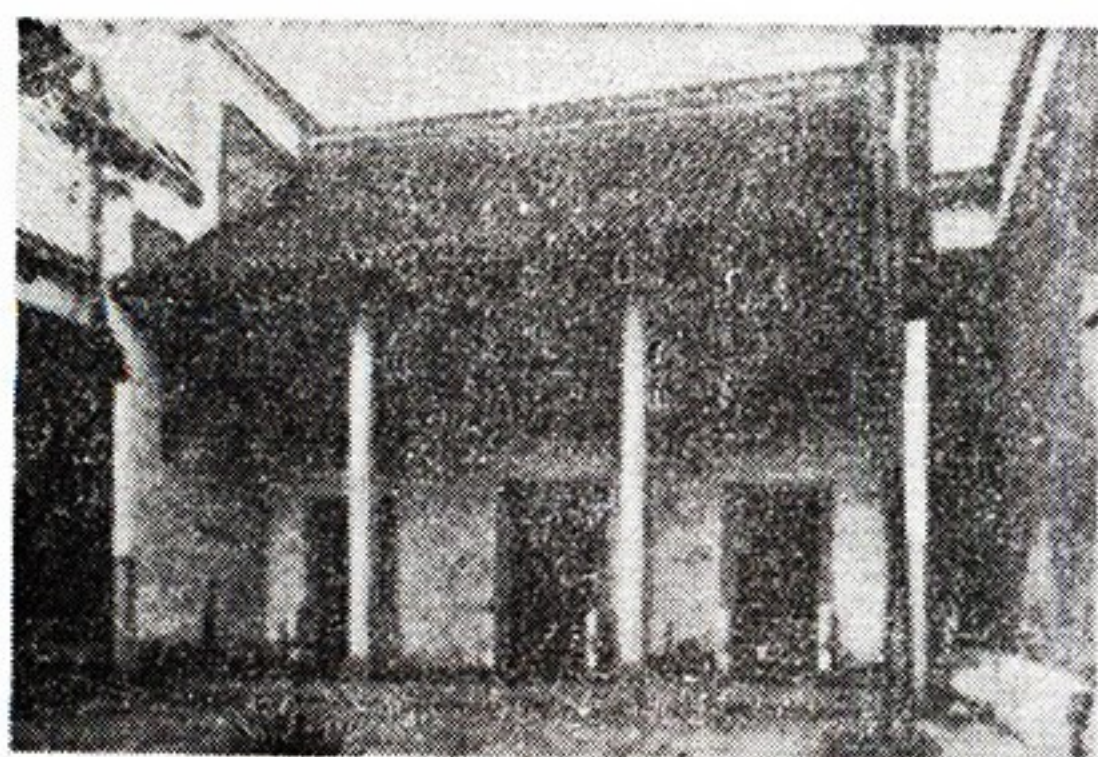
— 臺灣民宅屋頂之形態 —



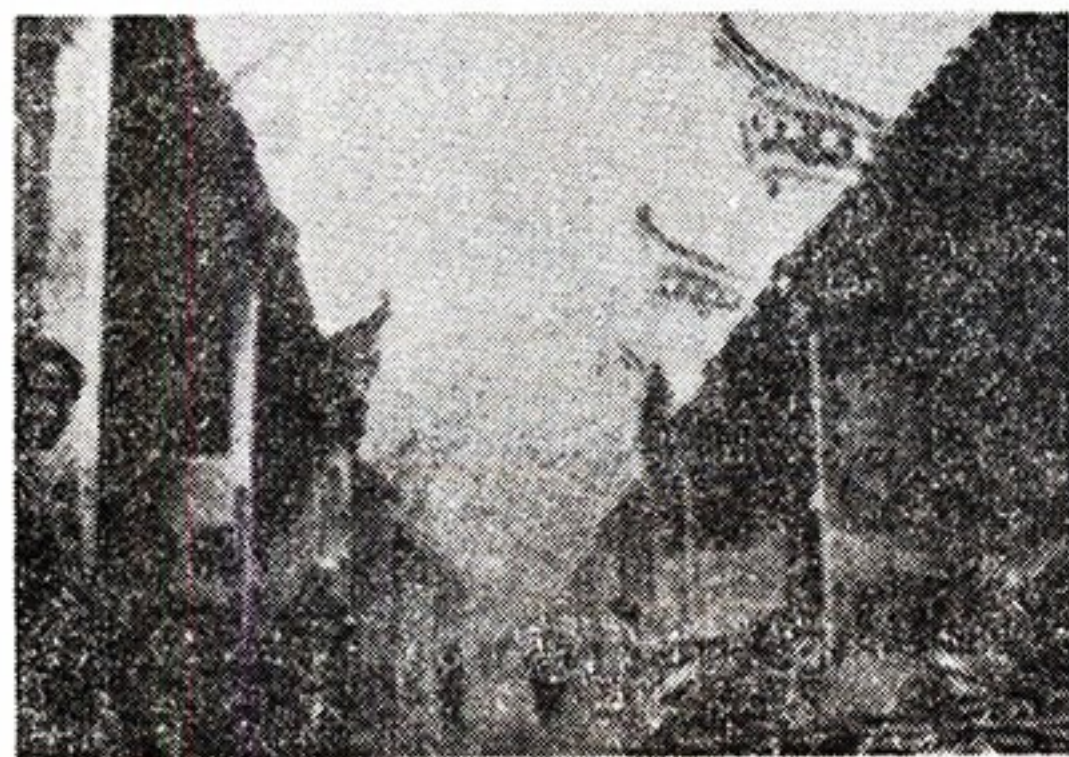
四川民宅山牆

註一：見漢寶德「明清建築二論」，
二頁，境與象出版社出版。

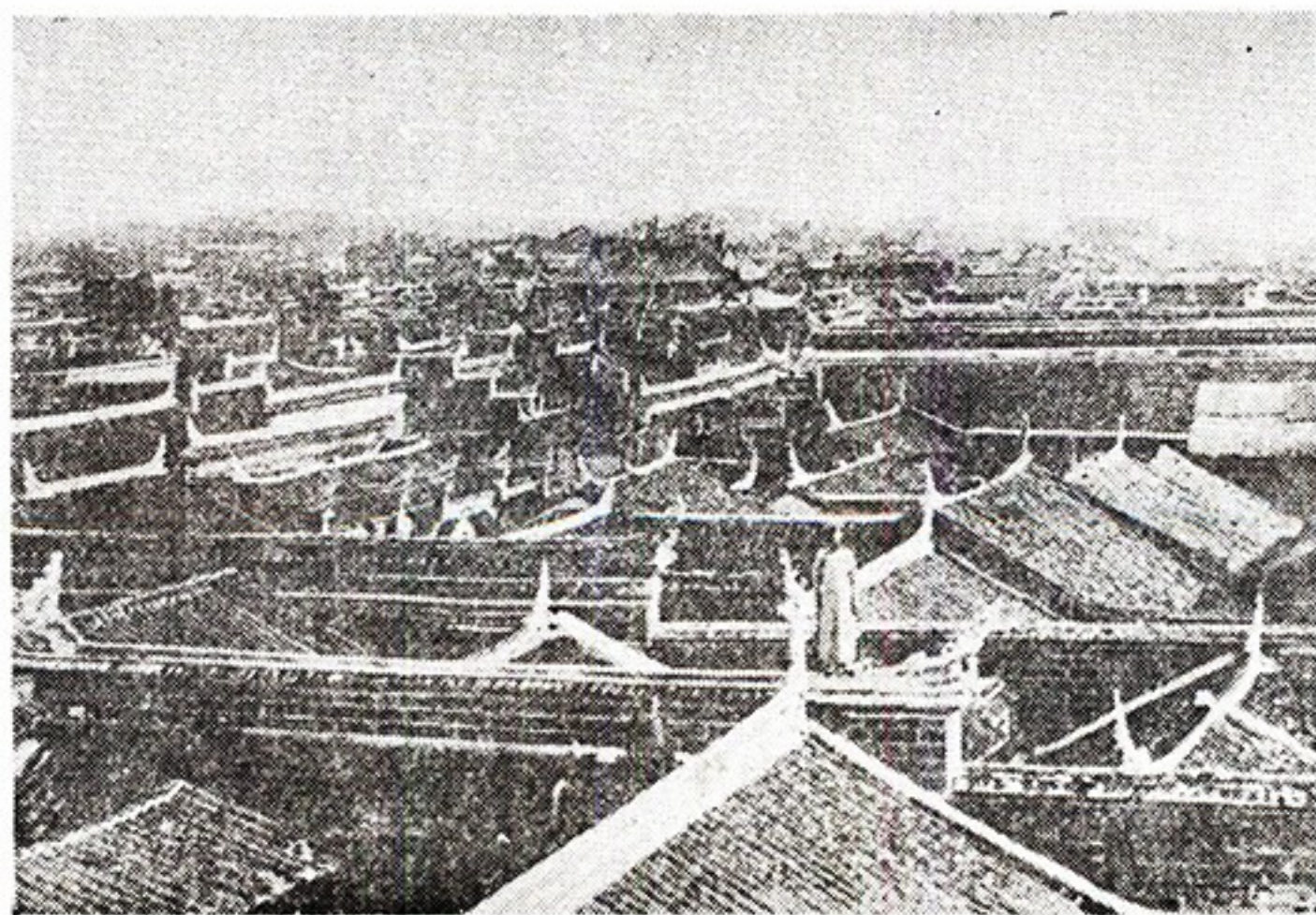
湖南長沙府



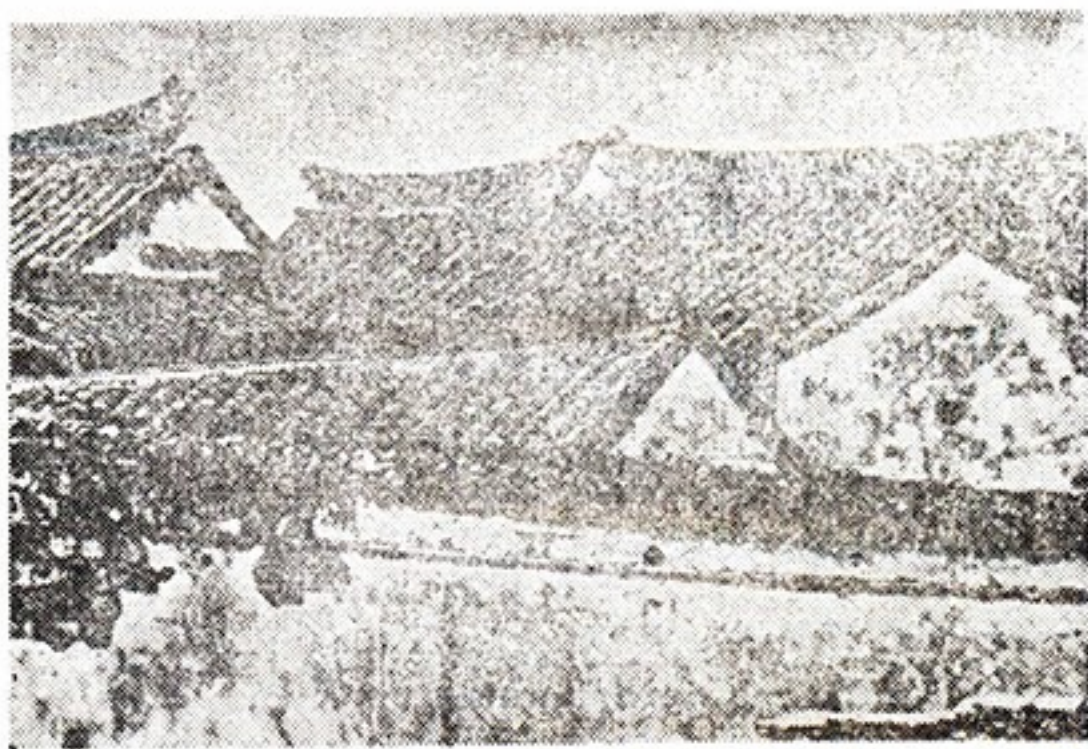
湖南民宅屋頂



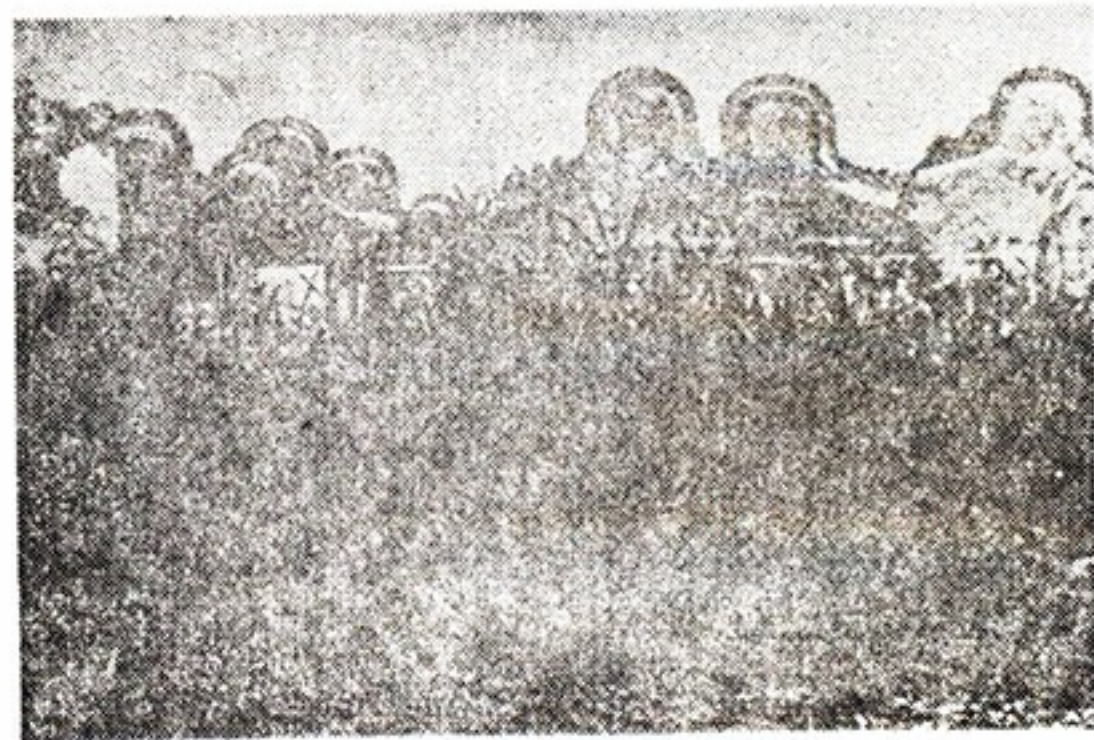
湖北宜昌昌屋海



江蘇蘇州民宅



廣州附近民宅



第二章 臺灣民宅屋頂之類別

第一節 屋頂概述

民宅屋頂可有茅草屋頂和磚瓦屋頂，因材料不同的兩種區分。

茅草屋頂。一般貧困人家或最不重要的房子，如牲畜住屋、貯藏用倉庫等，其屋頂才施茅草。做法：「椽子用竹竿，竿竿相距約數寸，竿上鋪一層草，草上加草筋和泥，厚約寸許，然後鋪草約有五、六寸厚。」（註一）又說：「草屋頂負荷輕，故用竹為椽椽，椽椽之交又處用簾繫起來，上面蓋草達三十公分以上之厚度，然後以簾有規律的繫牢。」（註二）山胞住處亦多茅草屋頂，此屋頂不在吾人調查研究之列。但值得一提的特殊情形，是吾人發現臺北南港研究院路一段一二〇號闕家，其宅兩房和護龍都是磚瓦屋頂，唯獨正廳却是茅草屋頂，問何以故，屋主答說祖先創業唯艱，爲了告訴子孫記取教訓，以儉樸爲美，因以誌之，此爲極少之例子。

美觀，大都爲豪富人家所做，可說是從廟宇屋頂正脊的裝飾學來的。小脊是脊小，是磚頭和水泥塑作的兩道長條，不施裝飾，爲一般人家屋頂的式樣。曲脊（也就是燕尾或馬背和瓦鎖的部分）閩南語叫做「 $\times$ 」，有收歸之意，收頭處也，吾人可譯爲「歸頭」，垂脊叫「 $\times$ 」，「 $\times$ 」可譯爲「歸帶」，但各地方泥匠對此的稱呼並不完全一樣，吾人欲在學術上正其名，還是

二圖插



脊大



脊小

吾人調查，以磚瓦屋頂爲主，因其保有中原文化的遺產，加上移民他鄉後發生的變化，至堪追究。磚瓦屋頂的做法：「原始的做法于領木上密釘竹椽或木椽，在椽上鋪一層荻簍或竹笆，或葦席，其上以草筋和泥加鋪一層，約厚四五寸，然後鋪上一行正面一行反面的瓦，瓦片是密密的壓著，每片約露出一寸，這樣屋頂是很厚的，而富貴功名人家配合官等，在屋脊上裝上鐵插花或屋脊獸等飾品。」（註三）又說：「立柱托樑架椽，有橫椽、順椽兩種作法，椽上即鋪小紅瓦，中填以石灰漿，就其裝飾，亦只限於正脊，正脊位於屋頂之最高峰。」（註四）據吾人調查臺南安平古老住宅之時，拜訪一位安平師傅阿本先生（註五），其謂正脊可分大脊和小脊兩種（插圖一）；大脊是脊大，其間有長條橫格，填以磁質剪粘、施飾花卉，或以磚塊排列組合圖案以爲裝飾，此種裝飾完全爲了

稱之爲「曲脊」、「垂脊」爲當。正脊、曲脊和垂脊對整個屋頂的作用，約有下列數點：

- (1) 幫助壓瓦，使斜坡上的瓦片不致脫落。
- (2) 保護棟樑和桁樑，使之不受風吹雨淋而免於腐敗。
- (3) 增加美觀，使屋頂感覺生動有力。

正脊的大小可以影響曲脊的大小，垂脊的長短視房屋之大小而定，並不左右兩邊等長，但正背兩面必須均稱。

磚瓦屋頂另有兩處特殊的地方，一爲正脊上中央陶甓等的辟邪物，這辟邪物據阿本先生講，不是任何人家屋頂可以隨便做，亦非爲美觀，而是該戶人家有災禍，求香請教廟王爺，廟王爺認爲必須做，才做，其種類有罐、罈、碗、葫蘆、蚩尤和天馬、八卦等。安平古老之民宅甚多此辟邪物。另一是曲脊下、山牆上方的裝飾物，阿本先生認爲沒有辟邪作用，但經過吾人多方探討結果，可歸列爲數點意義：

(1) 裝飾的意義。此意義最爲重要，如「花果」的圖樣，可以增加屋宇的美觀。

(2) 辟邪的意義。如「獅頭」圖樣，可驅邪制鬼。

(3) 教訓的意義。如「民間故事」或「書卷」圖樣，教人爲善棄惡。

(4) 誇示的意義。爲泥匠誇示其手藝高強，使之招來新的雇主。

此裝飾物的種類甚多，值得吾人蒐集並窮致其意，但泥匠本身並未備有這些圖樣的規格或樣本，乃完全憑其經驗而做，吾人可分其種類，但每一種類皆有小異，因爲每一次做出來都添加了當時泥匠的想像和對過去經驗的漏失。這些裝飾物本來只有廟宇才做的，以後豪富人家模仿，才走進民宅，通常一般民宅並不在此裝飾。後來民宅在原裝飾物



二五 插圖

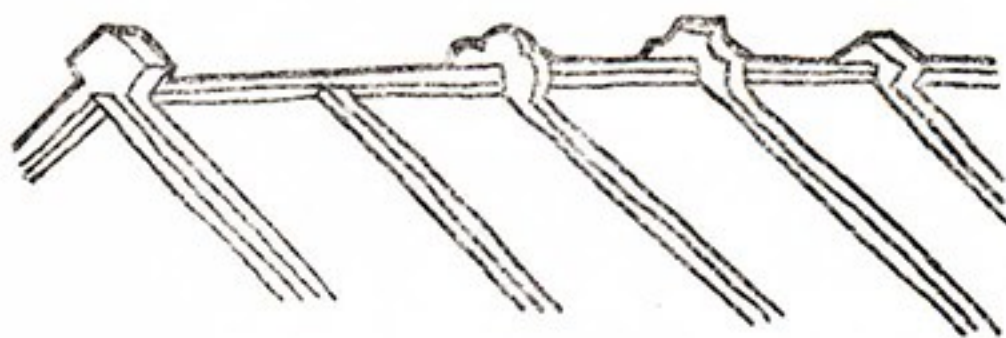


裏紋路

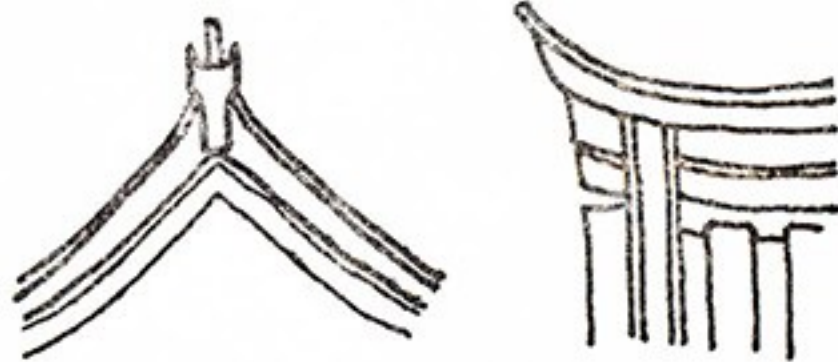
地方開了磁質花窗或磚頭排列圖案的窗，亦有裝飾意味。

曲脊、垂脊、「紋路」和簷的關係，吾人必須弄清楚。曲脊和垂脊前面已介紹過，那麼何謂「紋路」(插圖二)，紋路是閩南語譯意的，乃指曲脊和垂脊凸出山牆的帶狀凸出物，或爲古瓦的連續或爲磚頭的排列，其形態隨曲脊、垂脊的變化而變化，但有少數却和曲脊不同，其低於曲脊垂脊，並且數目不一定，凸出長短亦無規律，吾人說凸出最長者爲主要紋路，主要紋路底下的爲裏紋路，上邊的爲外紋路，據阿本先生講，其作用無他，純爲美觀。的確，當吾人從側面或半側面來觀賞山牆，紋路使曲脊垂脊更爲凸出，氣勢大方，有立體的動態美。吾人忘心注目之際，或可發覺其另有一作用，爲可以保護其下的裝飾物，不受風雨太大之打擊，使不致太快剝剝。若說曲脊垂脊朝向天空，那麼紋路是和天空成九十度向山牆凸出(絕大部份成九十度，但有些成一百或一百二十度不等)，是曲脊的附屬物，亦是曲脊垂脊的美化者，當然更是整個屋頂或整幢房子的「增一分減一分者」之一。紋路既爲美觀作用，其又有許多變化。吾人願就其變化做其藝術觀。譬如主要紋路爲磚爲瓦，吾人說爲磚者顯得粗拙，爲瓦者輕俏。屏東出廊起的主要紋路，先是直瓦片的排列，糊上水泥，再是橫斜瓦片的重疊，不加水泥，其兩段式作法顯得極爲活潑，或全是橫斜瓦片的重疊。再說主要紋路的凸出可更具立體美。而外紋路，吾人以爲愈是粗厚者，愈顯得有精神，壯觀的外紋路不在數多(通常亦只以三、四爲多)。又裏紋路無或只有一，顯得乾脆大方。最簡單的紋路爲客家瓦鑲型屋頂，只有一條主要紋路，與曲脊不發生關係，亦不做變化，也許客人不叫紋路，然吾人姑且稱之。再說何謂「簷」，字典上對「簷」的解釋是：「屋頂的邊，冒出牆的」。「簷」是一個較通俗的字眼，不似曲脊垂脊或紋路等字眼的專門性，吾人說紋路爲凸出山牆者，爲屋頂之一部份，是不是可稱之爲簷，蕭梅提到的就其牆身與簷部的關係，有「火庫起」、「出展起」、「出廊起」、「水籬起」之別(註六)，吾人說那是指房屋正背兩面牆身與屋頂斜面瓦片末端簷部的關係，至於說左右兩片山牆上紋路是不是簷，如果一定要區分清

三圖插



四圖插



六圖插



楚，吾人可以說紋路不是簷，因為紋路可有可無，而且其作用在於美觀，簷有的作用紋路沒有，字典上的解釋太過籠統了。屏東地區發現的整個曲脊垂脊凸出於山牆，棟樑亦跟隨著凸出山牆，為「出廊起」的一種副產品，才稍具簷的意義。

另外山牆中央可以發現有一字型或「」型的長條物，為古瓦片或磚頭以水泥接合而成，據阿本先生說，其完全為美觀的作用，別無他意義。吾人調查幾處民宅，發現其上有裝飾物，與阿本的話相吻合。

屋頂之高低次序，通常正身中的正廳最高，左右一房次之，左右二房再次，護龍最低，若有數對時，則每對間又具有高低，後段較高，中段次之，前段再次，主次分明。

若是連續式家屋，其屋頂正脊和斜面瓦片一樣高，但是在每間共用的山牆上多了共用的垂脊，並且有不同的曲脊或不用曲脊，例如中壢好些商店住宅則是。（插圖三）

磚瓦屋頂形態最大的不同，乃在於曲脊部分，吾人可以將其區分為三類：一為燕尾，二為馬背，三為瓦鎖。

臺灣民宅屋頂一般只區分為兩種式樣，即「燕尾」（插圖四）和「馬背」（插圖五）兩型。林衡道做此區分，狄、華的「臺灣傳統建築之勘察」亦說「屋脊基本上有兩種式樣：一為『馬背式』是中間聳起而呈圓角的形狀；另一為『燕尾式』呈兩端高高尖翹的樣式。」，然吾人以爲這只是看到泉漳的閩南屋頂，而忽略了廣東的客家型屋頂。客家人移民臺灣雖然沒有閩南人多，但客家型屋頂却到處可見，並且和閩南的「馬背」爲截然不同的兩種型態，吾人可稱之爲「瓦鎖」（插圖六）。是故臺灣民宅屋頂應該區分為三種型態：一爲燕尾，一爲馬背，一爲瓦鎖。

註一：見祝毓編著「臺灣與中原文化血統的關係」一八八頁

註二：見蕭梅「臺灣民居建築之傳統風格」一五頁

註三：與註一同

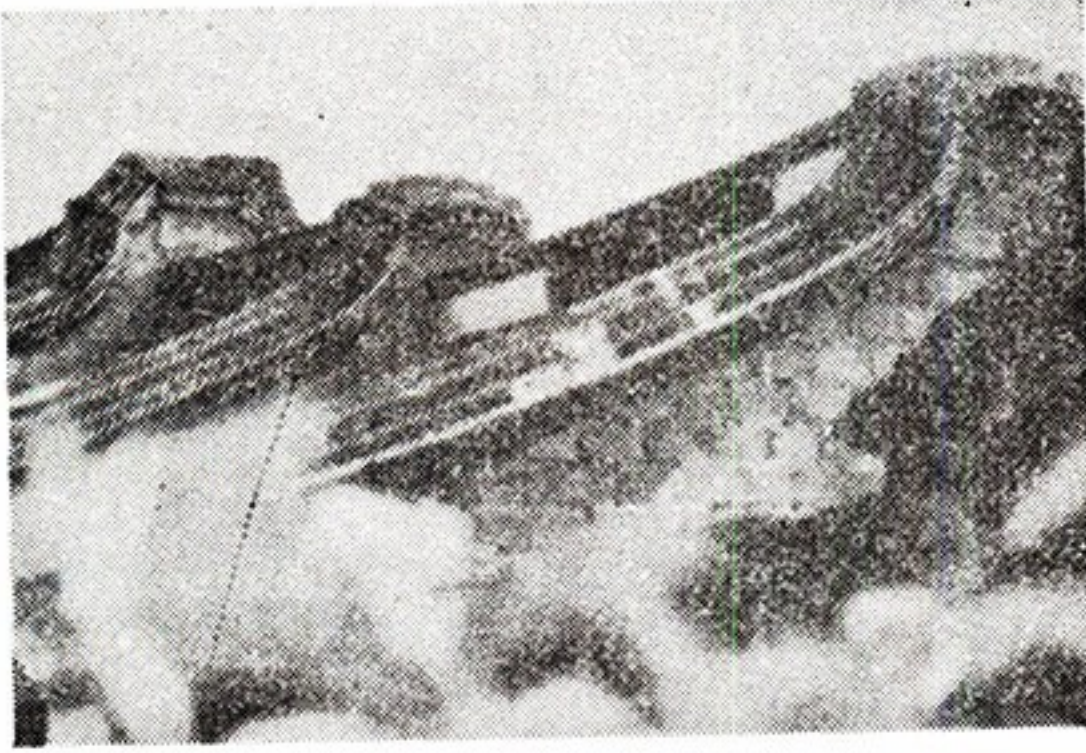
註四：與註二同

註五：某人原名李德源，俗號阿本，現約六十多歲，專做水泥藝術工，廟宇剪粘包工、各種房屋建築、及水泥人像雕刻，在當地極負盛名，曾應聘日本。筆者與之晤談約三個鐘頭，收穫甚多。

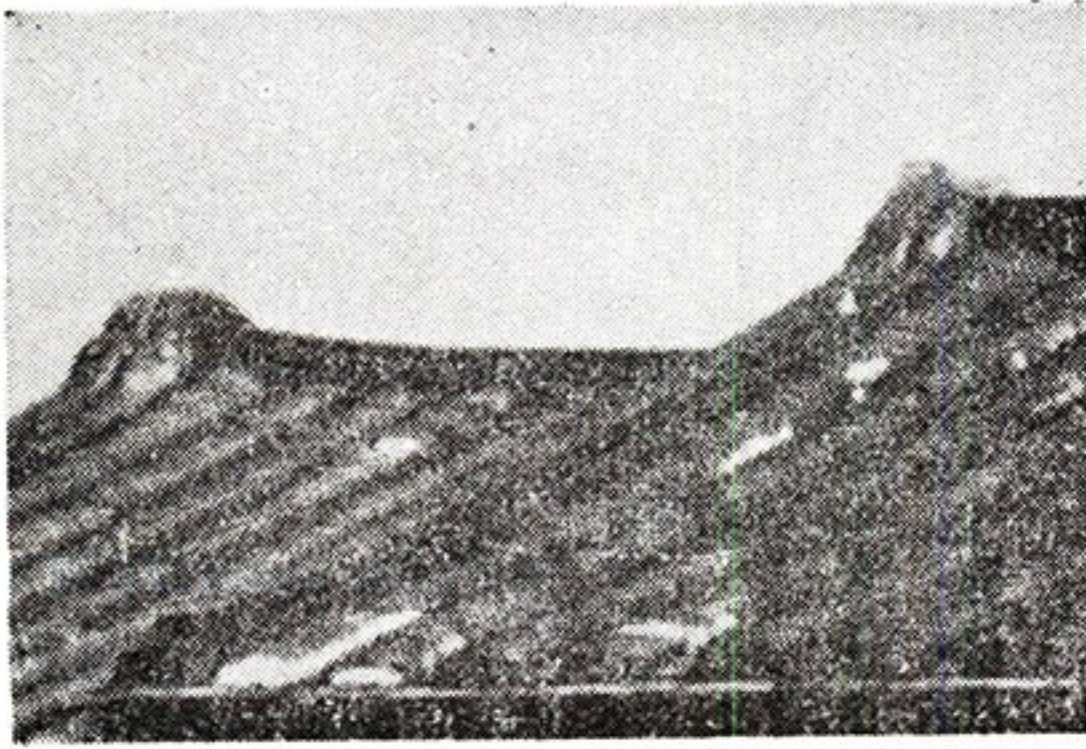
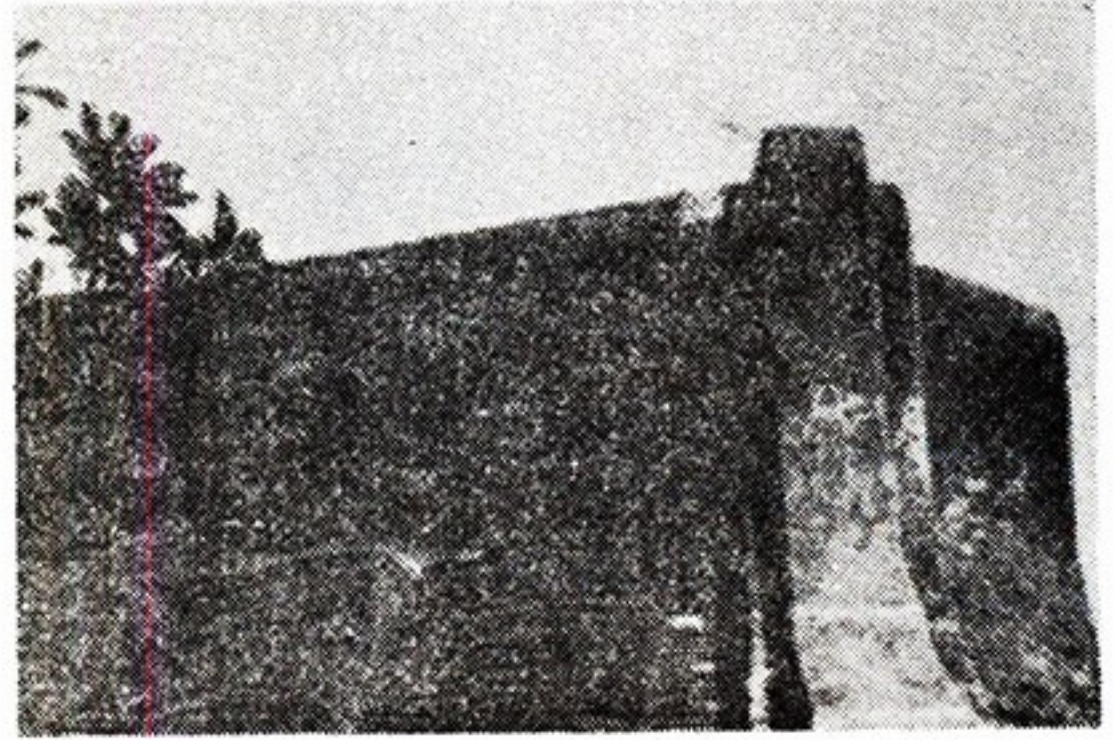
註六：蕭梅在「臺灣民居傳統建築之風格」一書中說：「就其牆身，與簷部之關係，亦有四種作法，即『火庫起』、『出展起』、『出廊起』、『水簷起』之別。『火庫起』即耐火建築之意，純係磚造，即牆壁與柱子均用火磚砌成，屋頂簷短；『出展起』則簷邊較長，由壁接出之簷即稱爲展，取其形如木展也；『出廊起』屋頂之簷端更長，不似木展之支出，而於壁外另立支柱以支持之，如在家屋前立一亭仔腳（內地稱爲騎樓）也，再者出廊起之意乃指於正屋之前另建分棟之頭門。或借屋頂之簷立柱以造內側之室；『水簷起』係於出廊起之簷下立柱張以竹簾，旨在保護牆壁之不爲風雨所侵，此種形式之家屋並不多。『火庫起』之壁係所謂大壁，從外面看不見柱子，『出展起』與『出廊起』等則無論如何有其木柱，壁係竹笆牆，從壁面必露出木柱內外之一部分。『火庫起』在臺灣北部最多，南部以『出展起』與『出廊起』爲多。」

— 態形之頂屋宅民灣臺 —

(宅陳山鳴馬化彰) 脊大

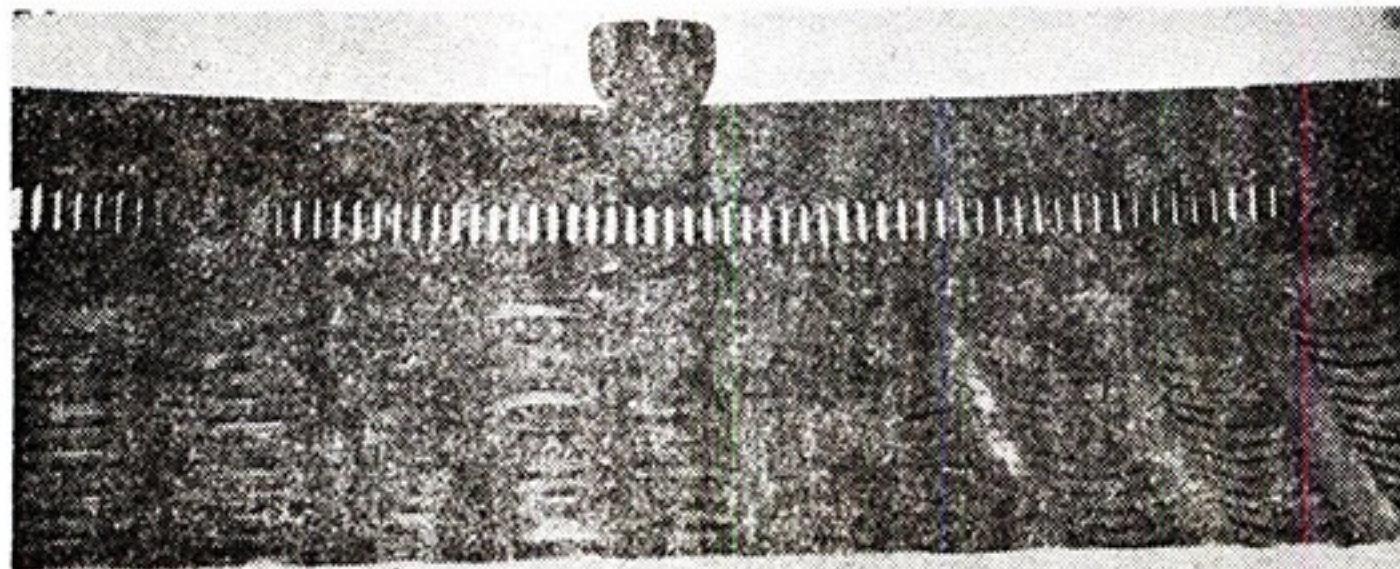
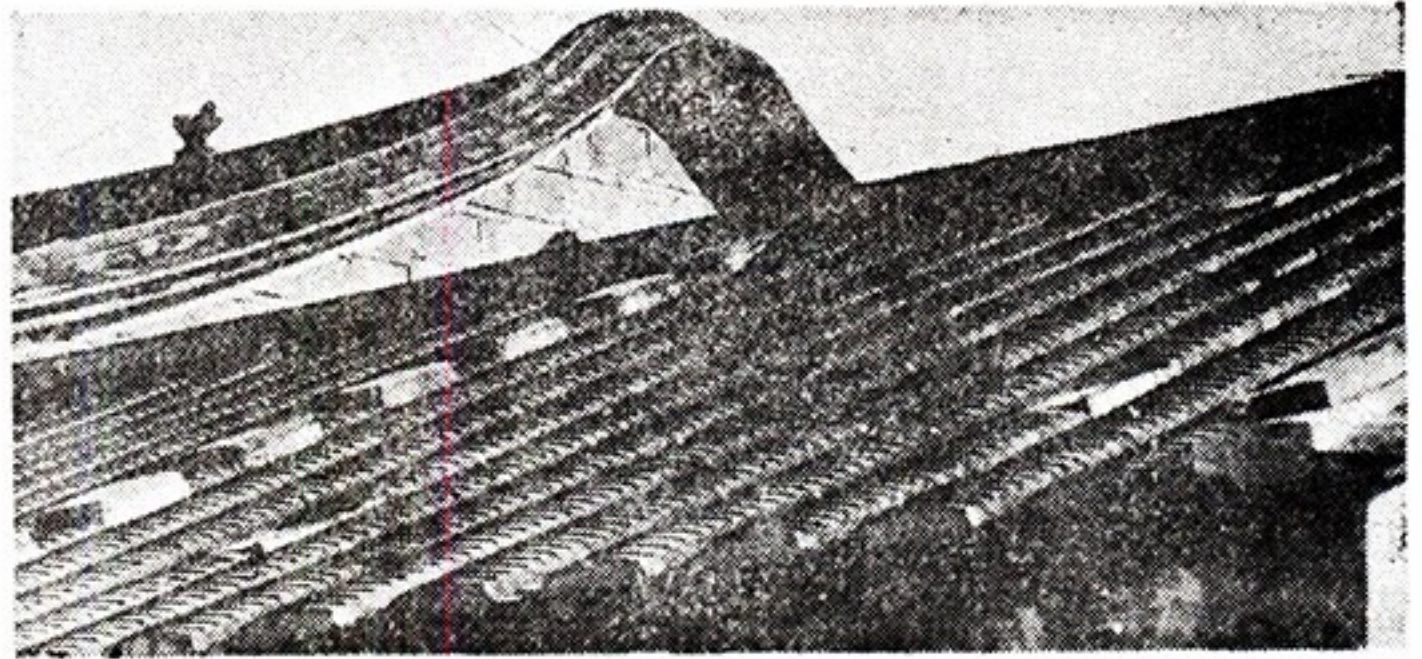


(宅林橋板) 脊大

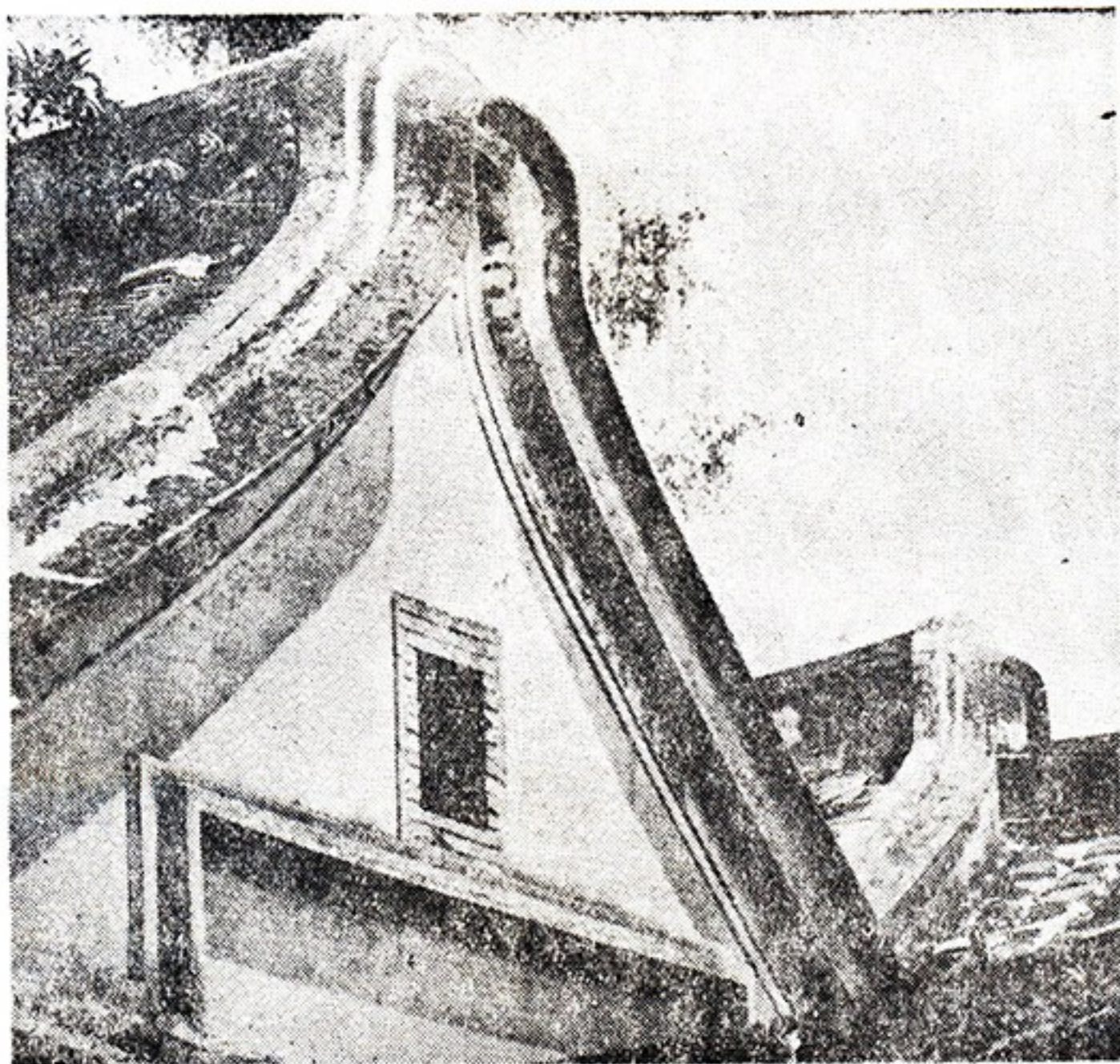


(宅葉德八園桃) 脊小

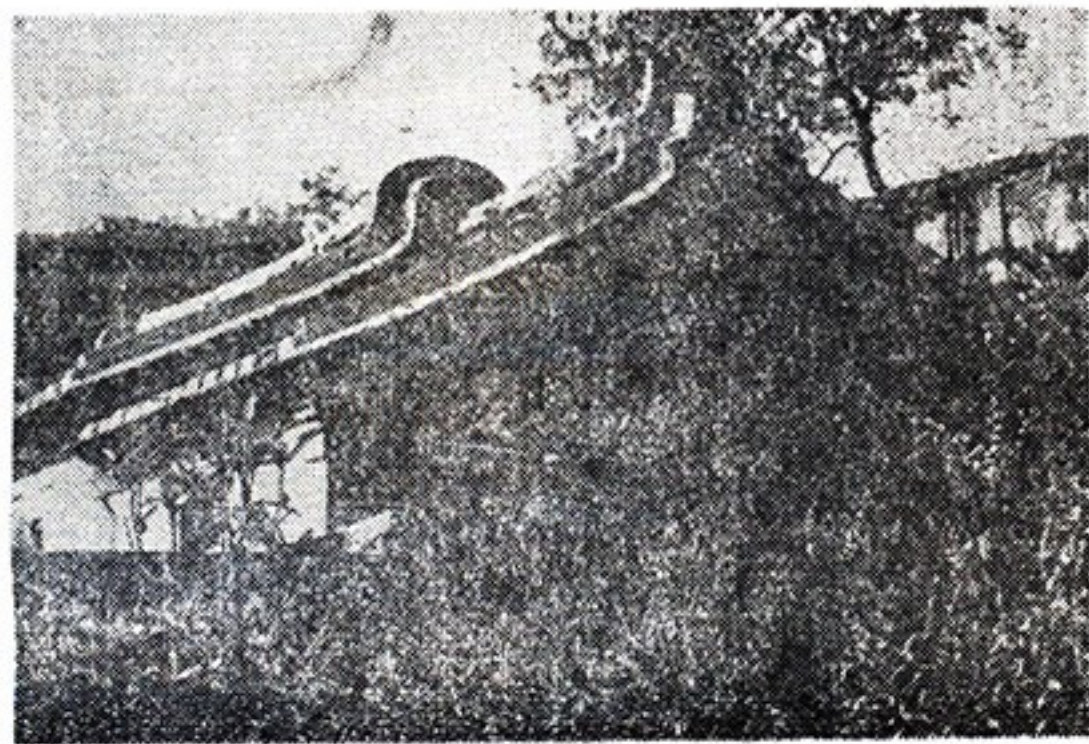
(宅民一竹新) 物邪避之上頂屋



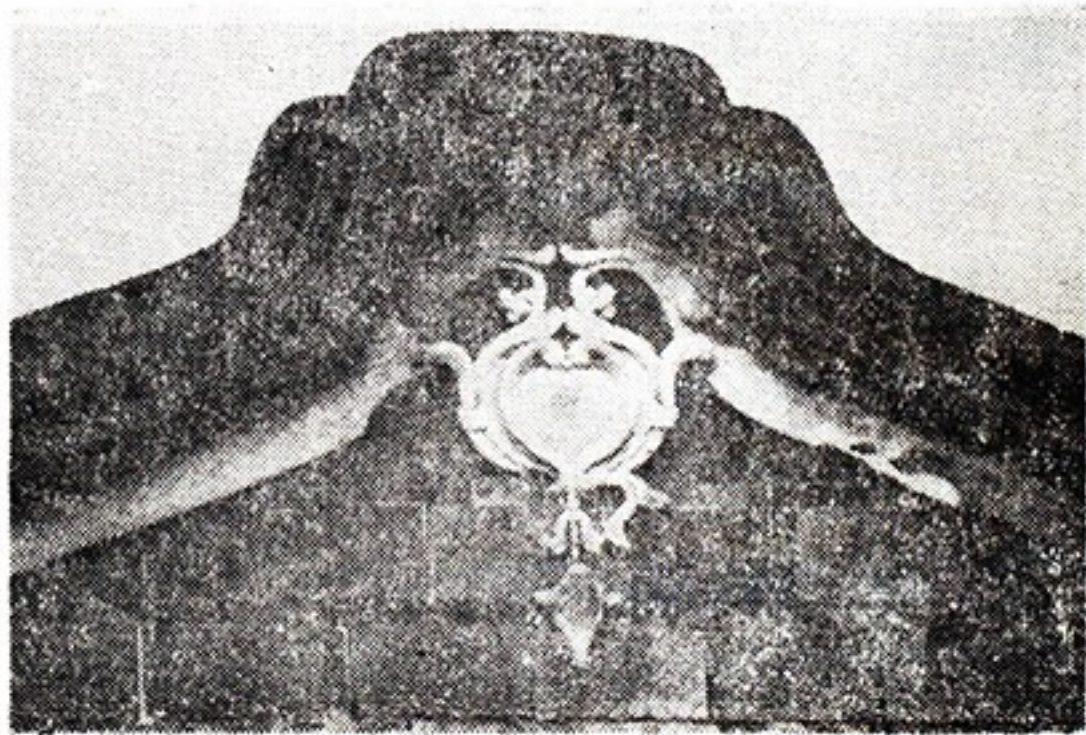
(宅民一港鹿化彰) 物邪避之上頂屋



(宅林橋板) 物飾裝條長央中端山



(宅關港南北臺) 物飾裝下背馬



(宅楊水清中臺) 物飾裝下背馬

第二節 何謂燕尾

何謂「燕尾」，臺灣北部地方語將屋頂「兩端高高尖翹的樣式」稱之為燕尾。燕尾部分就相當於中國宮殿式建築的「鴟尾」(註二)，不同的是鴟尾是一種琉璃瓦的安裝，形態多為鴟尾的魚咬著屋脊，而燕尾則是屋脊(正脊)的延長，末端往上翹，形如燕子尾。

燕尾屋脊的使用，原限於廟宇及做官或中科舉的人家才可使用，據阿本先生的解釋，官家要大到相當於古時的「相爺」或今日的「警察署署長」，才可蓋這種屋頂，可見其有一定的章服典制的規格。

但是早期臺灣移民，由於官府力量薄弱，加上地方勢力龐大，於是一些豪富人家爲了提高自己的地位和誇示其社會權威，往往潛蓋燕尾式屋頂。結果南部在一八五〇年以前，北部在一八九〇年以前，極多燕尾式不合法的使用(註三)。狄、華調查南部時發現一個例：臺南成功路兩幢住宅，第一幢大約建於一八〇〇年，採用了不合法的燕尾屋脊，而緊接的一幢建於五十年後就採用合規格的馬背屋頂(註三)。在北部，開發較遲，官府力量更薄弱，於是燕尾屋頂在此間

民宅特多，如臺北士林芝山岩一帶到處可見。

屋頂用燕尾的，有取正廳（正堂）者，如新竹湖口波羅紋村張宅；有取正廳和左右房者，如士林芝山岩楊宅；有連護龍都用者，如士林謝宅；亦有甚至門廳都取者，如士林曹宅。

燕尾一般型態大致相同。若仔細觀察，亦可做某種分類；如官紳住宅燕尾多俊峭形富裝飾，可用「秀麗」二字冠之。一般

民宅燕尾多粗鈍、較簡樸，可以「拙氣」一辭呼之。而各地燕尾又稍具地方性，如北部粗壯，中部秀俏，南部拙短。

以上分類其差別不甚明顯，吾人調查南部客家地區，在屏東美濃、內埔等處，發現客家民宅屋頂其燕尾異常拙小，起翹度亦小，燕子尾形態也有了變化，故吾人說燕尾屋頂的最大不同，還是閩南與客家的不同。並且吾人可以確定的，就是燕尾形態屋頂，不獨為閩南人所有，客家人亦有之。

關於燕尾，漢寶德在「板橋林宅」一書中云：

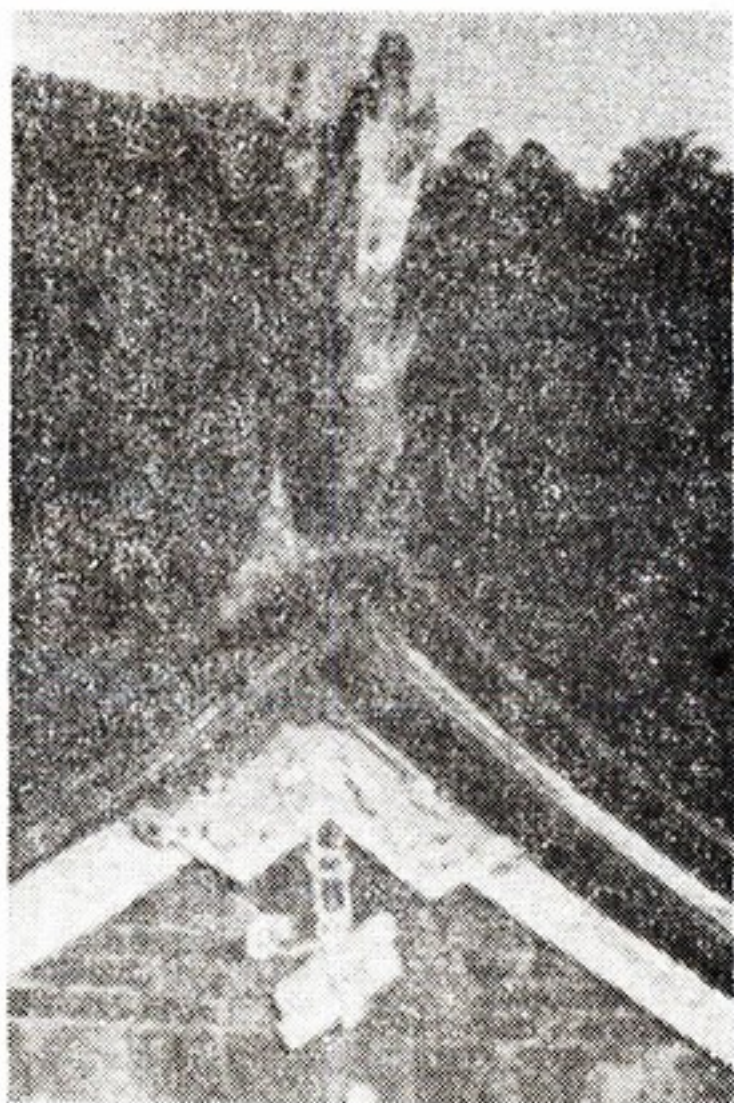
「本省住宅建築之屋頂形式來自閩系，原是以硬山為主，懸山為官家所用，其他形式如歇山等，反而屬於雜式。前又提及本省北部開發初期，官府之統治不穩，地方勢力甚大，故較大住宅均用懸山，即地方所稱燕尾。」（註四）

懸山硬山均為五脊二坡，不同處在於前者垂脊博縫等探出山牆面，後者山牆直上。而燕尾是否就是懸山的一種，吾人頗表懷疑，因為

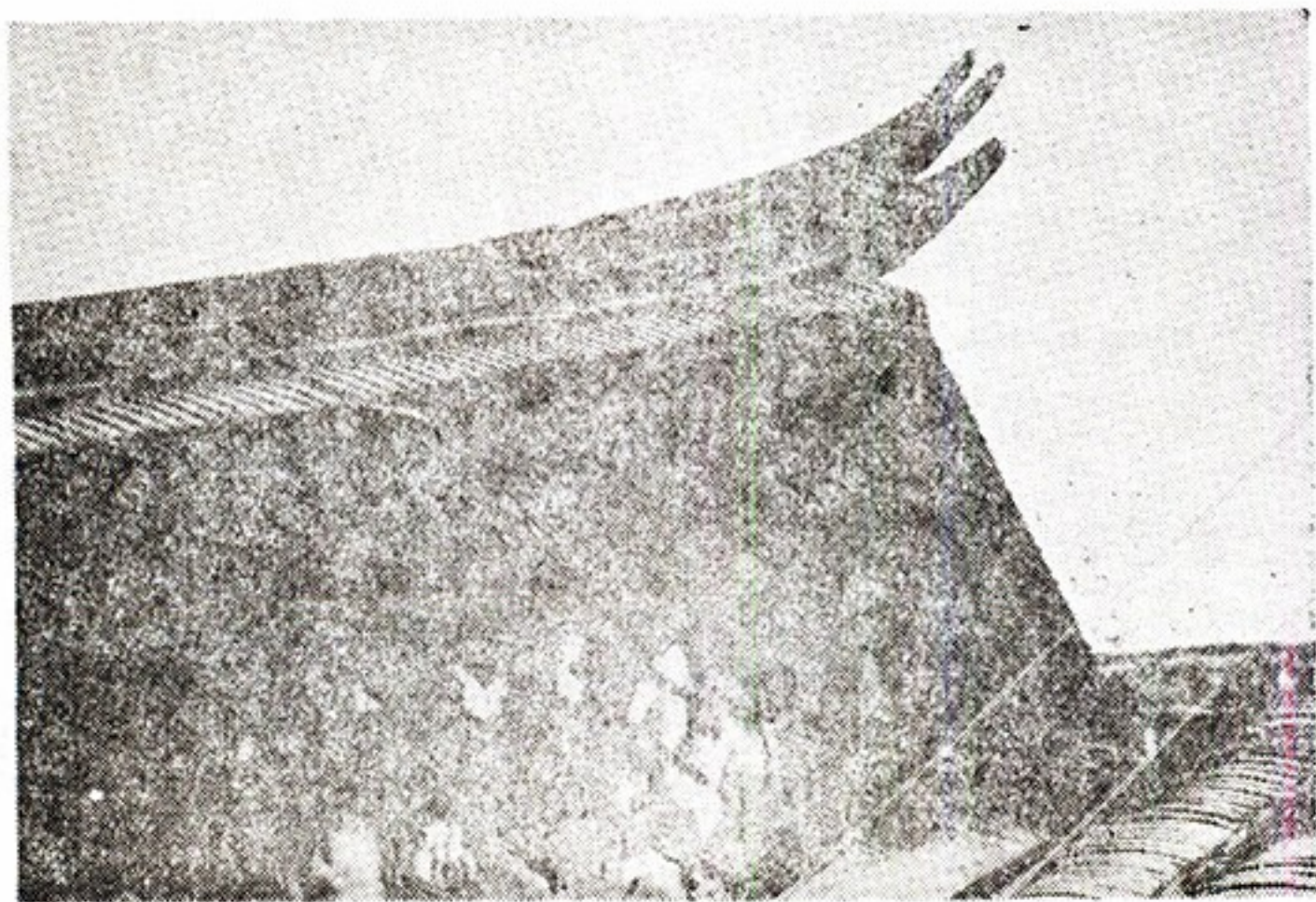
燕尾屋頂（臺北士林施宅）



（宅謝林士北臺）頂屋尾燕



（埔內東屏）頂屋尾燕家客



綜觀臺灣燕尾屋頂，其垂脊並不一定探出山牆面，除了南部「出廊起」探出山牆外，他處大都垂脊與山牆等齊，而紋路凸出山牆，吾人說紋路凸出山牆者，馬背式屋頂亦屬，又大膽假設出廊起為懸山的一種，那麼在南部出廊起包括了燕尾式和馬背式，是故馬背為硬山，燕尾為懸山，此說委實不妥，吾人認為燕尾有懸山硬山，馬背亦有懸山硬山。懸山硬山多為宮殿建築之稱屬，燕尾馬背是民間的稱呼，不硬性將兩類相關的名稱牽連在一起，而以「此類似彼」來說明或許恰當些。

談到燕尾的藝術，「板橋林宅」一書中又說：「燕尾則顯得華麗、明快，予人以輕靈、高貴之感。以我國人對建築藝術之一般態度，自以燕尾式樣為宜。」此話不無主觀，却頗能引起吾人共鳴。

註一：「燕尾創於西漢。昔時除宮殿外，只有三公黃閣聽半得用之，其他官吏須特賜，相傳因伯梁台毀于火。（漢昭帝元鳳半方士進言『南海有

魚，虬尾似鴟，激浪降雨，於房屋正脊之兩端加做鴟尾可以鎮火。』

鴟尾裝飾自此始。」見盧毓駿「中國建築史與營造法」一九頁。

註二：此為臺灣省文獻會副主任委員林衡道言。

註三：見狄、華「臺灣傳統建築之勘察」，一三五頁。

註四：見漢寶德、洪文雄「板橋林宅」，六七頁。

第三節 何謂馬背

何謂「馬背」，臺灣北部地方語將屋頂「中間聳起而呈圓角的形狀」稱之為馬背，似馬之背也。其為閩系特有的屋頂形態，在臺灣如前所敘，可類似硬山，亦有懸山形式。其分佈地區遍及各地。

馬背屋頂的使用無一定章服典制之規格，一般民宅都使用之，然有種種的不同，依形態分可得兩類：一為「單一馬背」，一為「相連馬背」。

一、單一馬背

係指單獨一個曲脊垂脊的馬背。此為最普遍的形態。其又可分為數種。

(1) 普通馬背：又可稱圓角馬背，為馬背中最古老的形態，也是最常見的形態。其曲脊為圓角形，只做大小的變化或曲脊與垂脊斜度的變化。

(2) 豪華馬背：所謂豪華，因此種馬背屋主的社會地位較高，為一種刻意修飾並變型的馬背。其曲脊或起伏狀或星形，故吾人可將其再分為起伏馬背與星形馬背兩種。

(3) 其他馬背：凡不屬於普通馬背（圓角馬背）和豪華馬背者都可稱之。但限於漳泉閩南馬背，客家馬背則除外。其有直形、複合式、曲狀等等，依曲脊之形態而變化。因其種類甚多，吾人不硬性附加名稱，此乃由於泥匠每次塑造其形態總略有差異，不斷變型的結果，繁複至難以歸類。

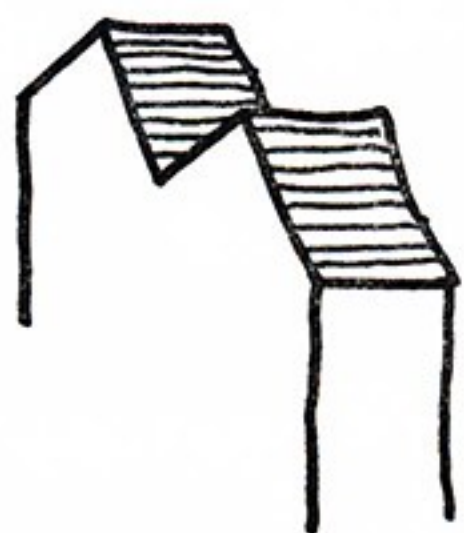
(4) 客家馬背：此種馬背出現在北部桃園、新竹、苗栗、南部屏東等地，吾人確定為客家人所居，客人並不稱馬背，但因其基本形態與閩人馬背同，雖曲脊有不同形態的變化，吾人仍稱之為客家馬背。

這是四種很明顯的歸類，吾人將在第三章列舉三十五幅例圖逐一介紹，並述及其相關形態，故此處不繪圖贅述。

二、相連馬背

係指兩個曲脊，其間垂脊相連，造成整片山牆和馬背的連續，似海上波浪的起伏，甚為壯觀。其為一種特殊的屋頂形態，構造上外觀是整片「山牆海」，內裡垂脊相連處有時是庭院的牆，有時是屋頂斜面瓦片的連續，若為瓦片連續，瓦片下是另一道垂直牆或為空間。前者的情況往往相連垂脊的斜度大，相連外再做一個彎曲或不做，如臺北三峽

頂屋狀鋸

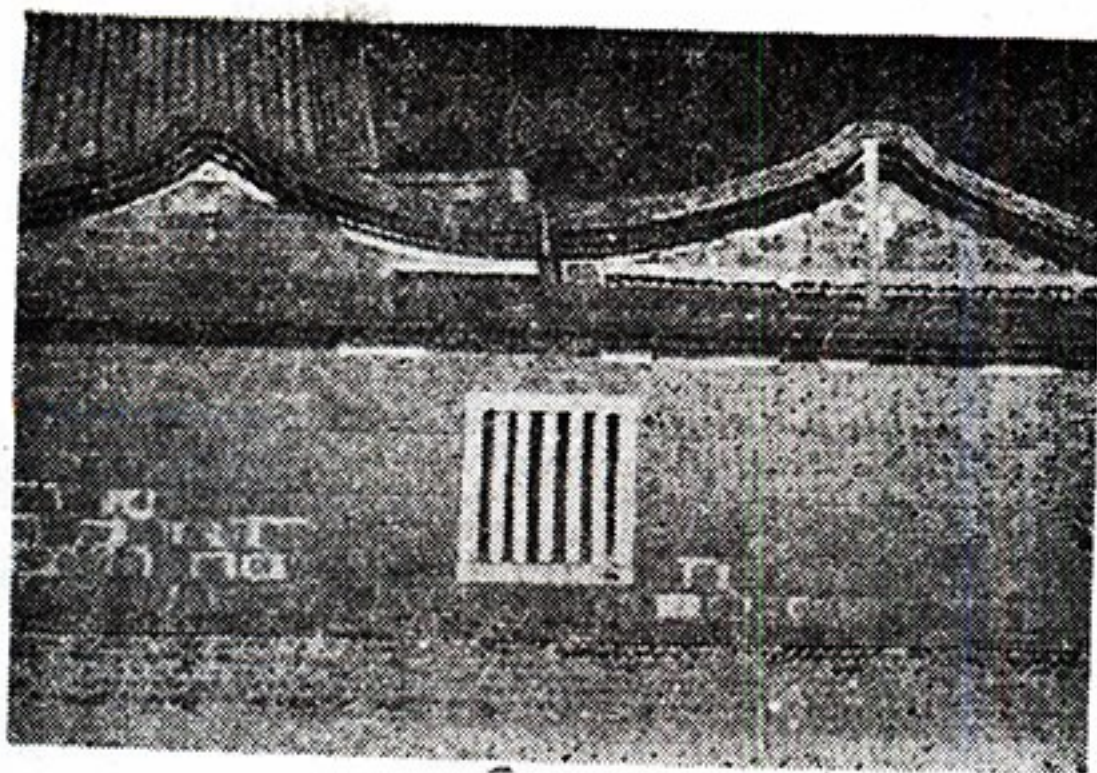


七圖插



背馬連相

(宅陳山鳴馬化彰) 背馬連相



(宅民一峽三北臺) 背馬連相



民族街一民宅；後者的情況通常相連垂脊斜度緩，斜面覆以瓦片，如彰化秀水馬鳴山陳宅。此作用一為方便過長屋頂的建造，一為造成外表的力與美。其發生乃是一種自然的需要。在國外亦有所謂的「鋸狀屋頂」(Sagetach)，類似相連馬背。(插圖七)

除了依形態分單一馬背和相連馬背外，尚可依貧富分類；貧者馬背為何，富者馬背為何。依普遍性分類；何者馬背普遍，何者馬背特殊。依時期分類；早期馬背形態，晚期馬背形態。依來源分類；泉州人馬背為何，漳州人馬背為何，客家人馬背為何。依材料排列和紋路層次分類；用磚用古瓦，或紋路層次多寡，及紋路凸出次序與大小來區分馬背。這些都是可行的辦法，但有一個毛病是顯得太細微末節，因此吾人以例圖逐一介紹，並述及可行的各種分類。

吾人以爲要知道各種馬背的來源，此馬背在大陸某地，彼馬背在大陸某處，實屬不可能。一則方誌不載，二則資料又少，除非有人調查過，否則還是寂寞無人問，只怪吾人對民宅的忽略積習已久，當今又屬勘亂時期，不得到大陸實地調查，窺其原始，加上臺灣移民自鄭

成功時期迄今，光是有清一代已歷二百六十餘年，年代的久遠，老一輩人已去，新一代臺灣土長，因此要在此間調查馬背的原始，甚爲艱辛，吾人走訪各地泥匠、屋主，經常空手而返，悵然而歸。縱的不行，只好橫的來，依馬背的地方性分佈，再查訪此地方的移民爲漳爲泉爲客人，結果略有收穫，發覺泉人的馬背精美甚於漳人，而客人的馬背或瓦鎖則獨樹一幟。

客家和閩南差別明顯吾人可以作此區分，閩南的泉州漳州地屬鄰近，有區分的必要嗎？也許有日吾人親至大陸發現兩地並無不同時，豈不功虧一簣，但回首思之，臺灣一小塊地，就有地方性的不同，何況泉漳。再思之，以臺灣泉漳馬背的不同，來看大陸泉漳馬背的地方性，猶如採枝葉以探其幹，本末倒置，豈不好笑。再說，其來雖有自，其至也變矣，加上地方色彩後，尚欲窮其源本，其行也迂。思之再思之，吾人以爲可以找出在臺灣之泉人的馬背，而不能認定其爲大陸泉州馬背，漳客亦同。

關於馬背的形式與建造，漢寶德在「板橋林宅」一書中如是說：

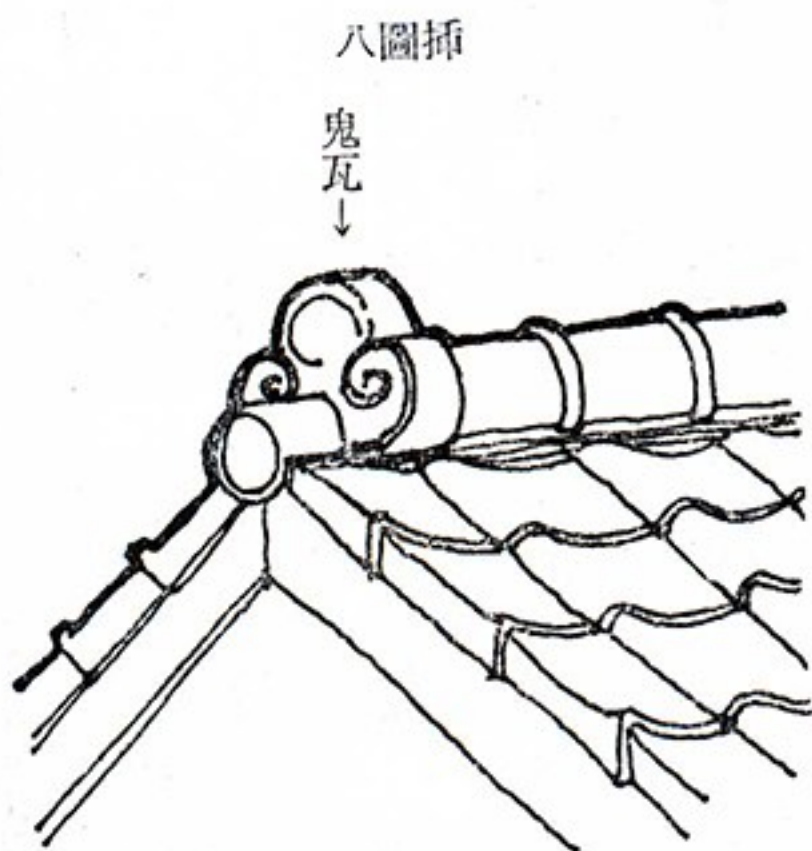
「從純形式上說，馬背屋頂可有舉折的曲線，使其生硬的外觀軟化，由於其屋頂的收頭處是一堵牆，相當不適宜於正脊之起翹，特別是誇張與突然之起翹。馬背屋頂之特色對於閩系建築中水平伸展的式樣，在邏輯上亦不太適當，因爲水平連接之目的，是避免過長屋頂之單調，避免過長屋頂曲線建造之困難，同時在超過五開間的屋頂，可分出高低的份位，顯出中央的重要性，原是很巧妙而極具地方色彩的。但硬山頂的水平連接有基本的困難，因爲小牆的突出暗示一種終結，如使用連接則頗感牽強。最動人的馬背頂是獨立的單一的屋頂。燕尾頂才是適於這種較複雜組合的形式。一方面因爲燕尾起翹的暗示較易於強調，同時懸山頂可以却不一定用承重牆把水平連結處斷開。在感覺上燕尾所暗示的輕快，較合乎木盾構架的性質。最重要的是因爲燕尾不必要在

連結處露出山牆，在比較高大的建築中為適當。」

此段文字指出馬背小牆的突出暗示一種終結，是故不適合正廳與房都是馬背形式，而以燕尾為上，最動人的馬背頂是獨立的單一屋頂。在此段前文，亦指出了馬背的藝術觀，其認為馬背平實、近人，予以堅實、樸素之感，但樸實有餘却缺乏幸福感，自西方的藝術觀看，馬背形式所特有的悲劇感較燕尾更具深長意味。吾人頗有同感，然對於懸山硬山與燕尾馬背之說仍持不同意見。

第四節 何謂瓦鎖

「瓦鎖」為客家屋頂獨有的一種曲脊形態，客語勉強翻譯之為「屋棟」。何以不就叫「屋棟」，而叫「瓦鎖」呢？原因乃「屋棟」一語曖昧，吾人易誤認為房屋之棟樑也；事實上此乃棟樑之上屋頂的曲脊，為一水泥做圖案。所以稱之「瓦鎖」，乃學「瓦將軍」之名而來，魯班經說，「瓦將軍」為瓦獸總管，供於屋頂，凡有沖犯，乞神速遣，永鎮家庭，平安如意，全賴威風，凶神速遣，吉神降臨。而「瓦鎖」，據吾人調查屏東萬巒客家屋頂時，客家泥匠稱，其有制煞方



向的避邪作用，瓦鎖朝東南，則可制東南之「凶」（鬼或怪獸）；朝西北，則可制西北之凶，如同日式屋頂的「鬼瓦」（註一），刻畫某些紋樣，使「凶」見到便害怕而逃走。日式屋頂稱此曲脊部分為「鬼瓦」（插圖八），客家屋頂曲脊部分何妨稱之為「瓦鎖」。

瓦鎖之由來，是從廣東客家地區潮惠嘉應等地而來；或客族在中原時，就有了這種形式；抑或學

日式鬼瓦，目前很難斷定，若說從大陸來，苦無資料，可以證明，吾人又不得親臨調查；若說學日式鬼瓦，據客家泥匠稱，其不受日式鬼瓦影響，唯有加刻花紋者才受影響。吾人調查發現不加繪紋樣而只是形態的瓦鎖比加繪紋樣瓦鎖的時期為早，如果說一開始就模仿鬼瓦，何以不著紋樣，直到日據臺灣時候才逐漸有紋樣的產生，故非模仿鬼瓦的成分大。再說日式建築是中國建築的一支，已無庸置疑，既是中國建築的一支，吾人有權懷疑其鬼瓦是否受客家瓦鎖的影響。總言之，方志弗載，文字不彰，欲窮究其原始，如隔海隔山，其困也巨。吾人盡其力，但無能也。

瓦鎖與鬼瓦之異同。其相同點為兩者都是屋頂的曲脊部分，都有制邪作用，其相異點有下列數項：

(1) 瓦鎖為泥塊，或磚塗上水泥加附一層白灰，或全是水泥加附白灰，依其形態，在屋頂塑造而成；鬼瓦為瓦片材料，在工廠燒好後按上屋頂。

(2) 瓦鎖形態因時而做，所以會有些微的變化；鬼瓦形態固定，如工廠一個模子做出來的。

(3) 瓦鎖形態是一個圖形，其圖形簡樸，多為梅花瓣形，後來加繪紋樣者，係受鬼瓦影響；鬼瓦圖案多繪紋樣，較複雜。

(4) 因使用材料的不同，顏色亦不同。瓦鎖多白色（附加白灰）或灰色（白灰褪去呈水泥色）；鬼瓦或黑色（黑瓦）或紅色（紅瓦）。

(5) 瓦鎖背後多支石，防止瓦鎖的倒塌；鬼瓦無。

(6) 瓦鎖可做幾層的重疊，每層厚薄大小有變化；鬼瓦為單層。

(7) 瓦鎖形態不斷變化，求其美觀，故曰美觀作用多於制邪意義；鬼瓦少變化故曰其制邪意義多於美觀作用。

(8) 由瓦鎖形態的不同，可以窺知屋主的主的貧富；鬼瓦不易看出。

(9) 就藝術觀點看，吾人說瓦鎖創意多，藝術價值高；鬼瓦機械匠意濃，甚少可取。

吾人如何分辨客家屋頂與日式屋頂呢？此兩者最顯著的區別在於屋脊的不同：前者正脊為磚頭和水泥砌成，後者正脊為瓦片銜疊而成

；前者的曲脊是瓦鎖，後者的曲脊是鬼瓦；前者有垂脊，後者無。其次是瓦片的不同；前者為古瓦，後者是水泥安全瓦。

那麼，瓦鎖和馬背又有什麼不同呢？有下列數點不同：

(1)兩者最大的不同在於山牆和紋路的關係。瓦鎖底下紋路和山牆成山形，其收頭處為兩斜線的交叉；馬背紋路和山牆成圓角形，起伏形或星形等的直上再轉折，其收頭處為兩斜線轉折後交會。

(2)瓦鎖紋路為垂脊的紋路，與曲脊沒有關係；馬背紋路隨曲脊的形態而變化。

(3)瓦鎖有若屋頂上多出一立體圖形，與棟樑關係不大，故可做許多樣式的變化；馬背與山牆和棟樑息息相關，形態變化較小。

(4)瓦鎖屋頂正脊都是小脊；馬背屋頂正脊有大、小脊兩種。

(5)瓦鎖有制邪作用；馬背則無。

瓦鎖屋頂分佈地區至廣，凡客家人居住的地方就有瓦鎖的存在，以北部桃園、新竹、苗栗和南部屏東為主，以西部丘陵地和靠山區邊緣為多。瓦鎖屋頂的民宅幾乎多為客人所居，極少閩人住；馬背屋頂的民宅多為閩南人住，客人不居，除了幾種客家馬背外。然而文化具模仿性、創造性又具感染性，在臺灣的客人閩人雖然生活習性尚有不同，但隨著文明的進展已漸趨一致，是故後期的民宅，閩客不分的現象可見。

瓦鎖的種類，依形態分，可得數種：

(1)方形瓦鎖：此瓦鎖在貧窮的客家村裏甚為普遍。其形態為左右一塊磚或兩塊磚的疊合砌成，極為簡單。有錢人家都不做此瓦鎖。

(2)梅花瓦鎖：此亦為普遍的瓦鎖。其形態做梅花瓣形，以五瓣和三瓣最多，通常中央一瓣最高，左右瓣數對稱。亦多變型，如瓣的大小不一，瓣的邊緣弧度不同等等，但仍有規則可循，不亂左右對稱的原則。另有七瓣、九瓣，為數不多。其中吾人更發現其唯有單數瓣而無雙數瓣，吾人以為其原因是無中央瓣等於羣龍無首。沒有主宰，左右瓣不能向中央看齊而做對稱均勻的排列，泥匠做工不易，又無制邪的神氣，故取單數瓣，使之有中央瓣也。

(3)梅花帶勾瓦鎖：此瓦鎖亦普遍，聞其名即可知其形態為梅花瓣加帶勾，通常兩個勾分別在左右最底梅瓣下，勾長勾短，勾粗勾細，亦做不同的變型。有何作用，不可知，只謂其美觀也。

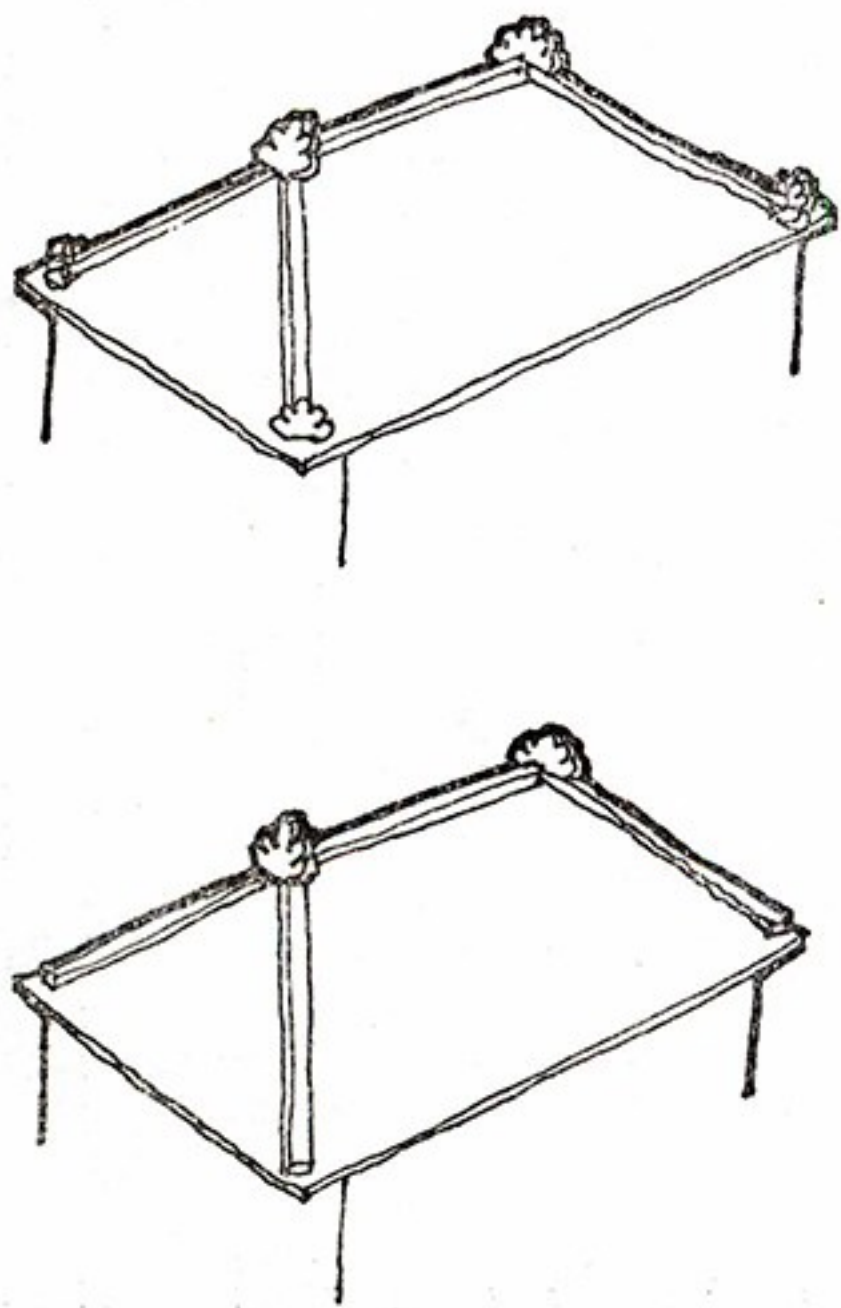
(4)菱形瓦鎖：此瓦鎖亦多處可見，但沒有前兩者多。其形態為一菱形，左右角度各約四十五度，上角度約一百三十五度，底下角與左右兩方垂脊相連，是一種較簡單的瓦鎖形態。

(5)其他瓦鎖，亦可稱變型瓦鎖，凡非前四種瓦鎖，或類似前四種瓦鎖，或為前四種瓦鎖一、二的組合，都屬之。此類瓦鎖為前四種瓦鎖的變型，變型的樣式很活，幅度亦大。例如山形、扇形等等，由於此種變型瓦鎖，使得瓦鎖的形態更為活潑，亦可看出客人的富於創意。

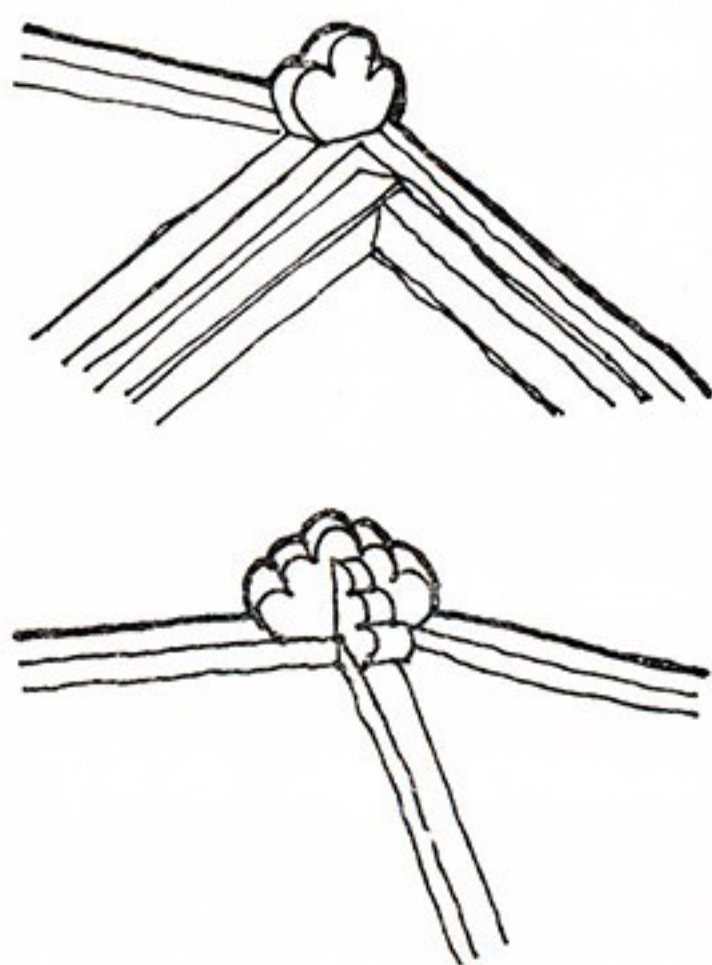
以上五種形態瓦鎖，吾人可以很明顯地區分出來。其他尚可依貧富分類；貧者瓦鎖簡單，富者瓦鎖梅花瓣數多。依普遍性分類；何者瓦鎖普遍，何者瓦鎖特殊，依時期分類；早期瓦鎖沒有花紋，後期瓦鎖著花紋。依層次分類；可得單一瓦鎖和重疊瓦鎖。這些都將詳述於第三章，此處不再繪圖贅述。

客家屋頂及至後來，有學日式屋頂四面落水者，其大多為商店住宅，亦有少數單獨民宅為之。此四面落水由於正脊與兩邊垂脊角度的

九圖插



十圖插



爲六個瓦鎖（插圖九）。前者又有兩種不同的形態；一是原梅花瓦鎖，其左右梅瓣貼在兩邊垂脊上不變，多爲三瓣形。另一爲梅花瓦鎖，梅瓣貼在正脊和垂脊上，另一個垂脊再做半個梅花黏靠一起，成三路，有三方制鎖之意，多爲五瓣形（插圖十）。後者六個瓦鎖是學日式

加寬，使瓦鎖發生兩種現象：一爲仍是正

脊與垂脊交會處各一個瓦鎖，一爲除了其上兩個瓦鎖之外，四個垂脊的末端又各添加一個瓦鎖，

屋頂的六個鬼瓦，在雲林北港一處民宅，發覺這六個瓦鎖不但著花紋，並在其上分別書上水、火、土、木、金五行，加上屋主姓氏，六個瓦鎖六個字，甚爲有趣。

吾人對於瓦鎖的藝術觀，以爲其嬌小、可愛、予人以趣味之感覺，而且又具傲骨的感覺，但傲骨裏却隱藏著自卑和薄弱。變型瓦鎖，活潑地告訴吾人其是富創意的，是生動的。譬如嘉義義竹教會的瓦鎖做成小十字架，叫人嘆爲觀止。而屏東萬巒一民宅瓦鎖做成獸頭形，堪稱妙曲。後期瓦鎖仿鬼瓦，著紋樣，有些極具匠心，有些粗製濫造，吾人認爲沒有比樸素不刻紋樣的來得大方，是瓦鎖裏最敗筆者。而重疊瓦鎖甚爲華麗，像個小姑娘擅於打扮，裝飾得一付小婦人的樣子，討人喜歡。若說馬背具悲劇感、有深度；吾人認爲瓦鎖沒有深度，一付不曾遭受風雨打擊的樣子。

註一：「鬼瓦」係日式建築屋頂上正脊兩端起翹的部位，如同中國宮殿建築的鸞尾，日人稱之鬼瓦，至於其起源已不可知。