

基隆市地名沿革

廖秋娥

壹、前言

如果要為本書的研究過程及結果下一個註腳的話，大概是「一切均遠超出計劃之外」了。不論是研究的人力投入、時間付出、經費開銷、甚至是文稿的長度，均遠遠超出原先的計劃。當然，造成這種現象原因之一是，本書為「臺灣地名辭書」這套書中最先從事研究的三本書之一，所以具有實驗的性質。為求套書的統整，從做些什麼、怎麼做、到如何修正做法等，我們都是一邊做一邊討論的，這些討論主要是在臺灣師大地理系的「臺灣歷史地理研究會」中提出。其中正式提出書面報告的有民國八十三年十一月四日的第四次論文研討會，及八十五年三月三日的第十三次論文研討會。此外，正式對編纂、總編纂、文獻會人員等的報告，則有八十四年二月二十五—二十六日的第一次（期中）報告，及八十五年一月六—七日的審查會議。以下按研究人員、研究時間、文稿撰寫、經費使用、研究過程和研究結果等項來加以說明。

貳、研究人員

本研究計劃原由原作者之一的廖秋娥簽約負責，但因本人任教於臺東師院，與基隆時空遠隔，故商請任教於基隆女中的黃致誠幫忙，他是作者之一同時也是助理之一。而計劃

預算下原可請二位研究助理，但事實上除了黃致誠之外，我們又請了六位助理加入工作的行列。當時，她們之中一位是北市師院幼教系的學生施雅甄，其餘均是臺灣師大地理系三、四年級和剛畢業的學生——黃瓊慧、尹詩惠、蔡秀容、陳鳳儀和李敏慧。她們的主要工作有：(1)處理資料，包括影印、抄寫、輸入和統計資料；(2)野外調查，包括踏查里界和公共建物等。一年後，上述工作告一段落，剩下的主要是配合二位作者撰稿而來的繪圖、製表和打字等工作、這些後續工作主要是由黃瓊慧和尹詩惠完成的。若非她們六位鼎力相助，本研究完成時日恐怕更加延宕了。

參、研究時間

本研究計劃原定的研究期間為民國八十三年七月一日到八十四年六月三十日，野外實察天數定為八十人天。但事實上我們在八十三年八月才簽約，野外實察由該年八月底開始，到八十四年十月告一段落，實察天數約為四〇〇人天，其中二位作者和六位助理各佔了一半的時間。野外實察之後，二位作者的撰稿工作密集展開，到八十五年二月初步完成審查的書稿；四月文獻會寄來審稿人翁佳音先生的意見，我們儘量據以修改；五月我們再將定稿交出。此後數個月，書稿校對了三、四次，當最後一校交出，有關本書的工作才算真正結束。

肆、文稿撰寫

基隆市除了港區外，下分七個行政區，一四四個里，我們原定文稿字數（包括圖表）為十八萬字，結果本書內文分十一章、三十六節、一五一項，包括四十三個圖、五十八個表，共有三十萬字，超出原定字數十二萬字。文稿撰寫較困難部分是本書第一、二章，這兩章主要是利用地圖、論著、文獻、統計資料等，條理出基隆港市的形成與發展歷程，以鋪陳出基隆市的地區特色。

伍、經費使用

基隆市計劃的預算經費有五十萬元，扣除行政管理、主持人研究費、支援新竹市研究費之後，作者可動支的經費有三十一萬八千多元，其中包括稿費九萬元、田野調查費八萬元、研究助理費十二萬元和材料費二萬八千多元。但因我們在研究人力、時間、文稿長度等，均遠超出原本的計劃，所以這些經費自然不敷使用。我們經費的使用期間為八十三年八月到八十五年五月，經費使用概況為研究助理費十五萬六千元、工作餐飲費二十九萬八千元、材料雜支費八萬二千元，共用了五十三萬六千元。超出預算的二十一萬六千元，即由作者自行貼用，且這尚未包括作者來回臺東—臺北—基隆三地間的機票和車票呢！

陸、研究過程

本書是以田野調查為主，文獻、資料、地圖分析為輔的研究，其研究過程概分為資料搜集和田野調查兩項來加以敘

述。

一、資料搜集

凡與基隆有關的清代、日治時代、民國時代的方志、論著、地圖、統計資料等都是搜集的範圍，這些資料除了可清查出部分地名之外，對研究區的歷史沿革、地區特色等的了解亦頗有幫助。此外，也搜集近年來基隆市的地方版報紙，主要是使我們能掌握基隆市各區里、各角頭、機關團體、名勝古蹟等的問題與現況。

二、田野調查

在我們工作中最重的是田野調查，其中主要包括二位作者的地名調查和六位助理的里界踏查。我們經由文獻、地圖整理出各里的地名，再與各里里長聯繫，借由訪談了解各里的地名分布和由來，或其生態景觀、歷史發展、公共建物等。如果該里里長不很清楚，往往也能為我們介紹里中耆老，以助我們一臂之力。然而有一些里名既非具歷史性名稱或自然環境特色，亦非為政治教化目的或紀念某人而取的，直考倒我們所問的任何人，如和憲里、英仁里、和明里、花崗里、通化里、通明里、中和里等；另有一些由文獻所錄的地名亦不知其位置，如利鵠澳、公主生仔街、旺季嶺、瓦窯仔埔、石炭庫邊庄等。這些問題的產生一方面是線索難找，另一方面也與我們未下更多工夫有關吧！

雖然我們的地名調查工作龐大，助理的里界踏查亦不輕鬆，尤其基隆市多山谷，她們又多以步行方式「踏查」，其艱辛狀況可想而知。她們踏查方式主要是拿著五千分之一的

航照圖，對照著市警局出的「里別街道門牌起訖號碼」手冊，沿山沿谷或挨街挨巷地查明界線，再繪製在航照圖上。雖然後來討論地名的會議中，因篇幅限制議決將里圖併為區圖，故里界不需過於精確，但當時我們的助理卻已完成此一工作，並且我們亦認為這是她們的一大成就。

柒、研究結果

由探究各種地名所指涉的位置、產生的時間、包含的意義等過程中，使我們彷彿能重建該地原始的自然環境，以及人們利用環境、改造環境，甚至破壞環境的歷程。但這樣的過程，主要是指探究較早期庶民所命的地名，才能反映和呈現出本市的地理、歷史和文化的意涵。相對的，由政府所命的行政區名、路名、橋名、河名等，自日治時代即常帶有政治教化目的，尤其是民國時代以後，這種情形更加普遍，使我們所能作的解釋，亦僅限於「政治教化目的」或「中華文化涵意」的說詞而已。這樣的地名與該地的土地和人民無關，如何能引發人們對該地的認識、探究和珍惜呢？亦有些地名，政府雖曾發布更改，但人們幾乎是一無所知，讓我們不能了解這樣的更改有何目的與意義？如田寮港改稱博愛河，旭川改稱明德河，有多少人知道？又有何意義？放著使用一、二百年的地名不用，卻使用不具地方特色與意義的名稱，顯示出政府對當地歷史文化的漠視。在作地名調查和解讀時，對我們而言，最不願意的就是去面對這種沒什麼意義或意義有限的地名了。

本書首先說明基隆市行政區的沿革；其次探討基隆市名的由來和地區特色；再討論基隆市內各區區名的由來和地區

特色，最後並以里為單位，解釋各里里名的由來和里內地名含義，包括地名的地點與位置、產生的年代、重要的事跡、主要的族群等。本書各章章名和撰寫者如表(一)所見，其研究的主要結果則如下所述。

表(一)本書章名和撰者

撰寫者	章次	章名
廖秋娥	第一章	緒論
廖秋娥	第二章	市名緣起和地區特色
廖秋娥	第三章	港區
廖秋娥	第四章	中正區
廖秋娥	第五章	信義區
廖秋娥	第六章	仁愛區
黃致誠	第七章	中山區
黃致誠	第八章	安樂區
黃致誠	第九章	七堵區
黃致誠	第十章	暖暖區
廖秋娥	第十一章	結論

一、基隆市的地區特色方面

基隆舊名雞籠，光緒元年（一八七五）才改名基隆，是以港口機能為中心發展起來的都市。由於雞籠港是臺灣北部優良的港灣和豐富煤產所在地，十九世紀以來，引起列強窺伺，不斷遭受戰爭的威脅和開港的壓力。清同治二年（一八

六三)，雞籠正式開放為淡水附屬港；七年後，亦准許採挖港區附近煤炭供給船隻需要。但因港口泊船條件有缺失，腹地狹小，以及煤礦政策不定，港市發展乃備受限制。

日治時代，日本政府積極地興築基隆港，使基隆港成為全臺最大的國際港，當時碼頭主要在西岸。港口興築工程和都市改正計畫，使港口四周和運河兩岸增加了許多新生地，除了提供公共設施用地之外，更成為日本人生活的新天地，因此，日本人始終高佔全市人口五分之一到四分之一。而港口興築和營運，也帶動產業的發展和就業機會的增加，漁業、礦業、工業和商業等無不蓬勃發展；全市人口亦因遷入者衆而迅速增加。

戰後，日本人遣返，港區流域原日本人的生活天地有由外省人填補的跡象，所以外省人亦始終佔全市人口五分之一到三分之一。基隆港口碼頭則由西岸延展到東岸，但由於港口附近平地狹小，使得基隆港在競逐的過程中遜於高雄港，雖然其進出口貨物價值高於高雄港，裝卸量則遠落於高雄港之後。且在船舶大型化、貨櫃化的趨勢下，港埠用地只好向郊區發展，所以安樂、七堵、暖暖區等紛紛成立貨運行、倉儲行或貨櫃集散站。

基隆市產業中漁業、煤礦業在民國六十年代以後，重要性逐漸下降，工商服務業則重要性加強。其中工業項目的機械電子一枝獨秀，和基隆港的船舶修造業發達有密切關係；此外，委託行、貿易行、報關行、貨運行、倉儲行等數量的增長，也都是港口營運帶來的。可以說，基隆市產業不論第一、第二和第三級產業的發展趨勢，都與港口機能有或多或少、或深或淺的關係。

二、基隆市各區的地區特色方面

基隆市有七個行政區，加上港區共有八個。其中港區的地區特色以土地利用介紹為主；七個行政區則以探究人口組成和產業結構為主。

(一) 港區

港區內土地主要是作為港埠發展使用的。其土地利用包括水域和陸域部分，水域部分有內港、外港、正濱區和八尺門區，陸域部分最重要的是碼頭和倉庫。因為基隆港並非純商港，而是兼有漁港、軍港性質，所以，雖然港區水陸域部分主要是屬商港營運所利用的，但正濱區的水域和陸域則屬漁港，內港區的牛稠港水域則屬軍港所使用。因此，在商港營運擁擠不堪的情形下，港務局有意收回正濱區的水陸域，請漁港遷至八斗子，但因各種條件未能配合，漁民強力反對，迄今仍未能協商成功。

(二) 中正區

三面臨海，提供中正區海運和漁業發展的優良條件。南面環山地區，則富藏煤炭，尤其是八斗仔一帶，自清代以來即是著名煤產地，至民國六十年以後，礦場才一一關閉。至於沿岸填海取得的新生地，則是日本人的生活天地，日治時代全市四十五%的日本人居住本區，故本區乃成為日本人最重要的聚居地。戰後，日本人遣返，其住宅區大都轉化為外省人居住地，所以直到民國六十年，外省仍佔居本區人口的三分之一。此外，本區目前的人口組成、產業結構方面的特色有：

(1) 是全市原住民人口最多之區。本區最早的原住民凱達格

蘭族似乎已為數不多，取而代之的是來自東部的阿美族。阿美族約在民國六十年代左右，紛紛前來基隆從事漁業活動，因此，以居住中正區為最多。至民國八十三年底，中正區有三、〇八八位原住民，佔全市四、九八八位的六二%。

(2) 是基隆市漁業最發達之區。基隆漁港自日治時代以後，即成為臺灣北部最重要的漁業基地，漁業相關設施相當完備；此外，尚有八斗子、長潭里和望海巷等漁港，因此本區的漁業人口即高佔全市的七〇%以上。

(3) 是基隆市製造業場所數最多之區。本區製造業場所數高佔全市的二九%，其中有許多是與漁業或港口營運有關的製冰、食品加工、船舶修造、機器製造業等工廠。

(三) 信義區

信義區南北兩側均為山陵，自清代以來即盛產煤炭，直到民國六十年代都是本市重要的煤礦產地。其後因災變、成本等問題而紛紛歇業。而東西流貫的田寮港在清末時已運河化，運河將本區所產的煤炭一船船運至港區。日治時代整治運河和徵收兩岸土地，使田寮港流域轉為日本人的文教和住宅區。比較其他六區，信義區的特色如下所示：

(1) 是基隆市最有名的文教和住宅區。日治以來，日本人在田寮港兩岸建了許多公共設施和宿舍；戰後，這些建物大多為公家機關接收管理或使用。如今本區除忠烈祠、民俗文物館、省立基隆醫院、市立基隆醫院、體育館、綜合體育場等公共建物外，尚有十一所學校，可見本區文教設施之多。

(2) 是基隆市外省人比例很高的一區。田寮港流域曾是日本人集居區，當日人遣回之後，卻轉為外省人集居區。民國四十、五十、六十年代，外省人在本區高佔四二—四八%，是全市外省人比例最高的一區。民國六十、七十年代以後，外省人比例才逐漸下降。

(四) 仁愛區

仁愛區位在基隆港的南面，東北以田寮港和中正區為界，田寮港流域曾屬日本人的生活天地，現在則為文教、住宅區；東、西、南三面均為山脈所圍繞，但有石硬港和蚵殼港會合為旭川，注入港灣；其中西側山脈為煤炭盛產地，「三坑」煤礦曾是基隆市最重要的煤礦產地。此外，相對於基隆市其他六區，今日本區最大特色則為：

(1) 是基隆市七區中面積最小、人口密度最大之區。本區「大基隆」一帶，清代以來即為漢人聚居最多的地方；日治時代，全市仍有約四二%的漢人居住在本區之內。戰後，本區面積僅有四平方公里多，人口卻始終在四萬至七萬多人之間，人口密度達每平方公里一萬到一萬八千多人，為七區中人口密度最大之區。事實上，在民國八十一年之前，本區也一直是基隆市人口最多之區。

(2) 是基隆市商業活動最盛、地價最高之區。清代，「大基隆」已是基隆港市商業最興盛的地方。日治時代，中正區「小基隆」一帶是日本人批發商業集中地，本區「大基隆」一帶則是漢人零售業集中地。戰後，因人口聚集、交通便利，本區商業仍維持優勢地位，一直是基隆市商業活動最盛且地價最高的地方。

(五) 中山區

中山區位在基隆港的西北側，其東、北面臨海，早期居民即以業漁為生，現在仍有外木山漁港聚落。此外，境內丘陵自清代以來即有煤礦生產，直到民國六十年代之後，各礦場才一一結束。不過，今日本區特色的塑造者，最重要的是基隆港的興築，其特色可歸納如下：

(1)是基隆港最早及最重要的發源地。由於港區西岸海域較深，自清末、日治時代以來的深水碼頭均建設在此，使本區的聚落、產業發展和港口營運產生密切的關係。如碼頭新村等碼頭工人聚落均設於此地，故本區的碼頭工人為全市之冠；又和港口營運有關的貨運行、倉儲行等，本區亦為全市之首。

(2)是基隆市從事體力勞動比例最高、教育程度最低、扶養比也是最低的一區。因本區住有許多碼頭工人或貨運工人，這些工作性質俱屬費體力、勿須高深學識的工作，因此青壯年較多，使本市在基隆市七區中，相對為勞動比例最高、教育程度最低、扶養比亦最低的一區。

(六)安樂區

安樂區位於基隆市西北方，境內除東南端蚵殼港下游較平坦外，餘為起伏的丘陵。清代本區是漢人由基隆河運及金山陸路進入基隆街肆的走廊，今日仍有麥金路等聯外道路的便捷。民國六十年代以前，境內居民以農、礦為主要的生活方式，人口不多，其後因政策的影響，本區蛻變成具有如下特色之區：

(1)是基隆市人口最多的一區。自民國八十二年起，本區已成為基隆市人口最多的一區。因民國六十年代以後，省政府設置了大武崙工業區；市政府隨後又規劃了安樂國

宅；加上農地解禁，民間興築新社區等，一時之間，公寓大廈紛紛林立，將安樂區轉化為基隆市的外圍住宅區，形成吸引人口的拉力，人口節節高升，終成為全市人口最多的一區。

(2)是大型公司行號分布之區。本區以住宅機能著稱，故人口雖多，工商及服務業場所數並不多，僅佔全市一〇%，但其場所使用面積卻佔全市四八%，平均每家用面積明顯高於他區。原因是本區既屬郊區，又位於高速公路八堵交流道所在地，所以需求大面積的公司行號乃選擇在本區設立。

(七)七堵區

七堵區位在基隆市最西端，南北兩側山陵盤據，民國六十年代以前，分布著許多重要的煤礦場；中央為基隆河貫穿，沿河谷一帶的河階向為聚落和農耕所在地，日治以來許多交通要道如縱貫鐵路、縱貫公路、高速公路等亦常沿著基隆河谷興築。本區在人口、產業方面的特色有：

(1)入墾本區的移民幾乎全是泉州籍人士，和基隆街以漳州籍人士為主形成對比。

(2)是基隆市面積最大，人口密度最小之區。本區面積約五六平方公里，佔全市四二%，但人口約五萬五千人，每平方公里未及一千人，是全市人口密度最低之區。

(3)本區人口教育程度不高，且在二、三級產業活動中，從事低技術生產及體力型工作者，居七區之冠。

(4)是基隆港埠用地的延伸區。本區面積廣大，民國六十年代以後，配合高速公路通車，許多貨運行、倉儲行、貨櫃集散站紛紛在此設立，為基隆港解決了部份港區用地

擁擠的問題。

(八) 暖暖區

暖暖區位在基隆市的東南端，南半部為東、西勢坑溪的發源地；北半部基隆河谷一帶是本區人口的集居地。清代，暖暖因位於基隆河運的終點，及前往噶瑪蘭的山路起點，故成為基隆河貨物的集散地之一。光緒十六年（一八九〇），基隆河因發現砂金蜂湧進數千位淘金者，暖暖位當最近的埠頭，淘金者的消費乃帶來地方的繁華與富裕。但從清末鐵路開經他地，加上河運不振，暖暖在交通上扮演的角色漸失其重要性，自此鉛華洗盡，漸趨平淡了。除了貿易、淘金帶來的繁華之外，暖暖也以農、礦為居民主要的生活方式。農作物除水稻外，茶葉在清代、日治時代，亦為山坡地上重要的作物，但日治末受戰爭影響，漸不生產。煤礦則自清代以來即是本區財源之一，民國六十年代以後，各礦場才紛紛歇業。至於暖暖區今日特色，可列舉如下：

(1) 是基隆市人口最少，人口密度低，但人口卻呈現穩定成長之區。民國八十三年，暖暖區人口近二·九萬，是七區中人口最少的，且人口密度為每平方公里一、二七〇人，僅高於七堵區。不過，其人口自民國六十八年以後，始終呈現成長的趨勢。

(2) 是基隆市新興的住宅區。民國六十六年之後，市政府市地重劃，建設「正榮社區」；再加上民國七十四年高速公路八堵和濱海交流道開通，暖暖增加了交通的易達性，使本區公寓大廈不斷興築，形成基隆市新興的住宅區，也為本區增加了移入的人口。

(3) 是基隆市工商服務場所數最少、就業機會也最少的一區。民國八十一年，本區僅有七七九個工商及服務場所，提供四、二八〇個就業機會，數值均遠低於其他區。因此，本區人口增加，並非由就業機會提供的，大半是由住宅機能創造的。

三、各區里的里名演變和起源方面

基隆市七個區共有一四四個里，其里名演變完全沿用清代街庄名、日治時代的大字和小字者，共有十九個，佔約一三%；部份沿用則有四十二個，佔約二九%。至於完全新創，非沿用清代街庄或日治大小者最多，共有八十三個，佔約五八%。

至於基隆市一四四個里的里名起源方面，我們是將起源分為十三類，里名可歸為一或二種類別之下。若置於一種（或最主要）類別之下，則一四四個里中有四十七個里名起源屬「意識型態」，佔全市里數近三分之一，是比例最高者；其次有二十八個里名起源屬「位置與時間」，佔全市里數近五分之一，兩者合佔全市二分之一以上。若將次要類別也計算在內，則全部里名起源共有一八七個，其中「意識型態」一類共有七十個，佔全部約三七%；其次仍是「位置與時間」一類共有二十八個，佔全部約十五%，兩者合佔亦超過二分之一以上，只是「意識型態」類的比例更加重而已。

四、各區里的地名釋義方面

本書所作的地名釋義，除了中正區四個附屬島嶼——基隆嶼、花瓶嶼、棉花嶼和澎佳嶼以外，八個區中港區有十三個

地名，其餘基隆市七個行政區，一四四個里，共解讀了六八四個地名，平均每一個里約有四·八個地名。面積最大的七

堵區同時也是地名解讀最多，每里平均地名最多者。(表二)

表(二)基隆港市各區地名數

項目 區別	里數	地名數	地名／里
港區	—	一三	—
中正區	二四	一〇五	四·四
信義區	一七	八〇	四·七
仁愛區	二九	一〇九	三·八
中山區	二三	八五	三·七
安樂區	二〇	七三	三·七
七堵區	一九	一六四	五·七
暖暖區	一二	六八	五·七
基隆港市	一四四	六九七	四·八

五、各區里的「其他」方面

本書在各區里「地名釋義」之後，另列有「其他」一項，此項目大都解讀該區或里有名的寺廟、教會、學校、產業、古蹟等公共領域或建物。這些公共領域或建物，因規模大或年代久，也常轉為一般人口中指稱的地名。本項目除港區重要建物有四個外，中正區十九個，信義區七個，仁愛區二十一個，中山區十三個，安樂區七個，七堵區十二個，暖暖區十二個，基隆港市共解讀了有九十五個「其他」類的名稱。

作者簡介

廖秋娥

學歷：國立臺灣師範大學地理系、地理研究所碩士班

經歷：(1)臺北市立新民國中教師；(2)臺灣省立嘉義女中教師；

(3)臺灣省立基隆女中教師。

現職：國立臺東師範學院社教系講師

著作：(1)一九九一「觀音鄉閩客村落的宗族組織與生活方式」

臺灣文獻四二(2)：一一七—二〇八

(2)一九九四「試編八十年代新的高一地理教育目標和教材大綱」地理教育二十：一六三—一七八

(3)一九九六「臺灣地名辭書卷十七基隆市」臺灣省文獻

委員會