

地方知識與社會變遷

林玉茹

戰後臺灣方志的發展

一

地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展—

目 次

前 言

數量分析與分期

中國傳統型全面修志期（一九四九—五九）

停滯（一九六〇—七五）

再生（一九七六—一九八九）

本土型全面修志期（一九九〇年以降）

結 語

一、前 言

臺灣方志的編纂由來已久，自康熙二十三年（一六八四）劃歸清朝版圖之初，翌年即有蔣毓英《臺灣府志》的編纂，此後歷經九次修志活動，至少修成三三部方志。（註一）與清朝內地府縣相較，纂修方志之頻繁與數量的衆多，皆有過之而無不及。（註二）日治時代，除了少數延續中國修志的傳統之外，大多爲了施政需要或是紀錄施政情形，（註三）而出現近代形式志書的纂輯。戰後臺灣則延續與融合了中國與日治時代志書編纂的傳統，展開方志的纂修。

時至今日，隨著臺灣本土化意識的盛行，自一九九〇年以來臺灣方志的編纂更是蔚爲風潮，方志的編纂量與日俱增。因此，檢視戰後臺灣方志的纂修情形，成爲具有意義的研究課題。

過去曾經爲文討論戰後臺灣方志纂修成果的是高志彬、陳明終以及王明蓀等人。高志彬是戰後對臺灣方志作整體整理與研究的先驅。他於一九八九年出版九本《臺灣方志解題》之後，曾先後總論臺灣修志情形。一九九〇年高志彬首先發表〈臺灣方志纂修概況與內容特質〉一文。雖然在這篇文章中，他是以清代至戰後的臺灣方志爲討論對象，不過高氏首次對於戰後縣市志的纂修提出分期，並依方志內容的不同，對戰後方志作分類。（註四）這是第一篇討論戰後臺灣修志事業的專論。一九九一年他又從體例、纂述方法、資料內容等方向評介戰後四十年來方志纂修成果。他認爲戰後新修的方志，大多不講求體例，纂述方法也無定例，資料採集又不完備，以致於所記載的內容多有缺略。（註五）一九九八年，高志彬於《臺灣文獻》發表的〈臺灣方志之纂修及其體例流變述略〉一文，一方面改寫一九九〇年他對於臺灣方志纂修情形的論述，另一方面該文也對清代至戰後臺灣方志的體例進行討論，將戰後的方志體例分成地理學派、歷史學派、綜

合新體派、古體新例派、百科全書派、分科全書派以及復古正史派等八種類型。（註六）高氏可以說是戰後臺灣第一位對於方志做全面性整理與討論的專家，在方志研究上也有豐富的成果。

與高志彬整理方志的同時，一九九〇年陳明終等三人也針對戰後臺灣鄉鎮志作整體的統計，作者蒐羅了一九九〇年以前的鄉鎮志作編纂時間、版本、體例以及編纂人員的分析，最後則提出對於鄉鎮志的反省與改進意見。（註七）這篇文章的性質主要偏向戰後鄉鎮志的介紹與版本分析，並收錄了各鄉鎮長或是編纂者的序言，而較少論述。一九九八年王明蓀與簡雪玲的論文則是一篇較為嚴謹的學術論文，該文以一九九三—一九九七年五年間的鄉鎮志為研究對象，對於鄉鎮志的纂修觀念、緣起、纂修人屬性以及體例架構，作綜合論述，提出了若干看法。（註八）

整體而言，過去對於戰後臺灣方志的研究，主要著重鄉鎮志的討論，高志彬雖然曾經綜論戰後方志的纂修成果，但是他的重點在於成果的評價或是纂修類型的討論，而不是從戰後方志史的角度來觀察。也就是說，過去的研究成果，較少將方志的編纂放在歷史的脈絡中，整體而全面性的討論其變遷。

方志的發展與政治、經濟以及社會文化的發展有密切關係。（註九）戰後至今，臺灣在政治上經歷了由威權體制往本土化、民主化的演變歷程，在經濟上則由農業社會轉向工商業社會，在社會文化上由去日本化至強調中國化，到近年來臺灣本土化意識的抬頭，在顯示五十年來臺灣經歷了明顯的社會變遷。這種變遷對於方志纂修所造成的影响與轉化，

是本文論述的重點。

本文以戰後所修的所有方志，包括省通志、縣（市）志以及鄉（鎮區）志（以下簡稱縣志、鄉志）作為研究對象，將方志視為一種地方知識的生產，而站在貫時性方志史的角度上，以「地方知識與社會變遷」的研究觀點來討論戰後臺灣方志隨著社會環境的變遷所產生的演變。進言之，本文所謂「地方知識」有別於一般專業學術性知識，而是意指透過地方志之纂修，產生一套敘述地方的政治、經濟、社會及其歷史等的地方性知識。由於地方志的纂修動機、目的、編纂格式與內容，往往受到包含政治、經濟以及社會等時代環境的影響，因此本文以「地方知識與社會變遷」作為研究主軸，探討戰後方志纂修現象的演變，然而限於篇幅與時間的限制，主要取材於方志的格式與序言，而較少涉及方志編纂方法與內容優劣的評估。

本文的論證過程如下：首先透過全面性的清查戰後方志的纂修情形，並根據其數量的變化作分期，再分別說明各個時期的特色及其與該時期社會環境間的關係。

二、數量分析與分期

誠如過去研究者所指出的，方志型態紛雜，採錄標準往往也不一。本文的研究時間範圍是戰後至一九九八年一二月以前刊行的方志，採集標準則是以固定的行政區域編輯方志，確實以「省志、縣市志、鄉志」為名，並且公開發行者即屬之。（註一〇）至於，部分私修的特殊方志，如《陽明山新方志》、《新竹新志》等雖然在方志發展史上具有特殊的意義，但是與上述方志的體例或性質不太一致，因此併入其他

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

類來觀察。（註二）

透過上述採集標準，戰後五十年來臺灣方志至少已經出現一八三部。（註二）其中，省志四部，縣志四一部，鄉志一三八部。此外，如果再加上其他型態的方志七部，總數則高達一九〇部。（參閱附錄一）這一八三部方志，可以再進行空間、時間、出版者、纂修人員以及量的變化趨勢來分析

表一 戰後方志時間空間分佈表

縣市別										
鄉鎮										
二（一九四九—五九）										
臺中縣	臺中市	苗栗縣	新竹市	新竹縣	桃園縣	臺北縣	臺北市	基隆市	宜蘭縣	縣市別
二	八	一八	○	三	三	二九	二	七	二	總數
○	○	一	○	一	一	一	二	一	一	縣志
○	○	○	○	○	○	一	○	○	○	鄉志
一	一	一	○	○	○	○	一	○	一	縣志
○	○	○	○	○	一	三	○	○	○	鄉志
一	○	○	○	○	○	○	一	一	○	縣志
六	○	二	○	一	五	九	○	○	一	鄉志
○	○	○	一	○	○	○	○	○	一	縣志
一	○	八	○	三	五	一六	○	四	一	鄉志
二	一	二	一	一	一	一	四	二	三	縣志
一六	○	一○	○	四	二	二九	○	四	二	鄉志
一八	一	二	一	五	二	三〇	四	六	五	總計

首先，就戰後方志的纂修情形與空間分佈而言，省通志已經歷四次修纂，共四部；縣志共四一部，其中二二部是初修，一三部為二修，五部為三修，一部為四修。縣志以直轄市重修次數最多，（註三）如高雄市志已修四次，臺北市志已三修，私修一部，共四部，嘉義市則至今仍無志。（註四）

總 計	小 計	澎 湖 縣	花 蓮 縣	臺 東 縣	屏 東 縣	高 雄 市	高 雄 縣	臺 南 市	臺 南 縣	嘉 義 市	嘉 義 縣	雲 林 縣	南 投 縣	彰 化 縣
三六四	*三一九	一六	一三	一六	三三	二	二七	七	三一	一八	○	二〇	一三	二六
	一八	一	一	一	一	一	一	一	一	○	○	○	一	一
一九	一	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	八	○	○	○	○	一	○	○	○	一	○	一	○	○
一三	五	○	○	○	二	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	七	○	一	○	○	一	○	一	○	○	○	○	○	一
六五	五八	二	○	○	二	○	三三	○	二	○	○	一	一	三
	八	○	○	一	一	一	一	一	○	○	○	○	一	○
八二	七四	一	○	一	二	○	五	一	五	四	○	一	一	五
	四一	一	二	二	二	四	二	三	一	一	○	一	二	二
一七九	一三八	三	○	一	六	○	二八	一	七	四	○	二	二	八
	一七九	四	二	三	八	四	三〇	四	八	五	○	三	四	一〇

資料來源：根據附錄一做成。
說 明：時間的計算以始修年為準，始修年不詳則以出版年為準；*不含區數，僅為鄉鎮數。

縣志雖然大半已經二修，但有一六部未完成，佔四〇%。鄉志目前已達一三八部，如果不計入區志，目前鄉志共有一三三部，佔全省三一九鄉鎮的四二%，鄉志的修纂率雖然仍遠不如縣志，但也幾近一半。而一三八部鄉志中，初修有一二五部，二修有一一部，三修有二部，顯然鄉志的重修率僅有

八%，遠低於縣志。這種現象正顯示鄉志的纂修並非官方修志的主流傳統而長期被忽略，以及地方財力不足使然。各縣市修纂鄉志以臺北縣的二九部最多，第二為高雄縣的二八部，花蓮縣則尚未纂修。但是如果以鄉鎮編纂商數來看，（註一）以高雄縣最高（一〇四%），臺北縣與基隆市居次（一〇

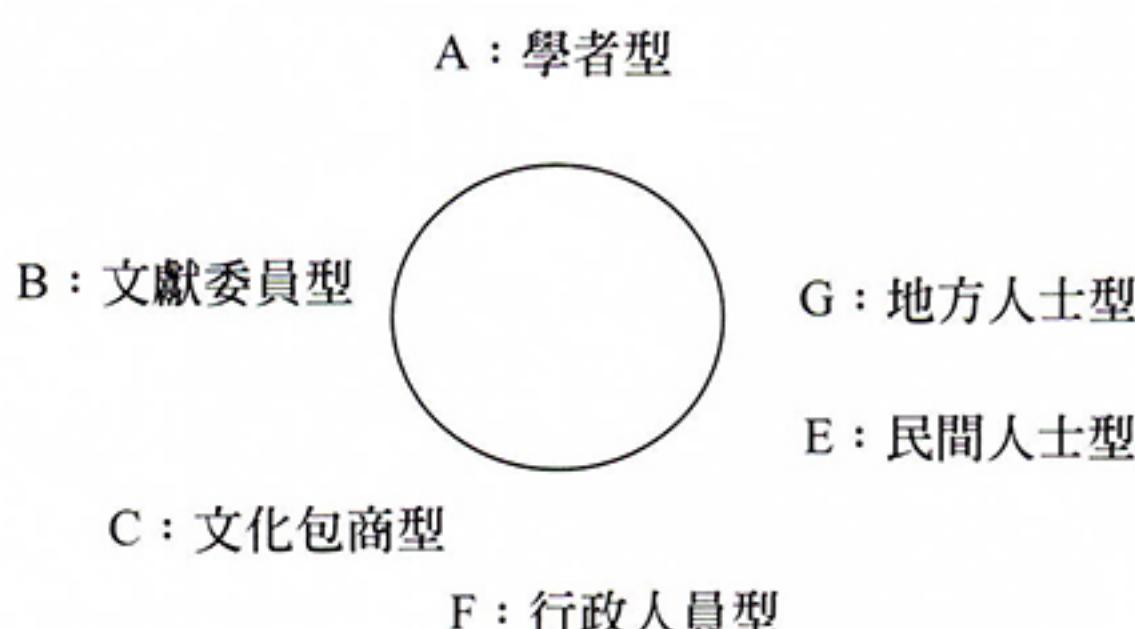
一 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展

○%），桃園縣第三（八五%）；至於編志率最低的依序是花蓮（○）、臺東（六%）、雲林（一〇%）。（表一）由此可見，戰後臺灣鄉志以北部最多，而東部則偏少。這種現象仍顯現首善、富裕地區的編纂商數較高，而偏遠與較貧瘠的東部與雲林等地則相對較低。

就編纂時間而言，在一八三部方志中，已知其編纂時間的有一二〇部，其中編纂時間有長達二十餘年，如《嘉義縣志》二三年和《花蓮縣志》二〇年；也有短至二、三個月者，如《大溪鎮志》僅二個月，盛清沂編的《永和鎮志》與《重修永和鎮志》僅三個月即完成。整體而言，方志編纂時間平均每部為五·八年。方志的編纂時間看似很長，然而一旦分別由各種類型方志來看，即出現很大的差異。省志的編纂時間平均為六·七五年，縣志為一〇·七年，鄉志則為二·三年。（註一六）顯然，縣志的編纂時間最長，而鄉志則最短。省志往往卷牒浩繁，編纂時間卻較縣志短，或許主要在於其有專責機構負責，無論在經費籌措、人才的選聘上都比縣志來得有利。

就官私修之別而言，在一八三部方志中，有一八一部是由官方所修，私修方志僅有二部，即使加上《陽明山新方志》等七部，私修方志也不過僅有九部。再以編纂原因來看，也可以得到相同的結果。戰後臺灣方志的纂修主要基於中央的推動、各級首長的主動意願，而由地方發起者則不多。由此可知，官修方志仍為主要趨勢，地方知識的生產主要由官方主導，私修則有其困難。官修方志的普遍，顯現方志基本上仍是一種官書。基於方志具有資治、教化以及存史的功能，（註一七）因此中國自隋代以來官方修志漸成爲一種傳統，

至清代達到鼎盛，（註一八）即使至戰後仍是如此。另一方面著落，私修方志可以說是困難重重，以致於數量相當有限。就纂修人員人數與類型來看，以纂修人數而言，戰後方志的纂修大多數是由二人以上或是集體完成，一人獨自完成修志的縣志僅有二部，鄉志僅有一部（八%），比例均不高。值得注意的是，鄉志設置編纂委員會的現象也頗爲明顯，至少有八四部設立，佔六一%。雖然由鄉鎮行政人員、地方耆宿所組成的編纂委員會的功能不彰，大部分只是掛名，但是委員會的設立仍顯現方志的編修被視爲地方大事，是一種集體事業。



圖一 方志纂修人員的類型

表二 戰後臺灣方志纂修人員的類型

數量／百分比

合計	不詳	合成型	人員行政	人士間	人士方	包商化	文員型	學者型	類型	
一	○	一〇〇%一	○	○	○	○	○	○	省志	第一期 （一九四九—五九）
一八	○	五〇%九	○	○	○	○	三九%七	二	縣志	
一	○	○	○	○	○	○	二〇〇%一	○	鄉志	
二〇	○	五〇%一〇	○	○	○	○	四〇%八	二	小計	
二	○	五〇%一	○	○	○	○	一	○	省志	第二期 （一九六〇—七五）
八	○	一	一	○	一	○	六三%五	○	縣志	
五	一	二〇%一	二〇%一	○	○	○	四〇%二	○	鄉志	
一五	一	二〇%三	二三%二	○	一	○	五三%八	○	小計	
一	○	一	○	○	○	○	○	○	省志	第三期 （一九七六—八九）
七	○	二九%二	二九%二	○	○	○	一	二九%二	縣志	
五八	一	二八%六	二一%三	二一%七	二四%四	○	五%三	九%五	鄉志	
六六	一	二九%九	二〇%三	二一%七	二一%四	○	六%四	一二%七	小計	
○	○	○	○	○	○	○	○	○	省志	第四期 （一九九〇—一九九八）
八	○	二一%一	○	○	○	○	○	八八%七	縣志	
七四	二	一一%八	一六%三	八%六	二八%二〇	一四%一〇	○	二三%一六	鄉志	
八二	二	一一%九	一五%二	八%六	二五%二〇	二三%一〇	○	二九%二三	小計	
四	○	七五%三	○	○	○	○	三三%一	○	省志	合計
四一	○	三一%三	七%三	○	二%一	○	三三%一三	二七%二一	縣志	
一三八	四	一九%五	一九%五	一〇%三	二五%三四	七%一〇	四%六	一五%三二	鄉志	
一八三	四	三三%四一	一六%八	七%三	二〇%三五	六%一〇	一二%二〇	一八%三三	合計	

一 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展

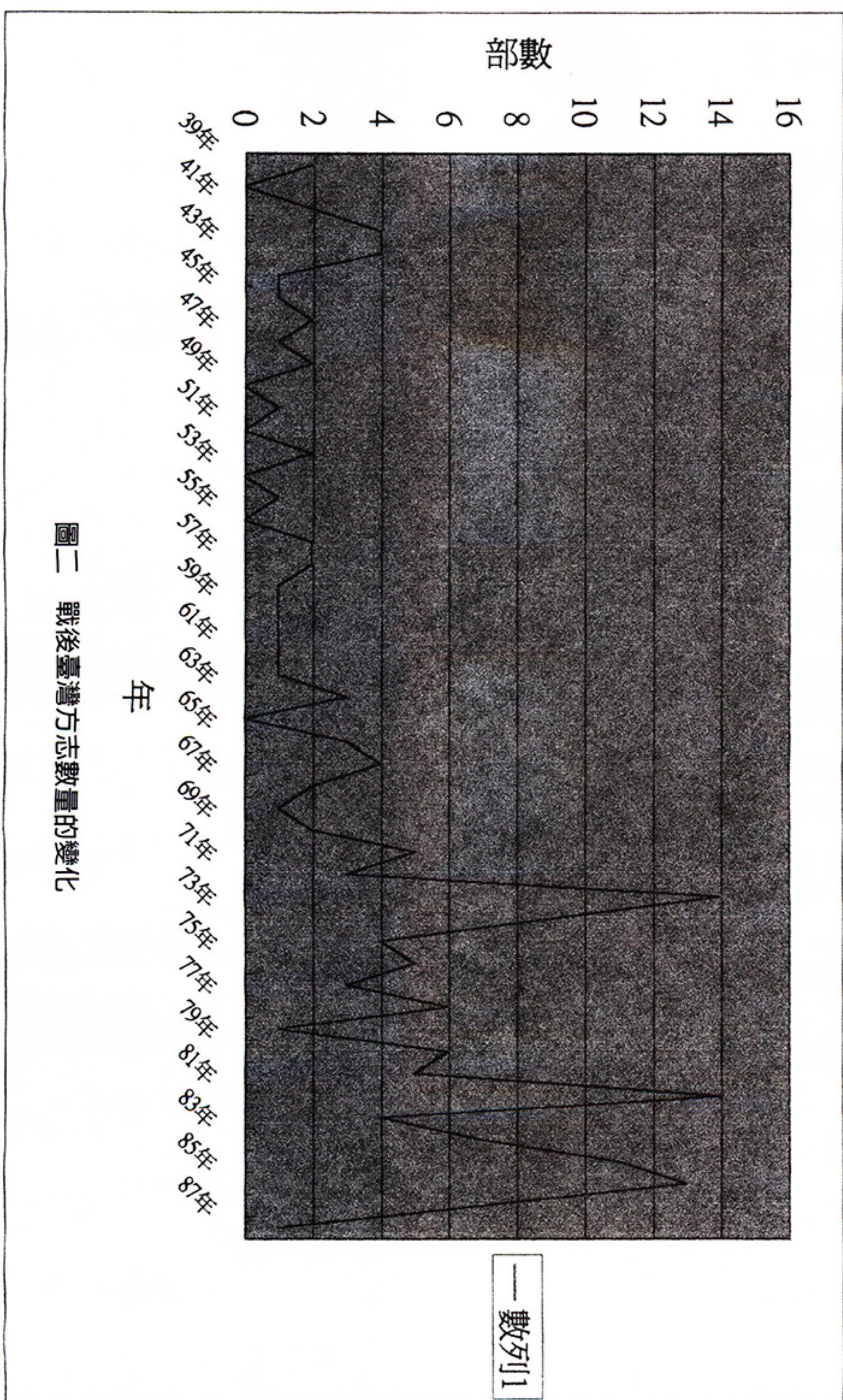
戰後方志纂修人員的類型，根據其參與者的身份大概分成七種，分別是：學者型、文獻委員型、文化包商型、地方人士型、民間人士型、行政人員型以及由上述兩種型態人員以上所組成的合成型。（註一九）為了區分各類型性質的異同關係，以圖一示意之。由圖一可見，在圓圈的上方是受過學院訓練的學者型，下面則是在縣府、鄉鎮公所或是其他公職單位的行政人員。再由左邊來看，是指具有組織型態的單位來負責修志的文獻委員會型與文化包商型。文獻委員會型指臺灣省文獻委員會或是各縣市文獻會的委員；文化包商是近幾年來新興的產物，主要指中華綜合發展研究院和漢皇文化事業機構。（註二〇）右邊則是相對的無常設性組織的地方人士與民間人士。地方人士意指在地的鄉賢、教師、文字工作者、以及晚近出現的地方文史工作室等，民間人士主要指非在地的民間文史工作者。（註二一）由於方志大多是集體創作的產物，因此也有由上述各型態人員以不同組合方式而產生的合成型。

由表二進一步可見，戰後臺灣方志以合成型最多（二三%），其次分別是地方人士型（二〇%），學者型（一八%）。顯然，方志的纂修以集合衆力的合成型為主，不過合成型中事實上以行政人員與地方人士的組成最多見。再從省、縣、鄉志分別來觀察，省志的纂修以合成型為主，佔七五%；縣志則以合成型（三二%）、文獻委員會型（三二%）以及學者型（二七%）最多；鄉志則以地方人士型、合成型以及行政人員型最多。由此可見，方志規模越大，越偏向合成型，反之，鄉志則是以地方人士或是行政人員編輯較多。然而，值得注意的是，參加鄉志纂修的地方人士事實上是以中

小學教師為主，不少鄉志更動員地方上的中小學教師進行資料的採集與人物的採訪，（註二二）如《頭份鎮志》甚至動員近百位教師協助蒐集資料。（註二三）

整體而言，戰後五十年來臺灣修志頻繁，而隨著臺灣政治、經濟、社會以及文化的變遷，方志呈現量的變化趨勢。由附表一、二及圖二可見，無論是以方志始修年或是出版年來觀察，方志數量的變化非常明顯，大致呈現四個區段變化，一九四九—一九五九年為第一個小高峰期；一九六〇—一九七五年則相對前後階段，有趨於緩和的現象；一九七六年之後則再度出現兩個明顯的高峰期。根據數量的變化以及社會條件的考量，自一九四九年國民政府遷臺以降至民國八七年（一九九八），戰後臺灣方志的發展大概可以分成四期。

第一期，自民國三八年至四八年（一九四九—一九五九），在「臺灣省通志館」（臺灣省文獻委員會前身）以及隨後設立的各縣市文獻委員會的積極修志之下，展開省通志和縣市志的全面性修纂，一二年共修纂二〇部方志，平均每年修成一·七部，由於本期積極的全面修志活動，主要延續中國自明清以來的官修方志傳統，因此命名為中國傳統型全面修志期。第二期，由於大部分省志、縣志已於第一期纂修，鄉志纂修風氣又未開啟，因此自民國四九年起方志的編纂數量遞減，至六四年（一九六〇—一九七五），一六年僅修一五部，平均一年〇·九部，相對於前後期，修志事業趨於緩和，命名為停滯期；（註二四）第三期自民國六五年起方志的數量呈現遞升的現象，至七八年（一九七六—一九八九），一四年共修六六部，平均每年四·七部，修志量明顯的大幅增加，乃前期與後期的過渡期，稱為再生期。第四期自民國七九



圖二 戰後臺灣方志數量的變化

年至八七年（一九九〇—一九九八），九年修成八二部，平均每年修成九·一部。如果再加上編纂中而尚未完成書的三九部，則平均每年更高達一三·四部，遠遠超過方志總數年平均

均的三·七本。本期因臺灣本土化運動的盛行而大開修志風氣，有別第一期主要由官方積極倡導修志現象，故視為本土型全面修志期。（表三）

— 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展 —

除了數量的變化之外，上述分期事實上不但反應戰後臺灣方志的發展趨勢，更展現地方知識的生產是隨著社會環境的變遷而產生不同的特色，以下分述之。

附表一 以始修年計之戰後臺灣方志統計表

五 三	五 二	五 一	五 〇	四 九	四 八	四 七	四 六	四 五	四 四	四 三	四 二	四 一	四 〇	三 九	年 代
○	一	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	省 志
○	一	○	一	○	二	○	二	一	一	四	四	二	○	一	縣市 志
○	○	○	○	○	○	一	○	○	○	○	○	○	○	○	初 修
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	二 修
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	三 修
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	小 計
○	○	○	○	○	○	一	○	○	○	○	○	○	○	○	合 計
○	二	○	一	○	二	一	二	一	一	四	四	二	○	二	備 註
															*

七 三	七 二	七 一	七 〇	六 九	六 八	六 七	六 六	六 五	六 四	六 三	六 二	六 一	六 〇	五 九	五 八	五 七	五 六	五 五	五 四
○	一	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	○	○
○	一	○	一	○	一	○	一	一	○	二	○	○	○	○	一	一	一	○	○
九	三	三	四	二	○	二	三	一	○	一	一	○	一	一	○	一	○	○	一
○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	○	○	○	一	○	○	○	○	○	○
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
九	二	三	四	二	○	二	三	二	○	一	一	一	一	一	○	二	○	○	一
九	一	四	三	五	二	一	二	四	三	○	三	一	一	一	一	一	二	二	一

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —

說明：1. 本表的年代是民國紀年；2. *指該年已進行編纂，但至今尚未完成。

總計	不詳	小計	八七	八六	八五	八四	八三	八二	八一	八〇	七九	七八	七七	七六	七五	七四
四	○	四	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
四一	五	三六	○	○	○	一	○	○	一	一	二	○	○	○	一	一
一二五	一〇	一一五	*	五	三	九	七	四	二	三	四	一	六	三	四	三
二	二	九	一	二	○	一	○	○	二	一	○	○	○	○	○	○
二	一	一	○	○	一	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
二三八	一三	一二五	一	七	三	一〇	七	四	三	四	四	一	六	三	四	三
一八三	一八	一六五	一	七	三	二	七	四	一四	五	六	一	六	三	五	四
三九			二〇	九	四	四	一	一				一				

附表二 以出版年計之戰後臺灣方志統計表

五 三	五 二	五 一	五 〇	四 九	四 八	四 七	四 六	四 五	四 四	四 三	四 二	四 一	四 〇	三 九	年 代	
一	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	省志
○	一	一	○	二	二	三	四	一	一	三	○	○	○	○		縣市志
○	○	○	○	一	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		初修
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		二修
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		三修
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		小計
一	一	一	○	三	二	三	四	一	一	三	○	○	○	○	一	合計

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

七 一	七 ○	六 九	六 八	六 七	六 六	六 五	六 四	六 三	六 二	六 一	六 ○	五 九	五 八	五 七	五 六	五 五	五 四
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
一 一	○ ○	一 一	一 一	二 二	一 一	一 一	○ ○	○ ○	一 一								
一 一	四 四	一 一	一 一	二 二	二 二	一 一	一 一	○ ○	一 一	○ ○	○ ○	一 一	○ ○	一 一	○ ○	○ ○	一 一
○	○	○	○	○	○	一 ○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
一 一	四 四	一 一	一 一	二 二	三 三	一 一	一 一	○ ○	二 二	○ ○	○ ○	一 一	○ ○	一 一	○ ○	○ ○	一 一
二 二	四 四	二 二	二 二	四 四	四 四	二 二	一 一	一 一	二 二	一 一	○ ○	一 一	○ ○	三 三	○ ○	二 二	

說明：本表年代是以民國紀年。

合 計	八 七	八 六	八 五	八 四	八 三	八 二	八 一	八 ○	七 九	七 八	七 七	七 六	七 五	七 四	七 三	七 二	
四 四	○ ○	一 一	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○									
四 一	○ ○	三 三	二 二	一 一	一 一	二 二	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	一 一	○ ○	一 一	○ ○	○ ○	○ ○	
一 二 五	○ ○	六 一	七 二	五 一	三 一	八 二	一 一	○ ○	五 五	五 五	三 三	二 二	三 三	○ ○	五 五	○ ○	
二 二	二 二	一 一	一 一	一 一	二 二	一 一	○ ○	○ ○	○ ○	一 一	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	
三 三	一 一	○ ○	一 一	○ ○	○ ○	○ ○											
一 三 八	一 九	一 七	一 八	一 六	一 四	九 一	一 一	○ ○	五 五	六 六	三 三	二 二	三 三	一 一	○ ○	五 五	○ ○
一 八 三	一 九	二 ○	一 ○	七 七	一 五	二 二	一 一	○ ○	五 五	八 八	三 三	三 三	三 三	二 二	五 五	○ ○	

表三 戰後臺灣方志數量的分期

		分 期						編計 纂率 平均年		
		省志	縣志	鄉志	小計	初修	二修	三修	四修	編計 纂率 平均年
合計	期	二第九九四〇一一期	二第九七六一八九期	二第九六〇一七五期	二第九四九一五九期	二第九四九一五九期	二第九四九一五九期	二第九四九一五九期	二第九四九一五九期	
四	○		二五%	五〇二%	二五%	一八				初修
三	○	○		四		○				二修
三	四	五	四	四	○	○				三修
五	三	二	○	○	○	○				四修
一	一	○	○	○	○	○				小計
四	二〇八%	一七七	二〇八%	四一八%	四一八%	一				初修
二二五	六五	五五	四	一	○	○				二修
二	八	二	一	○	○	○				三修
二	一	一	四二五%	三六五%	○一七%	○一七%	一			小計
二三八	五四七%	四五八%	四六六%	○一五本	○一五本	○一五本	一			鄉志
(三一八三本)	(八二二本)	(四六六本)	(四六六本)	(一九本)	(一九本)	(一九本)	(一九本)			合計 纂率 平均年

三、中國傳統型全面修志期（一九四九—五九）

一九四五年第二次大戰結束，臺灣依據一九四三年開羅宣言的決議，改歸中華民國統治。戰後初期臺灣的修志事業自然也受到新政府政策的影響。

中國自宋朝以來逐漸發展出官修方志的傳統，官方透過掌控地方知識的生產權，不但可以達到宣揚統治者政績的功能，也能進一步掌握各地施政所需的資料。（註二五）因此，自一九一四年浙江省首先開館修志之後，大開民國以來的修志風氣，（註二六）一九二九年政府正式向全國頒佈「修志事

例概要」，並通令各省修志。一九三三年又公布「地方志書纂修辦法」，明訂省志三十年一修，縣志十五年一修，戰前中國各省因而修纂了為數可觀的方志。（註二七）大戰一結束、仍在進行接收的同時，一九四六年政府不但重新公布纂修辦法，而且也頒佈文獻委員會規程，對各省方志纂修起了推動的作用。（註二八）

然而，戰後初始，由於臺灣行政長官公署忙於接收與遣返日人，並無暇管及修志事業，而是由地方人士首倡修志。一九四六年十一月臺北縣長陸桂祥邀集黃純青、楊雲萍等地方仕紳二十餘人召開「臺北縣修志委員會會議」，決議建請行政長官公署纂修省志，並召開「臺北縣志編纂委員會會議」，是為臺灣議修省、縣志之先聲，旋因人力與財力不足以

及資料遭祝融肆虐而撤銷。(註二九)一九四七年二月，臺灣爆發二二八事變，事件弭平之後，政府對於此一事件的認知是臺灣長期受日本統治與奴化教育為事件的主因，為了完全剷除日本教育的遺毒，必須加強臺灣人的國家觀念與民族意識。(註三〇)因此，由「去日本化」轉為積極的「中國化」成為甫成立的省政府的文化政策，(註三一)首任省主席魏道明乃於一九四八年於臺北市設置「臺灣省通志」館，翌年仿內陸各省方式改組為臺灣省文獻委員會。(註三二)

臺灣省通志館乃至臺灣省文獻委員會的設立，一方面如同官方所揭露的：臺灣文獻資料亟待保存，日治時期文獻記載多有歪曲，未站在「中華民族的立場」纂修，而必須開館整理與保存。(註三三)即使當時的臺灣本地仕紳也認為省志的編纂是文化建設的第一件大事，因為省志是「民族精神之所繫，區域研究的起點，而為國史之要刪和鄉土之歷史」。(註三四)不過，通志館的成立與省志的編修，事實上也隱含了中國歷史上開館編書以籠絡遺老的政策。(註三五)另一方面，對於一個新成立的政府而言，透過修志，除了維護正統、鞏固政權之外，也急需切時的知識以因應施政的需要。

然而，方志的纂修畢竟是太平盛世才容易有的產物，一

九四九年臺灣省通志開修之後，必須等到內外危機的解除與穩定之後，縣志才全面議修。

一九四九年政府遷臺之後，儘管仍有中共企圖解放臺灣的威脅存在，然而隨著一九五〇年韓戰的爆發，美國介入臺灣海峽，對外則擁護中華民國政府政權的存在，並給予各項援助，於是正式開始「中華民國在臺灣」的時代。(註三六)內外動亂初定之後，對於統治者而言，如何有效地統治臺灣

，完全達到去日本化與中國化的改造目標，成為最為迫切的問題。因此，基於自省到縣市的全面控制與改造，一九四九年修的省通志顯然並不夠使用。一九五一年省文獻會主委黃純青乃倡議全面修志，翌年元旦總統蔣介石又發起社會與文化改造運動，於是內政部函令各縣市設立文獻委員會，著手修志事業，以「宏揚國家意識，發揚民族精神」。(註三七)戰後中國傳統型全面修志事業就是在這種文化改造的時代氣氛下正式展開。

全面修志活動隨著各縣市文獻委員會的成立，而陸續進行。自一九四九年至一九六〇年，全臺共議修二〇部志，其中省志一部，縣志一八部，鄉志一部。本期修志的特色，主要有下列五點。

(一) 官方開館主導修志事業，直接控制地方知識生產權，方志成為統治工具

一九四八年臺灣省政府成立臺灣省通志館，一九五二年進一步命令各縣市設立文獻委員會，並進行全面性修志活動

，明顯揭露官修方志的性質，方志的纂修也成為一種公辦業務。

開館修志顯現的不只是掌控地方知識生產權，官方也為地方知識的內容訂定正統的範例。為了宣揚中華民國推翻滿清與統治臺灣的正統性，刻意凸顯清代至日治時代的反抗事件，強調異族統治臺灣的暴政，加強宣揚民族精神與光復時舉國歡騰的情景，因此本期無論是省志或是縣志，革命志與光復志受到特別的強調。(註三八)另外，紀元的用法也含有強烈的價值判斷，荷蘭統治時代稱為荷據，用明朝正朔；日

本統治時期則只能稱爲日據，採用民國紀元，完全否認兩個國家統治臺灣的合法性，而強調中國統治的淵源與正當性。這樣的作法也落實到方志的審核上。

一九四六年重新公布的地方志書纂修辦法，除了規範修志事宜之外，也明令地方志書必須送交內政部審核。（註三九）內政部的審核事實上是執行最後的內容與思想的檢查，檢核方志的體例及其行文立論是否危害國家民族之利益，與抵觸基本國策。（註四〇）由此可見，本期方志作爲維護正統、統制思想的工具，是顯而易見的。

〔二〕方志類型以省志與縣志爲主

一九四六年內政部所公布的「地方志書纂修辦法」，將官修方志分成省志、市志以及縣志三種。（註四一）因此，戰後初期的全面開館修志活動，是以省志與縣市志爲對象，至於鄉志則不包含在內，直至一九九七年的「地方志書纂修辦法」修正之前，鄉志並不被內政部所管轄。忽視鄉志是源自明清以來官修方志僅及於縣志的修志傳統，因此日治時期臺灣盛極一時的鄉土誌編纂傳統乃告中斷。

不過，無獨有偶的，一九五二年劉枝萬因受日本鄉土史纂修傳統的影響，（註四二）完成《臺灣埔里鄉土志稿》，首開私修鄉志之先聲。（註四三）另外，一九四八年永和成爲永和鎮而脫離中和鄉的行政管轄，因而編纂鄉志。《中和鄉志》是戰後第一本官修鄉志，但是直至一九六〇年才出版。（註四四）因此，本期事實上僅有一部私修鄉志出現。

〔三〕倡導學科分工，編輯近代式方志

本期方志的纂修人員以合成型爲主，其次是文獻委員型。〈表二〉合成型的編志方式，是基於學科分工的原則，網羅各學科專家參與方志纂修。這種方式打破了以通儒編志的中國傳統，也揭示了近代式的編志方法。

本期方志之所以以合成型爲主，是由於先編省志與縣市志，而這類型方志往往卷牒浩瀚，成書都在數十冊以上，《臺灣省通志稿》甚至高達六〇冊，實在不是一個人所能勝任的，因此自然必須集合衆人之力。其次，《臺灣省通志稿》在進行編纂之前，經過多方討論，最後定案的凡例揭橥應擴大省志內容，如同「區域性的百科全書」，並採用近代式、科學化方法的編纂方針。（註四五）雖然此期對於方志屬性的認知，各派學者專家有不同意見，但是基本上他們一致的意見是方志編纂的科學化，（註四六）承認學術分科的存在，因此過去由一人包辦的通儒式編法自然不被採用，（註四七）大半的方志也採取專家學者集體編纂的模式。（註四八）

四 資料採集相當豐富

戰後初期編志的理念之一，便是臺灣經過日本長達五十一年的異族統治，史實被歪曲，文獻散失，必須編志以存史。（註四九）一九五三年胡適在臺灣省文獻委員會舉辦的座談會中，更明確的主張「蒐集原料、保存原料、發表原料」比編志更爲重要。（註五〇）基於這種認識，本期自省至各縣市的文獻委員會均相當重視資料的採集，省市文獻會設有採集組，縣市文獻會則在各鄉鎮設立採集站，（註五一）或是組隊從事田野調查，或是舉辦耆老座談會，採集口述材料。（註五二）目前臺灣史研究盛行的方法，本期幾乎皆已出現。因此，

此時所編纂縣志的資料種類包羅萬象，舉凡檔案、古文書、碑文、族譜，甚至於史前考古遺址的探勘，無一不涵蓋。尤其是臺北縣市、桃園縣、宜蘭縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣以及臺南縣等地縣志資料的蒐集（附錄一），均極為可觀，不下於一九九〇年代以降本土型全面修志期對於資料採集的重視。

五 新舊體例與學派之爭

方志的屬性長期以來一直有不同的看法，自清代並形成地理學派與歷史學派兩種流派，因此究竟方志是歷史或是地理始終爭論不休。（註五三）戰後方志的編纂，也產生兩派的爭論。歷史學派以盛清沂為代表，地理學派則以張其昀為首的新地志學派為主，另外陳紹馨則代表社會科學家，主張應從社會學角度編纂「區域研究的新方志」。（註五四）除了陳紹馨之外，歷史學派與新地志學派均實際主纂方志，企圖提供一種編志範例。新地志學派基本上主張用現代地理學區域地理的研究方法來纂修方志，反對缺乏科學精神的采風式方志。這種理論的施行，早在中日戰爭期間，張其昀即帶領浙江大學史地系師生編纂《遵義新志》，一九五四年中華學術院地學協會仿之出版《臺灣新志》，一九五七年畢慶昌等編纂的《新竹新志》也是新地志學派編纂新方志的嘗試。此外，陳正祥所編的《臺北市志》、《澎湖縣志》等書也以區域研究的新地志為標竿。（註五五）戰後初期新地志學派開創新方志的努力是有目共睹的，《臺灣新志》甚至開宗明義的指出，該志與「舊時方志異趣，而適足以補其缺」。（註五六）戰後三個學派的論說，當然對於官修方志也產生具體的

影響。林熊祥即主張綜合歷史、地理以及社會科學三體，形成一種通志新體。（註五七）儘管《臺灣省通志稿》並未完全遵行林氏體例，但是通志稿篇目仍是一種綜合體，而為縣志、嘉義縣以及臺南縣等地縣志資料的蒐集（附錄一），均極為可觀，不下於一九九〇年代以降本土型全面修志期對於資料採集的重視。

戰後初期對於方志的編纂，經過多方的嘗試，最後是以通志稿體與盛清沂的《臺北縣志》體最為盛行，影響也最為深遠，（註五八）而以私修方式倡導區域地理志編法的新地志學派，在官修方志上不但無太多地位，（註五九）而且也無太大影響。（註六〇）

四、停滯（一九六〇—一九七五）

自一九六〇年至一九七五年，方志的編纂明顯地進入低潮。方志編纂的減少與此時期的時代氣氛有密切的關係，因為一九六〇年代的臺灣社會是一個政府採取強硬、高姿態的政治權體制，控制最為嚴密、氣氛最沈悶的時代。（註六一）

一九六〇年代以前，一方面來自中共武力犯臺的外部危機一直存在，政府為了爭取美國的支持，尙留部分的自由空間；另一方面威權體制正在形構中，文化政策主要著眼於「去日本化」，臺灣本土文化仍有其活動空間。而隨著一九五八年第二次金門危機解除之後，美國對於臺灣的支持已然穩固，國家機器也藉著嚴厲的政治權力和龐大的國家資本體系而被強化，（註六二）政府開始積極對內展開嚴密的控制。另一方面，一九六〇年代海外臺獨運動的活躍，（註六三）或許正是此時政府極力打壓臺灣意識與地方文化，強調中國文化化的行動，包括禁用臺語、改善民俗、限制歌仔戲與布袋戲

的表演活動。（註六四）一九六〇年《自由中國》雜誌事件，更正式揭開政府抓緊言論控制之序幕。在「黨、政、軍、經、特、學、新聞」綜合的威權體制下，藉著白色恐怖的掩護，反體制的空間更為狹隘。（註六五）至一九六〇年代中葉，當西方各國以及日本正因中共文化大革命渲染掀起學運熱潮時，臺灣不但控制更嚴，而且進行大規模的洗腦運動。一九六七年中華文化復興運動所積極展開的「有意識」「有組織」的文化運動，（註六六）正是一種象徵。直至一九七〇年代初期，打壓臺灣地方文化，強調中國文化仍是一貫的既定政策。（註六七）

正是在上述這種國家隨時行使暴力與對住民的持續監視和恫嚇之下，此時的臺灣社會不論在地理上、軍事上、資訊以及文化上，均處於極端的閉鎖狀態之中。（註六八）而這種氣氛也反映在臺灣史研究以及方志的纂修上。一九六〇年代臺灣史的研究成果明顯的處於低潮，（註六九）至於方志的纂修也是同樣的遭遇。

方志編纂的減少，除了上述時代氣氛的影響之外，政權已臻穩固，初期開館修志的功能已發揮以及省、縣大概完成修志，已敷需要，均是原因之一。因此，一俟省志大抵已經完稿之後，一九五八年在行政精簡政策之下，臺灣省文獻委員會即由二級機關降為三級，至一九七三年更進一步裁撤各縣市文獻委員會。（註七〇）文獻委員會的改組或裁撤，很明顯的表示該機關已完成階段性任務，而不再具有存在價值，地方知識的生產也不再符合時代或社會情境的需要。

不過，由於一九六〇年代至一九七〇年代初期，社會仍然在急遽變遷中，特別是經濟方面。臺灣自一九六〇年代是

一個強烈追求經濟成長的年代，經濟政策由「進口替代」轉換為「出口擴張」，工業產量大幅增加，經濟快速成長。（註七一）經濟力的勃發與工業的發展，不少事業深入農村，使得鄉鎮事物漸受重視，是本期開始出現五部鄉志的原因之一。

（註七二）另一方面，除了繼續增補前期未修完的省、縣志之外，為了應付變遷，不得不續修方志，如《臺北市志》和《永和鎮志》的續修即是因為該市改制使然。

本期共議修一六部志書，其中省志二部，縣志八部，鄉志五部，分佈以中北部地區居多。然而，省志事實上是在原《臺灣省通志稿》的基礎上，完成增修與整修，就過程而言分成三部，但實際上是總結完成一部《臺灣省通志》。（註七三）縣志半數以上進行增補與續修工作，（註七四）最後又大半未完成。因此，除了鄉志之外，省、縣志基本上只是延續前面的修志事業，新志並不多。即使以鄉志而言，由於鄉志並不被列入官修志書之中，鄉志的編纂主要是基於鄉鎮首長存史或資治的個人意願，但在人力、經費不足之下，（註七五）鄉志的編纂數量仍然有限。因此由量的比例可見，本期處於停滯期。

政策的轉變造成修志經費短絀、人力不足，導致停滯期修志品質的倒退。這種現象可以由體例、纂修者、資料的使用以及纂修內容來觀察。

本期志書的纂修體例，變化不大，鄉志則有一半是以盛清沂的《臺北縣志》體為依歸，這自然是因為盛氏承包了《樹林鎮志》與兩部《永和鎮志》的編纂之故。

以纂修人員而言，本期完全無學院派學者參與，而是以文獻委員為主，佔五三%；次為合成型，但事實上是由行政人員與地方人士組成。（表二）（註七六）顯然，前期重視學

科分工的精神已蕩然無存，修志的態度也由此可見。因此，本期方志除了初修的《嘉義縣志》、《雲林縣志稿》之外，大部分在資料的採集上乏善可陳，甚至連初修的《臺中市志》所運用的資料也無特色。（註七七）

就內容而言，因資料蒐集不力以及現實的考量，本期不少方志偏重於法令、細則以及統計表的呈現，（註七八）有志書「施政報告書化」的現象。甚至不少縣志與鄉志避開或是較少論及日治時期。（註七九）之所以如此，除了部分纂稿人能力有限之外，時代氣氛的影響應該也是重要的因素。

儘管如此，前期的新地志學派仍企圖作最後一次的反攻。一九七一年中華學術院地學協會組「臺灣新方誌編輯委員會」以陽明山地區為研究範圍，採取新地學的觀點與方法，由地理學家集體撰成《陽明山新方志》。這種「新地學」的志書，基本上著重於自然與人文的相互關係，重視實證科學，而不涉及歷史變遷的追溯。（註八〇）不過，很明顯的，地理學家的再度反撲，仍是徒勞無功，並未對其後方志的編纂起太大作用。

五、再生（一九七六—一九八九）

自一九七〇年代後期至一九八〇年代末，臺灣在政治、經濟以及社會上均產生劇烈的變動，而反映在修志活動上的是此期方志數量大量增加，而為下一階段作準備，因此稱為再生期。

一九七〇年代後期，臺灣的政治生態是由嚴厲的蔣介石強人政權轉變成柔性的蔣經國強人統治。（註八一）威權體制產生轉型與此時所面臨的外交危機與經濟的起飛有相當重要

的關連。事實上，早自一九六〇年末期，美國與中共因為蘇聯問題而逐漸靠近，臺灣的國際地位因此岌岌可危。一九七〇年代初期，臺灣面臨退出聯合國、中（共）美上海公報、西方各國及日本與臺灣斷交，一連串的外交危機與臺灣在國際舞臺上的日益孤立，（註八二）導致政府威權體制不得不進行調整。一九七〇年代初期為了因應來自外部正統性的危機，時任行政院長的蔣經國遂以「臺灣化」的人事政策，來強化內部的正統性。（註八三）然而，由於臺灣所蒙受的外部危機並不稍減，而內部改革的呼聲更加強烈，威權體制逐漸走向弱化，開放的空間也越來越大。一九八〇年代中葉之後包括解除戒嚴令、開放大陸探親以及民進黨的正式成立，都顯示臺灣已經逐漸由威權統治進入政治民主化的時代。

在經濟方面，臺灣自一九六〇年代所進行的出口擴張政策為臺灣帶來高度的經濟成長，至一九七〇年代末期，終於躋身新興工業國家（NICS）之列，亦即由以農業為中心的「低度開發國家」轉為「半開發國家」。（註八四）經濟的急遽發展與工業化，造成個人所得增加與教育的普及，中產階級逐漸崛起。（註八五）另一方面，經濟生活型態的改變，促使社會走向開放化，個人要求的自主性、選擇性也更高，若干政治、經濟以及社會文化的傳統禁忌逐漸失去封閉力與束縛力。（註八六）因此，新興中產階級對於國際的孤立和五〇年代以來的鎖國情勢，產生危機意識與不滿。

而一九七〇年代以後，隨著留學生回國服務人數的增加，商務的擴大以及開放出國觀光，國際視野也越來越開闊，而且不少人在接觸了歐美國家的民主與人權運動，或是體驗開發中國家所產生的種種問題之後，對於島內與現實脫節的

政治、經濟以及社會文化等各個層面展開反省與批評。（註八七）

另一方面，一九七〇年代中葉之後黨外民主運動更加活躍。黨外運動除了追求政治自由之外，他們走向群衆，企圖引起民衆的共鳴，不但逐漸祛除了長久以來社會大眾心理上的政治恐懼陰影，也透過雜誌與報紙傳達了他們的理念。（註八八）

此外，一九七〇年代中葉「鄉土文學論戰」的結果，主張有生命的文學是以鄉土所象徵的「土地與人民」為職志，也促使知識界逐漸重視土生土長的價值以及進一步思考臺灣的未來。（註八九）一九八〇年代，知識界更展開了關於臺灣與臺灣住民認同的「中國意識」與「臺灣意識」的論爭。（註九〇）

隨著政治、經濟以及社會的逐漸轉化，過去由強調中國化到重視臺灣本土文化的文化政策也在這樣的時代氣氛中產生。一九七七年十二項建設中列入「文化建設」，在臺灣各縣市設立文化中心，翌年公布的「加強文化及育樂活動方案」已經包括指定臺灣地區古蹟、傳統技藝的保存改進等項目。一九八一年更進一步成立「文化建設委員會」，第二年並通過「文化資產保護法」。（註九一）臺灣本地古蹟的認定與維護、強調保存傳統技藝以及提倡臺灣地方戲曲等政策，顯然扭轉前期打壓臺灣本土文化的文化政策。這種新政策不但促使鄉土教育逐漸受重視，而且方志的纂修也受到官方的注意。一九八三年四月內政部公布新修訂的「地方志書纂修辦法」，規定各機關應編列纂修志書預算，另一方面將志書的初審權委由臺灣省文獻委員會負責，（註九二）展現官方對於

修志事業的重視。隨後，臺灣省文獻會更實際推動各縣市纂修縣志。（註九三）

本期方志的纂修即是在威權體制弱化、臺灣經濟起飛以及「臺灣本土化」政策逐漸盛行的時代背景中產生。此期修志的特點主要有五。

首先，鄉志的數量大增，打破前兩期縣志最多的局面。本期共進行六六部方志的纂修，其中省通志一部，縣志七部

，鄉志則高達五八部。鄉志以高雄縣最多，有二三部，佔近四〇%。由於政治的變遷與經濟的發展，原先廣泛性的省志與縣志並不足以反映以鄉鎮為基層單位的社會民情，因而有鄉志編修的需要。高雄縣政府甚至為了編纂縣志之需，而發函要求各鄉鎮配合纂修方志。（註九四）此外，鄉志修志理念由資治、存史到鄉土意識的崛起也是鄉志急遽增加的原因之一。戰後臺灣鄉志自一九六〇年代逐漸出現纂修風氣，不過由於編志的諸多困難，編纂數量有限，一九七〇年代中葉以降，臺灣本土化政策的進行，鄉鎮地位大為提高，鄉志的編纂也越多，但是一九八〇年代以前所編的鄉志大半是緣於日治時代已有庄志、鄉土志以及鄉土教材傳統，（註九五）而較能順利編志。一九八〇年代以降，鄉土意識逐漸崛起，如《新莊志》、《西湖鄉志》以及《路竹鄉志》均強調鄉志的編修為了激發鄉土濃厚的意識。鄉土意識的興起也表現在部分鄉志將神話、傳說以及民俗藝術獨立成篇，如《員林鎮志》與《草屯鎮志》。一九八六年解嚴之後，至少有五個鄉志於篇首刊出代表該鄉精神的象徵——鄉徽。（註九六）鄉徽的出現意味著鄉鎮做為主體存在的展現。不過，或許威權體制的陰影仍在，本期鄉志篇首刊有儀式性政治人物照片，包括孫中

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

山、蔣介石及元首的照片至少有二二個，遠遠超過有鄉徵的鄉志。由此可見，方志纂修中的鄉土意識仍處於萌芽階段。

其次，以纂修人員而言，本期的特色是，一方面學者再度參與方志纂修，另一方面地方人士與行政人員才是此期纂修方志的主力。一九七〇年代中葉開始，臺灣史研究逐漸受到學院派的重視，學者也再度參與修志。特別是各縣市文獻委員會不斷被裁降，不但員額大為減縮，而且增加禮俗與祭祀等業務，（註九七）在人力不足之下，大部頭的省志與縣志，大半皆有學者參與，其中《臺中縣志》和《續修花蓮縣志》更是由學者所主導。即使鄉志，也有部分是由學者主導或是參與編纂。本期學者參與修志的型態，最特別的是出現師生團隊的編志小組，如《新莊志》、《新店市志》；或是如《淡水鎮志》和《續修花蓮縣志》一般，是委由大學採用建教合作方式修志。（註九八）

不過，儘管學者修志意願提高，整體而言，本期方志纂修者仍以地方人士（二四%）和行政人員（二一%）為主，即使是合形成型也是以行政人員與地方人士合作最多（一八%），三者合計高達六三%。（表二）本期地方人士往往是以轄內中小學教師為主。特別是此期纂修的高雄縣各鄉志，主要是基於縣政府命令而纂修，因此大部分不是由中小學教師集體編纂，即由公所人員編纂，（註九九）或是兩者合作編纂。（附錄一）由於由公所人員所編輯的鄉志往往像「概況書」或是「資料冊」，品質較差；而由教師集體採集、編纂的鄉志則較好，（註一〇〇）但是缺乏專業的訓練與書寫的技巧，因此本期鄉志的品質普遍不佳。

第三是「方志個性化」主張的醞釀。一九八一年尹章義

編纂《新莊志》時即主張方志體例的創新與新史料的發掘與運用，該志也揭橥「新莊志即新莊地方史，亦即記錄新莊地 方之發展、新莊人成就之歷史」的纂述目的，不但動用衆多助理進行一手史料的蒐集，運用現代學術理論與寫作方法，而且也採取個性化的新體例，不再遵循過去修志的固有體例。在原先的構想中，《新莊志》分成新莊平原拓墾史、新莊政治發展史、新莊社會經濟發展史、新莊文化史以及新莊史事年表等五部分，首開「以志為史」的體例，完全打破過去修志的格式。（註一〇一）雖然，新莊志後來因故未能全部完成，（註一〇二）但這種根據地方特色而立體例的個性化主張，透過尹氏續編的幾部鄉志而繼續發揚。

第四是資料採集的再度被重視，特別是利用古文書、族譜來重建拓墾史、聚落的發展、人物志以及講求田野調查工作。例如，上述的《新莊志》蒐集了歷代的檔案、公報、奏疏、地圖、筆記、地契、方志、碑碣……等，重建了新莊市的發展史，（註一〇三）而尹章義利用古文書對於臺北平原拓墾史的釐清，更在臺灣史研究上掀起了風潮。又如《草屯鎮志》、《頭城鎮志》不論在史料運用與田野調查上均下了相當大的功夫，也獲得相當豐富的成果。（註一〇四）

第五，個人私修鄉土志的再起。自一九五二年劉枝萬以個人之力編纂《臺灣埔里鄉土志稿》以來，直至一九七七年才又出現唐德塹私修的《善化鄉土誌》。可見，戰後臺灣鄉志的纂修仍是以官修鄉志為傳統。本期私修鄉志多於其他時期，一九八二年又陸續出現陳炎正的《神岡鄉土誌》和詹評仁的《麻豆鄉土誌》。這些私修鄉志皆以鄉土誌為名，似乎接續了日治鄉土志的傳統。另外，《草屯鎮志》原由地方人

士提議私修，後來得到鎮長林宗男的支持，才改由鎮公所負責。（註一〇五）本期私修鄉志風潮的湧現，應與此時臺灣本土化運動的逐漸開展與鄉土意識的崛起有關。

綜觀本期由於政治、經濟各方面的開放以及民間社會的一崛起，修志活動逐漸蓬勃發展，但是不論是方志的質與量，或是修志的意識，仍僅處於再生期。一九九〇年代以後，隨著臺灣政治民主化與經濟的進一步發展，始進入全面修志型態。

六、本土型全面修志期（一九九〇年以降）

一九八〇年代以降，臺灣逐漸走向政治民主化與自由化，然而直至一九九二年，包括廣義的白色恐怖、動員戡亂條款、臺獨等禁忌才完全鬆綁，因此一九九〇年代臺灣才逐漸成為一個自由民主的國家。另一方面，動員戡亂的廢止意味著政府在法律上終於結束國共內戰，「去內戰化」也顯現不論在實質上與名義上臺灣與大陸分離的事實，並積極的改善與中共的關係。（註一〇六）於是在新現實主義的作用下，長期以來刻板的「中國」正統意象逐漸被感性的「鄉土」所取代，反威權、本土化、臺灣優先的臺灣主體性論調也逐漸彰顯出來，（註一〇七）即使政府也不得不以宣揚「臺灣經驗」模式，來因應時勢。（註一〇八）臺灣主體意識的高漲，使得基層單位的鄉鎮公所地位大為提升，而在方志的纂修上，官方也因此扮演著了更加積極推動鄉志編纂的角色。一九九〇年省民政廳長林豐正即在鄉鎮區長當選講習會上，呼籲各鄉

鎮公所盡早擬定修志計畫。（註一〇九）翌年臺灣省文獻委員會更以「各縣市政府加強輔導各鄉鎮市纂修地方志書，落實文獻紮根，達到省、縣市全面修志」為目標，並向省政府爭取縣市鄉鎮志纂修經費，訂定纂修機關志與文獻書刊獎勵金辦法。（註一一〇）一九九七年九月內政部進一步修訂「地方志書纂修辦法」，明令鄉鎮公所可以視需要纂修方志，鄉志並需送縣政府與省文獻會等機關審查。（註一一一）鄉志的編纂終於取得明確的合法性，也被納入內政部的管轄範圍內。

在經濟發展方面，一九八〇年代末期，臺灣由新興工業國再度升級為新興工業經濟地區（ZES），也就是由原先美、日等先進工業國的加工出口基地提升為東南亞和中國大陸地區資本與技術的輸出國，象徵臺灣在世界經濟體系中地位的躍升。（註一一二）在生活富裕之下，不論是縣府、鄉鎮公所或是地方人士基於逐漸風起雲湧的臺灣主體意識的盛行，有更多的人力與財力可以投入方志的編纂。

而隨著政治的民主化與經濟自由化的發展，民間社會逐漸高漲的認同鄉土、社區改造意識，也催化志書的編纂。一九九〇年代之後，地方文史工作團體如雨後春筍般的成立，即是最好的證明。他們將關懷本土、社區改造的口號轉化為認識鄉土、具體編纂地方史的行動，（註一一三）而成為鄉志編纂的主力之一。另一方面，地方主體意識的高漲也表現在縣志與鄉志首頁越來越多的縣徽和鄉徽的出現。本期包括《續修花蓮縣志》和《重修屏東縣志》以及至少二二部鄉志，均出現象徵地方特徵的縣徽與鄉徽。相反的，前期儀式性宣示的照片則大幅減少。（附錄一）

在政治、經濟以及社會文化各方面條件配合之下，以及

官方與民間社會的推動，一九九〇年代除了省志未再纂修之外，縣志與鄉志可以說逐漸進入全面修志狀態。本期共修成

八二部方志，其中縣志有八部，以南部和東部為主；鄉志有七四部，則以臺北縣最多，有一六部；其次為臺中縣，有一部；第三則為苗栗縣的八部，顯然主要分佈在中、北部。本期鄉志的纂修仍大領風騷，全面修志也是以鄉志為主，其修志活動的特色主要有下列幾點。

(一) 方志纂修目的的多樣化

本期以前，鄉志不少是當政者為了宣揚政績而編纂，因此存史和資治成為編纂的主要目的。一九八〇年代臺灣本土化思潮逐漸興起之後，認同鄉土的呼聲也成為方志纂修的目的之一。本期更多方志著重於鄉土認同、愛護鄉土的呼籲，不過不同的是更加強調地方的特色與特殊性，例如《臺東縣史》特列族群篇，《湖口鄉志》有「湖口老街篇」。

另一方面，部分方志指出物質水平提高之後，人文建設的迫切需要，透過方志可以達到提升文化內涵的目標；（註一四）或是強調方志作為鄉土教材的功能。（註一五）此外，部分位於風景地區的鄉鎮，鄉志的纂修是為了促進該鄉的觀光事業。（註一六）

本期不少方志，特別是學者主導的方志，更明顯的將方志的纂修導向地方史或區域研究的新方向。如《續修臺南市志》即指出，方志不是僅僅保存或羅列資料，而是展現一個地區的現象，可以視為一種小型的區域研究。（註一七）

(二) 方志纂修體例的個性化

一九八〇年初期尹章義在纂修《新莊市志》時即倡導新體例的方志，本期其新修的《泰山鄉志》更明白揭示「方志體例沒有通則」的方志個性化理論。（註一八）儘管「方志個性化」主張的優劣與否一直也有不同的意見，但一九九〇年代除了尹章義的新體例之外，基於纂修主體性的認知，不少方志開啓了打破成規的新嘗試。

首先，包括高雄縣、宜蘭縣以及臺東縣均先後重修縣志，不過為了避免內政部審查方志的諸多困擾，這些縣志不是以叢書型態，如《高雄縣文獻叢書》；就是以「縣史」的名目出現，如《宜蘭縣史》與《臺東縣史》。不遵守官方固定名稱以及規避內政部的審查，均是要求方志纂修主體化的表現，而這種方式也更加引導方志纂修「由志向史」的轉變。

其次，除了過去傳統的方志體例之外，有些方志擕棄斷代史式的纂修體裁，如《萬里鄉志》；有些則放棄連篇統計表、名冊這種公牘式的纂寫方式，而採取報導文學體裁的另類模式，企圖讓讀者能透過看故事的方式瞭解鄉土。（註一九）無論上述體例的優劣如何，體裁與撰寫方式的多樣化，充分顯現一九九〇年代以後方志纂修的個性化。

此外，長久以來對荷蘭與日本統治時代紀年僵化的意識型態，也受到強烈的挑戰。一九九五年編成的續修《蘆竹鄉志》明白的表示：「對曾經存在於臺灣的任何政權與文化，一律不加排斥，認定她們是臺灣的一部份，全部予以包容」，因此以各該政權為主體來紀年。（註二〇）過去以來，由內政部與文獻委員會把關的官方標準紀年方式，有相當強烈的

政治立場與正統史觀，（註一二二）以致於產生明治二十九年臺灣總督府文告必須改為光緒二十二年的作法，讓人誤以為是臺灣巡撫的諭示。（註一二三）而由公所與地方人士所編的《蘆竹鄉志》已有打破官方成見的見識，更加展現社會的開化之下，以本土主體意識編纂方志的現象。

不過，本期方志由官方決定體例或主導修志方向明顯減少，官書的屬性逐漸降低，然而由於經費仍由官方籌給，民間自由修志尚未成立。

三、學者主導方志纂修以及文化包商的出現

本期方志的纂修人員以學者型最多，佔二九%；其次為地方人士，佔二五%。（表二）不過必須特別注意的是文化包商型的出現。

自從再生期起，由於本土化趨勢與各縣市文獻委員會的裁撤，在應付方志編修潮流之下，學者逐漸回流，參與方志纂修。而到了本土型全面修志期，學者幾乎主導了縣志的纂修，鄉志也不少。這種現象反映臺灣學者的社會關懷度大幅提高，不過他們主要將修志視作社會參與，是一種社會性的知識生產，而非專業的學術性知識生產。

學者的參與方式還呈現多重樣貌。首先，過去主要由史學家主導修志，本期出現由社會學者文崇一、蕭新煌主導的《烏來鄉志》、人類學者林美容的《高雄縣文獻叢書》以及地理學者施添福的《臺東縣史》。由於學者的主導編志，也展現了方志纂修的學科整合現象。一九九〇年的《宜蘭縣史》即開啓了網羅臺灣研究中各個學科一些主力學者編志的風氣。此後有不少方志繼之，而生產了相當高水準的研究成果。

，甚至有以方志作為升等論文者。（註一二三）不過，《宜蘭縣史》至今僅完成小部分，似乎也意味著這種編志方式可能產生的隱憂，亦即臺灣史研究蔚為風潮之後，主力學者因事務繁忙或其他原因，而無法於預定時限內完成修志。

表四 文化包商所編纂的方志

蔡峙製表

縣市別／單位	中華綜合發展研究院	漢皇文化事業機構	
新竹縣	桃園縣	宜蘭縣	臺北縣
		羅東鎮志（八八、〇六） （續修）頭城鎮志（八〇六） 五壯圍鄉志（八九、一二） 五結鄉志（八九、一三）	中和市志（八七、〇七） 樹林鎮志（八八、一三）
湖口鄉志（八六、〇七）	*復興鄉志（八八、〇六） *大溪鎮志（八九、〇六） *平德市志（八七、〇六）	*板橋市志（八七、〇二） *汐止鎮志（八五） *新莊市志（八七、〇一） *平溪鄉志（八七、〇一） *三重市志（八五）	

苗栗縣 通霄鎮志（八八）

彰化縣 伸港鄉志（八六、〇九）
臺南縣 西港鄉志（九〇、一二）

屏東縣 琉球鄉志（八八、一三）
滿州鄉志（八七、一一二二）
瑪家鄉志（九〇、一一二二）

說明：「*」為漢皇製作印刷；（ ）內為預計完成時間。

本期鄉志的編纂以地方人士型最多，地方人士長期以來即以中小學教師為主，他們也是鄉志的主要纂修人。（註二六）不過，誠如前述，本期在地文史工作團體的參與修志是一項顯著的特徵，這些文史團體雖然也大部分由教師組成，但不再只是前期由鄉鎮公所號召之下進行修志，而是基於本土化、認同鄉土的情感與意識，自發性的參與鄉志纂修，例如《美濃鎮志》甚至是社會運動之下的產物。（註二七）

然而，就纂修者而言，文化包商的出現應是最大的特色

。這裡所指的文化包商，包括中華綜合研究院和漢皇文化事業機構，（表四）他們均是以類似企業組織的形式包攬「方志工程」。文化包商的出現，意味著在社會富裕、經費充裕、鄉志纂修需求高以及地方政府不再裁量或擔心「犯禁」的社會條件配合之下，方志這種地方知識的生產變成工廠式的生產，不但產品規格化、生產標準化，而且進行量產，形成知識工業的新型態。（註二八）

四資料蒐集的細緻性與全面性

本期對於方志資料的蒐集，可以說是田野調查與口述歷史盛行時期，不少方志均強調其在田野調查與口述歷史上所下的功夫，如《芳苑鄉志》、《集集鎮志》等。（註二九）另一方面，對於資料的採集方式也出現發文各戶，或是地毯式的掃街做問卷訪問。（註一三〇）《美濃鎮志》甚至破天荒的進行空中照相，以蒐集資料。（註一三一）

五方志內容的庶民生活史傾向

一九九〇年代以後，方志內容一反過去「施政本位」的性質，庶民生活史傾向越來越為明顯。例如，《宜蘭縣史》有「宜蘭民眾生活史」的安排、重修的《新莊市志》特別「生活篇」、《潮州鎮志》有「歷史生活篇」、《彌陀鄉志》有「吾土吾民」，《八德鄉志》強調其鄉志的特色放在住民與民俗，《埔心鄉志》則強調鄉民近代生活的描述。（註一三二）

六原住民史的受重視

人類學者的參與修志以及原住民史研究的盛行，特別是放棄「同胄篇」的架構，彌補了過去方志以漢人為中心論述的缺失，而採用族群平等的立場。《高雄縣文獻叢書》、《宜蘭縣史》及《臺東縣史》均對於每一族群安排專史、專冊，或用民族誌的方式來呈現，（註一三三）《臺東縣史》甚至以每個族群為單位，各自獨立成篇。由此可見，原住民史在方志中的漸受重視。

七、結 語

戰後臺灣方志以官修為主，官修方志反應了官方控制地方知識生產的現象。不過，由於戰後五十年來政治、經濟以及社會條件的變遷，地方知識的生產也隨之產生變化。戰後臺灣方志的發展大概可以分成四期。

中國傳統型全面修志期，自一九四九—一九五九年，由於內外動亂初定，基於維護正統、施政需要、籠絡遺老以及中國原有的官修方志傳統等因素，而展開全面性的修志活動。本期的主要特色，是由官方開館修志，主導方志的纂修，方志成為統治的工具。另一方面，由於初修方志，不論修志與蒐集資料態度均較為積極、謹慎，甚至產生以新地志學派為首嘗試以地理學方法纂修方志，而產生體例之爭。

停滯期，自一九六〇—一九七五年，在政權穩固之後，方志作為統治工具的價值大減，各縣市文獻委員會也逐漸裁撤，加上嚴厲控制的時代氣氛，讓方志的纂修不論在質或是量上均產生明顯的停滯現象。

再生期，自一九七六—一九八九年，一九七〇年代之後

臺灣不斷面臨國際孤立的外部危機，而經濟的起飛與中產階級的興起、黨外民主運動的開展，造成威權體制的逐漸轉型，官方並倡導臺灣本土化政策以因應時勢，文化政策也大為配合。社會的變遷隨後也反應在方志纂修上。由於經濟起飛、臺灣本土化意識的逐漸興起，原先的省志、縣志顯得不敷使用，鄉志於是大量出現而打破了過去縣志獨多的局面，甚至於本期也是私修鄉土志最為盛行的階段。另一方面，對於纂修方志開始出現反制式體例，尊重各地特色的聲音。不過

，畢竟社會氣氛處於轉型的過渡期，白色恐怖的威權壓制依然存在，因此本期在方志的質與量上尚處於再生階段。

本土型全面修志期，自一九九〇年至今，政治朝向民主化與自由化，經濟發展也達到空前的成果，而臺灣主體意識的風行，更是激發了此時一片修志風潮，特別是鄉志的全面修志狀態。另一方面，隨著臺灣研究的盛行，學者主導本期修志事業，田野調查與口述歷史的研究方法再度受到重視。不過，面對方志市場需求的大增，文化包商應時而起，地方知識的生產成為一種工程，而進行量產與標準化。文化包商的出現似乎意味著另一種型態的編志危機。

綜合上述，戰後臺灣方志的發展是由第一期官方全面控制地方知識的生產，至第四期修志事業轉由官方進行行政管理，學者則負責品質管制的現象。其次，由方志的發展歷程可見，地方知識的生產受到社會變遷的交互影響是顯而易見的。其中，特別是政治環境和意識型態的變遷影響最大，至於經濟面的改善則影響較少。

【註 釋】

* : 本文曾於一九九九年五月二十七日中央研究院臺灣史研究所籌備處所承辦的「五十年來臺灣方志成果評估與未來發展學術研討會」發表。由於該文僅是當天會議資料，不但尚未經過審查，而且錯誤頗多，加上主持人王世慶教授以及與會多位先生女士的諸多指正，乃重新修改成本文。其次，本文的完成，必須感謝本處蔡峙先生與圖書館劉嘉馨小姐的熱心蒐集各地方志，特別是蔡峙先生協助本文資料

一 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展

的蒐集與圖表的製作，謹此致謝。又，本文感謝黃富三教授、夏黎明教授、黃朝進先生、李文良先生、蔡峙先生以及其他專家學者的諸多指正，不過文中若有任何問題，仍由作者本人負責。

* * *
註：中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員。

一：高志彬，〈臺灣方志纂修概況與內容特質〉，《台灣史田野研究通訊》一五（一九九〇年六月），頁三六；黃秀政、曾鼎甲，〈論近五十年來臺灣方志之纂修——以《臺灣省通志稿·人物志》為例〉，《中華民國史專題論文集第四屆討論會》第二冊（臺北：中華民國史專題第四屆討論會祕書處，一九九八），頁二二一九一二二二〇。

二：高志彬，同上註，頁三六一四三；高志彬，〈臺灣方志之纂修及其體例流變述略〉，《臺灣文獻》四九：三（一九九八年九月），頁一八八一一八九。

三：高志彬，〈臺灣方志纂修概況與內容特質〉，頁三六一三七。

四：同上註，頁三六一四三。

五：高志彬，〈四十年來臺灣方志纂修成果評介〉，《臺灣史田野研究通訊》二〇（一九九一年九月），頁三三一三六。

六：高志彬，〈臺灣方志之纂修及其體例流變述略〉，頁一八七一二〇五。

七：陳明終、周雪玉、林淑玲，〈臺灣光復後鄉鎮誌計量研究〉（上）（中）（下），《臺北文獻》直字九三、九五、九六（一九九〇年九月、一九九一年三月、六月），頁一五三一二〇八、一八三一二五〇、一八三一二八七。

八：王明蓀、簡雪玲，〈臺灣省各鄉鎮市志之纂修——以近五年纂修完成者為例〉，《興大歷史學報》八（一九九八年

六月），頁一九七一二二七。

註 九：林衍經，〈方志學綜論〉（上海：華東師範大學，一九八八），頁四九；宋晞，〈方志學研究論叢〉（臺北：臺灣商務印書館，一九九〇），頁三。

註 一〇：不過，一九九〇年代以降包括《宜蘭縣史》、《臺東縣史》等，基本上仍以編地方志為目的，因此雖然並未以「志」命名，仍收錄。

註 一一：可以想見的，這種分類標準並不一定最恰當，但是為了研究上的方便，本文採取以命名為主的採錄原則。至於概況、一覽、鄉土教材以及體例類似方志的書籍，如《中和市發展史》、《二水——我的家鄉》均不採錄。

註 一二：一八三部的算法，是根據目前已經刊行者來計算，至於尚未在編纂中或審查中的方志則不計入。不過，部分大部頭的縣志如《宜蘭縣史》與《臺東縣史》雖尚未完成，但已有部分出版，因此也計算在內。

註 一三：將北、高二市直轄市志放在縣市志中，依都市等級而言自然不恰當，然而相對於省通志的規模與性質以及兩市改製為直轄市之前均為省轄市，因此一併於縣市志中討論。

註 一四：《嘉義市志》目前已在編纂中。由於該市於民國七年（一九八二）才再由縣轄市改為直轄市，而翌年《嘉義縣志》方編成，因此市志編纂也較晚。

註 一五：鄉鎮編纂商數的計算是以編纂總數除以鄉鎮總數。這種方式並未區分初修、二修與三修，因此比率較高。

註 一六：根據附錄一所得結果。

註 一七：來新夏，〈中國地方志〉，頁二三六一二四二。

註 一八：同上註，頁二七一二八、七三一七四。

註 一九：這種分類方式，基本上是為了分析方便，而採簡化的方式。事實上可能因編纂人身份的變化與不易界定，而有部分

誤差。例如，本文將由系所與師生團隊編成的方志，視為學者型。

註二〇：漢皇文化事業機構事實上經過幾次更名，最先稱漢皇製版印刷公司，之後似乎隨著其承攬方志工程的需要與規模的擴大，八六年改稱為漢皇廣告事業公司，八七年以後改名為漢皇文化事業機構。由其名稱的變化，也可以推測該公司成立的過程。另外，必須注意的是這個公司所承攬的方志皆是以鄉志編輯委員會的形式出現，並未明載其參與。因此，其實際參與狀況仍待考。本文所得資料來自於省文化調查資料與訪問所得。

註二一：民間人士的界定是為了與在地的地方人士做區分。非在地的意義在於編纂者並非住在所編志書的縣市或鄉鎮中。

註二二：王明蓀、簡雪玲，〈臺灣省各鄉鎮市志之纂修——以近五年纂修完成者為例〉，頁二〇七。

註二三：高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（五），頁三三

註二四：本期方志數量的銳減與大部分省志、縣志已於第一期纂修

，無須再修有關，命名方式或許不夠貼切，但是相對於前後期變化以及方志質量的特質，姑且命名停滯期。

註二五：來新夏，〈中國地方志〉，頁八一。

註二六：同上註，頁九五。

註二七：同上註，頁九五一〇一；林衍經，〈方志學綜論〉，頁五二。

註二八：林衍經，〈方志學綜論〉，頁五二一五三；來新夏，〈中國地方志〉，頁一〇一。

註二九：高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（一）（臺北：中央

圖書館臺灣分館，一九八九），頁一一一一二；臺灣文獻書目解題：方志類》（一），頁三四。有關臺北縣志籌備

時，檔案資料被燒毀一事，感謝王世慶教授提供這項資訊。

註三〇：曾士榮，〈戰後臺灣之文化重編與族群關係——兼以「臺灣大學」為討論例案（一九四五—五〇）〉（臺北：臺灣

大學歷史所碩士論文，一九九四），頁一〇九。

註三一：同上註，頁一〇九一一〇。

註三二：王世慶，〈參與光復後臺灣地區修志之回顧及對重修省志之管見〉，《臺灣文獻》三五：一（一九八四年三月），頁一。

註三三：同上註，頁三；黃文瑞，〈臺灣省文獻委員會沿革〉，《臺灣文獻》四五：二（一九九四年六月），頁二〇一。

註三四：林熊祥，〈臺灣修志的理論與實際〉，《臺灣文獻》一〇：四（一九五九年一二月），頁三。

註三五：由當時通志館的組成人員以林獻堂、林熊祥等名望人士為主，可以很明顯的獲得這個結論。見：莊金德，〈臺灣省文獻委員會設立的沿革〉，《臺灣文獻》一九：四（一九六八年一二月），頁一四七一五〇。

註三六：若林正丈著、許佩賢譯，〈臺灣：分裂國家與民主化〉（臺北：月旦出版社，一九九四），頁一〇一。

註三七：王世慶，〈參與光復後臺灣地區修志之回顧及對重修省志之管見〉，頁二一七；黃文瑞，〈臺灣省文獻委員會沿革〉，頁二〇八一二〇九；李騰嶽，〈本省地方志之特殊性與臺北市志之編成〉，《臺北文物》一〇：一（一九六一年三月），頁五。

註三八：由附錄一可見，二〇部志中有六部特別列革命志，有兩部特別強調的，特別是革命志被指出應該載明抗日事蹟。見：林熊祥，〈臺灣修志的理論與實際〉，頁五。

註三九：有關送審所產生的種種問題，參見：高志彬，〈臺灣方志之纂修及其體例流變述略〉，頁二〇四。

註四〇：郭嘉雄，〈四十年來臺灣方志纂修成果評介〉，《臺灣田野研究通訊》二〇（一九九一年九月），頁一七。

註四一：盧世標，〈宜蘭縣志〉（宜蘭：宜蘭縣政府，一九五九—一九六五年），卷六文化志，頁三〇一一。

— 註四二：林美容，〈確立地方志的新傳統——兼談臺灣史學的奠基〉，《方志學與社區鄉土史學術研討會》（臺北：東吳大學歷史系，一九九七），頁八七。

註四三：高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（六），頁一〇九—一一〇、一二七。

註四四：同上註，頁一三〇。

註四五：毛一波，〈方志新論〉（臺北：正中書局，一九六五），頁一四六。

註四六：王世慶，〈參與光復後臺灣地區修志之回顧及對重修省志之管見〉，頁四。

註四七：毛一波，〈方志新論〉，頁一〇二。

註四八：〈臺灣省通志稿〉是最好的例子，該志除了省文獻委員參與編志之外，也延聘林朝棨、陳正祥、陳兼善、吳守禮、戴炎輝、衛惠林等學者參與。高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（一），頁一三六。

註四九：這種想法以林獻堂為首，見：莊金德，〈臺灣省文獻委員會設立的沿革〉，頁一四六。

註五〇：王世慶，〈參與光復後臺灣地區修志之回顧及對重修省志之管見〉，頁五。

註五一：包括宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、南投縣、嘉義縣、臺南縣、臺東縣、屏東縣、澎湖縣等九個縣市均設有採集站。高

志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（二），頁九二、一一

一四一一五、一七七、二二一、二三八、二七二、三四四、三五六，有關採集站的設立過程與經費編列，可參見

郭薰楓，〈桃園縣志編纂經過〉，《桃園縣志》（桃園：桃園縣政府，一九六二—六九），頁一三二—一三三。

註五一：來新夏，〈中國地方志〉，頁二二。

註五二：高志彬，〈四十年來臺灣方志纂修成果評介〉，頁三四。

註五三：來新夏，〈中國地方志〉，頁二二。

註五四：同上註，頁一五四—一五五；高志彬，〈臺灣方志之纂修及其體例流變述略〉，頁一九八—一九九。

註五五：同上註；宋晞，〈方志學研究論叢〉，頁一六九—一七〇；陳正祥，〈中國文化地理〉（臺北：木鐸出版社，一九八四），頁二三。

註五六：楊錫福等，〈臺灣新志〉（臺北：中華文化出版事業委員會，一九五四），頁首。畢慶昌等所編的《新竹新志》（臺北：中華叢書委員會，一九五八），頁一更激進的標榜

該志「旨在研究臺灣之自然現象，其涉及人文者，亦以自然科學為出發點」。

註五七：高志彬，〈臺灣方志之纂修及其體例流變述略〉，頁二〇〇、二〇二。

註五八：本期仿通志稿篇目的有宜蘭、桃園、新竹、苗栗、南投、嘉義、臺南市、高雄縣以及屏東縣等九部縣志，仿臺北縣志者如基隆縣與澎湖縣。

註五九：例如，陳正祥於一九五五年受澎湖縣政府聘，編纂《澎湖縣誌》，但因不合內政部體例，而未能發行。陳正祥乃另行出版《澎湖新志》。見：高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（二），頁三五六。

註六〇：在戰後所編的官修方志中，僅有《和美鎮志》明言其採用張其昀新地志派的編輯主張。見：黃開基，〈和美鎮志〉

(彰化：和美鎮公所，一九九〇），頁三八，編者序。

、一八三。

註六一：若林正丈著、許佩賢譯，《臺灣：分裂國家與民主化》，頁一六九；張忠棟，〈國民黨臺灣執政四十年〉，《中國論壇》三一九（一九八九年一月），頁六四。

註六二：王杏慶，〈大學雜誌與現代臺灣——一九七一至七三年的知識份子改革運動〉，收於澄社編，《臺灣民主自由的曲折歷程：紀念雷震案三十週年學術研討會論文集》（臺北：自立晚報，一九九二），頁三七七。

註六三：一九五六年美國費城成立「臺灣人的自由臺灣」（Free Formosa for Formosans），一九五九年改名「臺灣獨立聯盟」（U.F.I.），一九六一年開始公開進行活動。Claude Geoffroy著、黃發典譯，《臺灣獨立運動》（臺北：前衛，一九九七），頁一一一一三。

註六四：薛化元，〈臺灣歷史年表：終戰篇〉I（臺北：國家政策研究資料中心，一九九〇），頁三〇五、三一七、三三七、三七五；林玉體，〈四十年來臺灣教育之面貌及變遷〉，《中國論壇》，三一九期（一九八九年一月），頁一九六。

註六五：王杏慶，〈大學雜誌與現代臺灣——一九七一至七三年的知識份子改革運動〉，頁三九一—三九二。

註六六：李亦園，〈文化建設工作的若干檢討〉，收於中國論壇編輯委員會編，《臺灣地區社會變遷與文化發展》（臺北：中國論壇，一九八五），頁三〇八。

註六七：自一九六〇年代中葉至一九七〇年代初期官方陸續設置國語推行委員會、成立中華樂府、推動民族精神教育，中國通史與中國現代史列入必修，相對的卻限制布袋戲上演和三臺電視方言時間。薛化元，〈臺灣歷史年表：終戰篇〉II，頁三一、一〇七、一二一、一二五、一五五、一七一

註六八：若林正丈著、許佩賢譯，《臺灣：分裂國家與民主化》，頁一一九。

註六九：張炎憲，《臺灣漢人移民書目》（臺北：中央研究院三民主義研究所，一九八九），頁VII—VIII。

註七〇：黃文瑞，〈臺灣省文獻委員會沿革〉，頁二一〇—二二一。註七一：若林正丈著、許佩賢譯，《臺灣：分裂國家與民主化》，頁九〇；文崇一，〈臺灣的工業化與社會變遷〉，收於中國論壇編輯委員會編，《臺灣地區社會變遷與文化發展》，頁一六；林鐘雄，〈開放經濟下的經濟問題〉，收於同右，頁二二三—二二四。

註七二：盛清沂，〈我國歷代之鄉鎮志暨本省當前編纂鄉鎮志問題〉，《臺灣文獻》一七：二（一九六六年六月），頁二八。

註七三：有關《臺灣省通志》增修與整修的過程，參見：莊金德，〈臺灣省通志稿纂修的經過與送請審核〉，《臺灣文獻》二〇：一（一九六八年三月），頁一四〇—一五九；莊金德，〈臺灣省通志稿增修的經過與整修計畫的擬定〉，《臺灣文獻》二〇：二（一九六九年六月），頁一六七—一八六。

註七四：增補的是《臺北市志》，續修的是《宜蘭縣志》、《苗栗縣志》以及《高雄縣志》。

註七五：鄉志編纂的困難，編輯《石門鄉志》的徐福全即認為除了連雅堂所提出的徵集文獻之困難外，尚有長官支持難、人才聘用難以及經費籌措難。（徐福全，「前言」，《石門鄉志》）。文崇一編纂《烏來鄉志》時也直指編纂鄉志必須人力、財力以及有人推動才能進行。（《烏來鄉志》），

註七六：根據附錄一之資料。

註七七：高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（二），頁一四二。

註七八：如《臺北市志》、《高雄縣志》、《基隆市志》、《內埔鄉志》。見：高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（二），頁六三一六四、一一二；《臺灣文獻書目解題：方志類》（六）。

註七九：如《樹林鎮志》、《士林鎮志》、《蘆竹鄉志》等，見高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（五），頁一六、九五、二四七；《臺灣文獻書目解題：方志類》（六），頁三九一至三九二。

註八〇：《臺灣文獻書目解題：方志類》（五），頁二一七。

註八一：王杏慶，〈大學雜誌與現代臺灣——一九七一至七三年的知識份子改革運動〉，頁三七七。

註八二：若林正丈著、許佩賢譯，《臺灣：分裂國家與民主化》，頁一七五—一七六。

註八三：同上註，頁一八三—一八四。

註八四：同上註，頁一四八。

註八五：同上註，頁一五七。

註八六：楊國樞，〈臺灣社會的多元化：回顧與前瞻〉，收於中國

論壇編輯委員會編，《臺灣地區社會變遷與文化發展》，頁四八。

註八七：林鐘雄，〈開放經濟下的經濟問題〉，頁二三〇；尉天聰，〈三十年來臺灣社會的轉變與文學的發展〉，收於中國

論壇編輯委員會編，《臺灣地區社會變遷與文化發展》，頁四七九。

註八八：韋政通，〈三十多年來知識分子追求自由民主的歷程〉，收於中國論壇編輯委員會編，《臺灣地區社會變遷與文化

發展》，頁三七三—三七五。

註八九：若林正丈著、許佩賢譯，《臺灣：分裂國家與民主化》，頁一九〇—一九一；尉天聰，〈三十年來臺灣社會的轉變

與文學發展〉，收於同上註，頁四八三。

註九〇：若林正丈著、許佩賢譯，《臺灣：分裂國家與民主化》，頁一九一。

註九一：李亦園，〈文化建設工作的若干檢討〉，頁三一〇—三一五。

註九二：詹素娟，〈方志纂修與內政部〉，《臺灣史田野研究通訊》二〇（一九九一年九月），頁一四一—一六。

註九三：一九八三年省文獻會訂定「臺灣省輔導各縣市文獻業務要點」，以縣市志書的修纂列為第一輔導要務，積極與縣市長溝通。見：簡榮聰，〈臺灣省文獻委員會推動全面修志概述〉，《臺灣文獻》四六：三（一九九五年四月），頁九七。

註九四：包括《湖內鄉志》、《大樹鄉志》、《茄萣鄉志》、《鳥松鄉志》、《甲仙鄉志》、《橋頭鄉志》均有說明縣府發

函文號。

註九五：如《大園鄉志》、《鶯歌鎮志》、《樹林鎮志》、《大溪鎮志》、《頭份鎮志》、《竹南鎮志》等。

註九六：這些鄉鎮志是《永和市志》、《西湖鎮志》、《鳳山市志》、《板橋市志》以及《清水鎮志》。

註九七：簡榮聰，〈臺灣省文獻委員會推動全面修志概述〉，頁九七。

註九八：申慶璧曾說明《續修花蓮縣志》是由花蓮縣政府出經費，淡江大學選人共同完成方志，在業務進行上是由建教合作方式承辦。見：申慶璧，〈花蓮縣志續修雜記〉，《臺灣文獻》四五：二（一九九四年六月），頁二三九。

- 註九九：高志彬，〈臺灣方志纂修概況與內容特質〉，頁四一。
- 註一〇〇：同上註。
- 註一〇一：尹章義，〈方志體例的創新以及新史料的發掘與運用——以新莊志為例〉，《漢學研究通訊》三·三（一九八四年七月），頁一四七—一四九。
- 註一〇二：《新莊志》後來僅完成拓墨史、政治發展史等前兩部分。
- 註一〇三：同上註，頁一四七。
- 註一〇四：高志彬，〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（五），頁一九一—一九四；〈臺灣文獻書目解題：方志類〉（六），頁一〇一—一〇二。
- 註一〇五：同上註（六），頁八七。
- 註一〇六：Claude Geoffroy著、黃發典譯，〈臺灣獨立運動〉，頁九九；若林正丈著、許佩賢譯，〈臺灣：分裂國家與民主化〉，頁二四〇、二四八。
- 註一〇七：楊照，〈對臺灣主體位置的想像〉，《倉皇島嶼——歷史與現實分析》（臺北：遠流，一九九六），頁三六一—三七、八二一—八三。
- 註一〇八：若林正丈著、許佩賢譯，〈臺灣：分裂國家與民主化〉，頁二五一。
- 註一〇九：羅濟鎮，「後記」，《楊梅鎮志》，頁三〇五。
- 註一一〇：簡榮聰，〈臺灣省文獻委員會推動全面修志概述〉，頁九八。
- 註一一一：內政部臺八六內民字第8682243號函，民國八六年九月一七日。
- 註一一二：若林正丈著、許佩賢譯，〈臺灣：分裂國家與民主化〉，頁一四八—一四九。
- 註一一三：黃俊傑，「序」，《白河鎮志》，頁三；陳秋坤，「編纂緣起」，《潮洲鎮志》，頁七。
- 註一一四：曾文敬，「鄉長序」，《蘆竹鄉志》。
- 註一一五：如《太平市志》、《埔心鄉志》。
- 註一一六：如《平溪鄉志》、《集集鎮志》。
- 註一一七：謝國興，「續修臺南市志」（編纂計畫），《台灣史田野研究通訊》二五（一九九二年一二月），頁六。
- 註一一九：薛化元，「編後語」，《萬里鄉志》；白棟梁，「作者序——導讀」，《太平市志》，頁三八二。
- 註一二〇：張正昌，「編纂序」，《蘆竹鄉志》（續修）。
- 註一二一：張勝彥，〈從臺中縣志的纂修談我的方志理念〉，《臺灣田野研究室通訊》二〇（一九九一年九月），頁二二一—二二三。
- 註一二二：高志彬，〈四十年來臺灣方志纂修成果評介〉，頁三六。
- 註一二三：如《芳苑鄉志》。
- 註一二四：《北斗鎮志》與《深坑鄉志》均是由政大歷史系主任帶領該系所師生共同參與。
- 註一二五：「編纂大事記」，《深坑鄉志》，頁五九三—五九六；《北斗鎮志編纂重要記事》，《北斗鎮志》，頁中七七六—九。
- 註一二六：王明蓀、簡雪玲，〈臺灣省各鄉鎮市志之纂修——以近五年纂修完成者為例〉，頁二〇七。
- 註一二七：徐正光，「序」，《美濃鎮志》。
- 註一二八：這兩個文化包商所生產的方志，有個共同現象是編志模式的一致化，甚至於不同地區的方志凡例、篇目、內容完全一樣，可以說是普遍使用電腦後的特有產物之一。
- 註一二九：王良行，「總序」，《芳苑鄉志》；陳哲三，「編纂後語」，《集集鎮志》，頁九五九。
- 註一二三〇：前者如《西湖鄉志》、《頭屋鄉志》、《芳苑鄉志》、《銅鑼鄉志》、《公館鄉志》；後者如《深坑鄉志》。

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

註一三一：鍾新財，「鎮長序」，《美濃鎮志》。

註一三二：林美容，「確立地方志的新傳統——兼談臺灣史學的奠基」，頁九一；黃克仁，「編後語」，《八德鄉志》，頁四。

○三：曾慶國，「跋」，《埔心鄉志》，頁五三三。

註一三三：同上註，頁八七一八八。

附錄一 戰後臺灣方志總表

圖例說明：

1. # 表示有成立鄉志編纂委員會。
2. 資料使用方面：a 表示使用公所檔案；b 表示使用古文書；c 表示有參考書目；d 表示有採訪資料；e 表示有考古資料；f 表示有採集碑文；g 族譜。
3. ◎ 表示館藏為影本；※ 表示本所無藏書。
4. 編修人員型態中的合成型均註記其組成，其中A：學者、B：文獻委員會、C：文化包商、D 地方人士、E 民間人士、F 行政人員。

省通志

林玉茹、蔡峙製表

			(方志版名稱)	總編纂	冊數	纂修時間	出版單位	篇	資料使用	編纂原因	備註
重修臺灣省通志 (七八一八五)	劉寧顏	林衡道	王世慶等	林熊祥等	六〇	三八一四九	臺灣省文獻 委員會				
五〇	五〇	一四六	二五	六〇	三八一四九	三八一五四九	臺灣省文獻 委員會	本同上、油印			
七二	七二	五六一六〇	五六一五四九	五二一五四九	五二一五四九	五二一五四九	臺灣省文獻 委員會	本同上、油印			
臺灣省文獻 委員會	臺灣省文獻 委員會	光復教育、 眷首、土地、 人民、政事、 經濟、教育、 學藝、人物、 同貫、革命、 卷尾	眷首、土地志、 人民、政事、 經濟、教育、 學藝、人物、 同貫、革命、 經濟	土地、人民、政事、 經濟、教育、 學藝、人物、 同貫、革命、 經濟	眷首、土地志、 人民、政事、 經濟、教育、 學藝、人物、 同貫、革命、 經濟	眷首、土地志、 人民、政事、 經濟、教育、 學藝、人物、 同貫、革命、 經濟	臺灣省文獻 委員會	本同上、油印			
、大事志、 文教、 政治、 職官、 藝文、 經濟、 武備	註釋未周										
意願省文獻會	意願省文獻會	令內政部命	省方命令	合（F）	合（A；B）						
合成型	合成型	文獻委員會型	合成型	合成型	合成型（A；B）						

姓名：林玉茹	籍貫：臺灣省臺南縣
學歷：臺大歷史學碩士、博士	經歷：臺大歷史系兼任講師、國立臺灣藝術學院兼任助理教授、中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員

作 者 簡 介

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —

縣市志								
(宜蘭縣志 (四八一五四))	(重修)基隆市志 (六八一七八)	(基隆市志 (四三一四八))	(臺北九縣志)	(臺北市志 (七六一八〇))	(臺北市志 (六三一六九))	(臺北市誌 (四六一八六))	(臺北市志稿 (四六一五九))	(出 版 名 年 稱)
盧世標	書(洪連成秘 市等府秘)	陳朱仲祥西	盛林興沂仁	曾迺碩	王國璠	陳正祥	王蘇得琅志	總編纂
三三	七	二〇	二八	四九	一〇	一	二六	冊數
四二一四三	六八一	四一一四七	四二一四九	七五—六	六三一六九	不詳	四二一五九	纂修時間
委員會宜蘭縣文獻	基隆市政府	基隆市文獻委員會	臺北縣文獻委員會	臺北市文獻會	臺北市文獻會	告明產業報/南天報	臺北市文獻會	出版單位
志教卷首、教育、文化、土地、藝文、人民、政事、革命、經濟、	已完成五篇：交通、風俗、行政、自治、漁業、	文地用業概、政事、水、人財、物政、社會、保組、安織、農沿、教民、政、人司衛、法生、公商	通業察政前卷首、水軍事、教育產、礦工、礦、農、沿革、民革、港務、口法、生、公商	財卷首、經、沿、革、文、礦、衛、社、藝、礦、工、水土、農、財、理、交、警、行、史	政制志、社會、文化、人物	資料位置與、工商業、都市之職能、區分，八六版增補統計	雜財路、經濟、教育、文化、人物、	篇目
註da 未f 周b ：	書：A 目部； 分未有註	未a 註： b：	註f 釋未週， g e b ：	da ；未b 註：	a ；未註	；a 照片地圖	部分e 未註； f d ：	資料使用
令內政部命	市府意願	令內政部命	令內政部命	令內政部命	願文獻會意	私修	令內政部命	編纂原因
有文 校定 委員會 型；	未行政人 員型；尙 完	校定 學者型； 有增補	；合成 型(A ；B	—合成 型(A ；B	未文 獻委員會 型；	版學者 型四六年 初新出版	合成 型(A ；B ；未出齊印 市志； 一年重印 齊印	備註

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

臺中縣志 （七八）	臺中縣志稿 （五四五—五八）	（續修）臺中縣志 （七一）	苗栗縣志 （四八一六七）	臺灣省苗栗縣志 （八四一八六）	新竹市志 （八四一八六）	臺灣省新竹縣志 （四五—四六／六五）	桃園縣志 （五一—五八）	宜蘭縣史 （八五—）	宜蘭縣志續編 （六九）
張勝彥 （一八）	張榮樓 （一）	李夢愚 （九？）	張永堂 （二〇）	黃建英 （主秘）	鍾新亞 （書）	黃旺成 （一四）	郭薰楓 （二二）	張炎憲 （一〇）	宜蘭縣文獻委員會 （一二）
七六二、一七二 （七二、一七二）	不詳 （五七一）	不詳 （四八一六七）	七九一八六 （七九一八六）	四四一四六 （四四一四六）	四四一四六 （四四一四六）	四二一四四 （四二一四四）	七九一 （四二一四四）	七九一 （四二一四四）	五八一六九 （五八一六九）
臺中縣政府	不詳	苗栗縣政府	苗栗縣政府 ／文獻	新竹市政府	新竹市政府 ／文獻	新竹縣政府 ／文獻	桃園縣政府 ／文獻	宜蘭縣政府	同上
教育、選舉、土地、住民、人物、藝文、卷尾 （教育、選舉、土地、住民、人物、藝文、卷尾）	大事記	設政治、建設志、經濟建設志、人物志 （設政治、建設志、經濟建設志、人物志）	教育、地理、人文、政事、經濟 （教育、地理、人文、政事、經濟）	選舉、住民、政事、經濟、文教 （選舉、住民、政事、經濟、文教）	土地、人物、藝文 （土地、人物、藝文）	卷首、沿革、大事記、宗教、人物 （卷首、沿革、大事記、宗教、人物）	文教、人物、志餘 （文教、人物、志餘）	語文類、政治類、經濟類 （語文類、政治類、經濟類）	卷首、人民、經濟、教育 （卷首、人民、經濟、教育）
未 d a ; 部 c ; 部分	不詳	未 a ; d ;	檔 g d a ; 淡 f c ; 新	d a ; c ;	檔 d a ; 淡 b ; 新	未周 g a ; 註 d ; 釋	c ; d	未周 d ; 註釋	
縣長意願	內政部命 令	縣府意願	內政部命 令	市長意願	內政部命 令	內政部命 令	縣長意願	員會 縣文獻委	
學者型	文獻委員會型 未完成	行政人員型 四藏缺卷一、三、館	合成型（D : F）	學者型	文獻委員會型	合成型（A : F ? ; B ; 有重編氏修編） 至六八年完志篇與經濟	成學者型；尙未完	文獻委員會型	

臺南縣志稿 (四六一四九)	嘉義縣志 (六五一七二)	雲林縣志稿 (六六一七二)	南投縣志 (八六一)	南投縣志稿 (四三一六七)	彰化縣志 (六七一八三)	彰化縣志稿 (四七一六五)	臺中市志 (六一一七三)
吳洪波 榮浪	賴明初 ◎賴子清	仇德哉	黃耀能	劉枝萬 石璋如	吳漢彬 基彬	賴熾昌	王藍田 建竹
一三	一三	一輯二八／四	三	二輯六	六	八	一〇
四二一四七	五〇一七一	六三一七二	不詳	四三一六七	六五一	四三一六〇	五二一七〇
臺南縣文獻委員會	嘉義縣政府	雲林縣文獻會	南投縣政府	府員會／南投文獻政委	彰化縣政府	彰化縣文獻委員會／縣政府	臺中市政府
文化、教育、自然、人物、人民、雜誌、政制、附錄、經濟、	自學、藝、前事、物、人、地、同、胄、政、事、光、經、復、濟、	史略、篇、勝、蹟、篇、人、民、志、教、育、沿、革	政事、經濟	卷首、教育、卷尾、地理、產業、政事、住民、人物、同、胄、風俗、	人民志、政事、文教	卷首、財政、、沿革、、經濟、、叢錄、、社會、、教育、、文化制、、	卷首、經濟、土地、人物、革命、政事、文教、志餘、
f c a ; ; d b ; ;	g d a ; ; 未 f c 註；；	g d a ; ; 未 f b 註；；	d a ; c ;	e c a ; f d b ; ;	a ; 未註	未 d a ; f c ;	未 f a ; 周 註 d 釋；
令內政部命	令內政部命	令內政部命	不詳	令內政部命	令內政部命	令內政部命	市長意願
南政府 縣志影印 合成型 六本 稱年 臺縣D	志修二年 嘉義縣 縣政府 志學出 藝七教	育地方 志未完 成型 士人書 主：以 完成：未 出專書 人員F	合成型 （B； 但以縣 出人員 成：未完 成：主： 出書）	合成型 （A； 未出版 於南投 書B）	行政人員 型；尚 未完成	六六年內 政部命； 完成司法 篇	訂八卷， 文獻委員 員會型； 原二篇

— 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展 —

(續修高雄市志 八二一八四)	(重修高雄市志 七四一八二)	(續修高雄市志 五七一六八)	(高雄市志 四五一五七)	(高雄縣文獻叢書 八六)	(高雄縣志稿 四七一五七)	(續修臺南市志 八五一八六)	(臺南市志 六七一八二)	(臺南市志稿 四七一四八)
黃耀能	獻會 高雄市文	尹德民	許王趙成世性章慶源	林美容	陳謝問岑子波	謝國興	郭長游春和文課	黃典權
二〇	一八	六	一一	一四	一二	一二	一四	一〇
八〇一	七〇一	五六一	四五一五六	八二〇、六七一	四六一五七	一八一、一五〇	六六一	四三一四八
會 高雄市文 獻	委員會 高雄市文 獻	會 高雄市文 獻	委員會 高雄市文 獻	高雄縣政府	委員會 臺南縣文 獻	臺南市政府	臺南市政府	委員會 臺南市文 獻
工務、教育、社會、文化、財政、外事、衛生、交通、人物、自然、財政、經濟、財政、	司地政、法警衛、衛生、人務、經物、經濟、交財政、	卷首、地理篇、地政、地政、地理、大事件表、自治篇、衛生、財	概述篇、港灣篇、民政、教育、財政、	歷史與遺址、客家族史、平埔族史、方言、土地開墾史、南島語、民間信仰、產業、	沿革、人民、政事、教育、藝文、	卷首、土地志、人民志、政事志、選舉志、	卷首、土地志、教育志、人物志、革命志、	卷首、地理、住民、政事、經濟、
部分未註；d	註釋未週	有註；f	府檔案；總督；		檔案；總督；	報紙；總督；	部分未註；g；c	d；b；未註
意市文 獻會	意願市文 獻會	市長意願	令內政部命	縣長意願	令內政部命	令內政部命	市長意願	令內政部命
學者型	文獻委員型	文獻委員型	完成文獻委員型；未	學者型	?合成型（B；D）	合成型（A；B）	壽勝D；六〇○年原為石萬志篇；	合成型（A；D）；未完成B

(澎湖縣志 四九—六七)	(續修花蓮縣志 八三)	(花蓮縣志 六二—六九)	(臺東縣史 八六一)	(臺東縣志 五二—五三)	(重修屏東縣志 八二一)	(屏東縣志 四三—六〇)
書(李紹 縣府章 等秘)	申慶璧	#駱香林	施添福	羅黃拓榮 鼎	黃典權	員(鍾桂蘭 古福祥 委)
三	九	二〇	一	四	三	八
四六—六六	、續七七 六—六四 、 七八—	八／三八 六二—五 六七	八四一	四八—五三	不詳	四三—五四
會縣 /文 縣政 委員	花蓮縣政府	花蓮縣文 委員會	臺東縣政府	臺東縣文 委員會	屏東縣政府	屏東縣文 委員會
缺交通域 經濟、開拓 城市、衛生、 教育、財政、 文化、政事、 雜志、人物 志物產；、	大事記、土地、勝蹟、選舉、 行政、地政、文 業糧政*有縣徽 教、司法警衛、農 自治	地文、人文、藝文、雜志	、族群篇、(大 事篇、地理、史前 觀光、人物)	分志一一僅完成卷首、大事記、人 文教志、人物志、政事志*有縣徽	文教志、人物志、政事志*有縣徽	光復 經濟、地理、 教育、土地、人 民、同胄、政事、 革命、
g d a ; ; f c ; ;	未 a 註 ; d	d a ; b 未 註	c	f a ; d 未 註	f a ; d	d a ; c 未 註
縣長意願	縣長意願	願縣 政府意	縣長意願	令內政部命	不詳	令內政部命
用誌陳年 ；未正始 未獲祥設 完內編成 成政澎四 部湖四 採縣年七 纂委會；曾 委員會；次 次D組； F編	合 成型 (三 次 六 卷 三 七 一 ○ 未 出 版	五 四 學 者 型 、 六 、 二 ○	文 獻 委 員 型 ； 共 一 六	學 者 型 ， 尚 未 完 成	文 獻 委 員 型 ； 未	學 者 型 ； 未 完 成
						訂重次文 修纂會 型；五 四年修年

— 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展 —

鄉鎮志									
方志名稱 (出版年)									
纂修者									
冊數									
纂修時間									
出版單位									
體例									
資料使用									
編纂原因									
備註									
士林鎮志 (五七)	臺北縣(市)	信義區志 (八七)	中正中山區志 (八六)	仁愛安樂區志 (八五)	七堵暖暖區志 (八四)	基隆市	礁溪鄉志 (八三)	頭城鎮志 (七四)	宜蘭縣
員志會 士林鎮 編纂委	區公所	區公所	區公所	區公所	長文 獻 林萬 宜蘭 榮 課 縣	#吳莊 英 文 星			
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
五五七、六二一	八六一八七	八五一八六	八四一八五	八三一八四	基隆市政府	礁溪鄉公所	頭城鎮公所		
士林鎮志 編纂委員會	同上	同上	同上						
志風俗、沿革、社會、財政、工務、例宗、商會、礦業、地政、行政、理人、物、建交、土、一般設通、地政、水行政、藝文、教育、利育、訪、農警、地方、中、衛、業、察、和、生、林、兵、自、鄉、和、自、鄉、役、治	無篇章	無篇章	無篇章	無篇章	、大事記、俗、政事記、島、沿革、志餘、藝文、人物、有鄉徽	俗、政事記、封域、勝蹟、經濟、志、沿革、志、人口、藝文、龜風	俗、政事記、封域、勝蹟、經濟、志、沿革、志、人口、藝文、龜風	俗、政事記、封域、勝蹟、經濟、志、沿革、志、人口、藝文、龜風	俗、政事記、封域、勝蹟、經濟、志、沿革、志、人口、藝文、龜風
:未 d 註 : a	未 註 a ; g	a ; 未 註	a ; 未 註	a ; 未 註	未 註 a ; b	g c a ; d b	鎮長意願	鎮長意願	例
鎮長意願	市府意願	市府意願	市府意願	市府意願	鄉長意願				
行政人員型	行政人員型	行政人員型	行政人員型	行政人員型	編審 地方人士型；有	學者型；有編審			

(永和市志 一七五志)	(重修永和鎮志 一六二二)◎	(永和鎮志 一五四四)◎	(中和市志 一八七七)※	(重修中和鄉志 一六六六)	(中和鄉志 一四九九)※	(南港誌 一七四四)	
吳學明	盛清沂	盛清沂	院發展綜合 中華綜合	盛清沂	吳盛基 清沂	陶士君 長區	
一	一	一	一	一	一	一	
一年	一六一、 一六二、 一六二〇	五五四、 六四一	八六一八七	六五、六一	四四八、 四二一	一七三一 一〇七四	
永和市公所	永和鎮公所	永和鎮公所	中和市公所	中和鄉公所	中和鄉志 纂委員會編	南港誌編輯 委員會	
有同上 市徽，僅戶口改爲戶政與戶口；*	同上	、交政、疆域、教育、水生、禮俗、宗教、農林工、漁牧與都、工、商、計防政、礦畫、行政、業、役財政、	建地、設人、口、開拓、政事、文化、行政、勝蹟、經濟、宗、	寺農畫、會役政、與公共設施、工商、文商、礦業、	疆域、行政一般沿革、行政、地理、地政、財政、衛生、工程、建設、農田、教育、歲利、歲時、	疆域、行政、史前、人口、開闢、兵役、農田、水利、教育、農林、建地、農作物、產程、	無體例、章節：人事、學術教育、其他、大事年表、工業概況、社會團體、開發沿
未週： 註a： 註b：	註a： 釋： 未週：	註a： 釋： 未週：		；所註未周	未註： b：	未註： d：	
市長意願	鎮長意願	鎮長意願		鄉長意願	一願方鄉 人士與地	地方耆宿 發起	
學者型	文獻委員型	文獻委員型	文化包商型	文獻委員型	文獻委員型	行政人員型	

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —

— 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展 —

蘆竹鄉誌 （六四）	桃園縣（市）	汐止鎮志 （八七）	萬里鄉志 （八六）	平溪鄉志 （八六）	石門鄉志 （八六）	深坑鄉志 （八六）	五股志 （八六）
會編蘆竹鄉委員志 #審稿		沈發惠 書業皇機文構化	薛化元 翁佳音	#事漢業廣告	徐福全	林士能鄉志 編纂工作	尹章義
一		一	一	一	一	一	一
六四、八三		八六六、二二	不詳	八六五、一六一	八三、九一	八五、九一	八七、六一
蘆竹鄉公所		汐止鎮公所	萬里鄉公所	平溪鄉公所	石門鄉公所	深坑鄉公所	五股鄉公所
民概說、民政、財物、宗教、人立傳、 *為生人立傳、役政、建設		為史建發展總論（地理篇、 人文立傳、交通、社事、 信仰、產業）、住民、 野軼、人文化發展； 政治發展史	萬里鄉的地名特色與發展史、 萬里的開發、日據時期的萬里、 清代後萬里的發展	地理篇、建置、政事、 經濟篇、文教、勝蹟、 大事記、宗教、社會、 民俗、建設	建地圖、開拓、住民、 經濟篇、勝蹟、交通、 人物、傳說、語言、 宗教、勝蹟、附錄	大事記、地理篇、 經濟、教育、文化、 人物、社會	、經濟發展、開發、 自然環境、風水與古蹟、 家族與人物、風景名勝、 藝文、未來與機關團體、 附錄、市徽
未註；d		未註； c a ; d b ; ;	c a ; d b ; ;	d a ; 未註； c	部分未註； c a ; d b ; ;	d a ; 未註； c	a ; b
鎮長意願		鎮長意願	鄉長意願	鄉長意願	主任秘書 發起	鄉長意願	地方人士 發起
～合成型（D : F)		編審文化包商型；有	學者型	文化包商型	學者型；有審查 委員	學者型	學者型

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —

龜山鄉志 （八六）	桃園市志 （八四）	蘆竹鄉志 （八四）	平鎮市志 （八三）	大園鄉志續編 （八二）	楊梅鎮志 （七九）	觀音鄉志 （七五）	大溪鎮志 （七〇）	大園鄉誌 （六七）	
○國中浩明 ◎教師	頁：編纂桃園市無版權組志	林正昌桂英	編平羅濟鎮市鎮小組志	國許金用 小校長	教師	謝公倉	唐艾著 記版權頁	許呈中 財政課長	
一	一	一	一	一	一	一	一	一	
八六、 八五、 四六	八四、 八一、 六四	八三〇、 八三、 二一	八三〇、 八三、 一一	二一八二、 一〇	七八一七九	*七七四、 一二	七七〇〇、 五一	六八五、 六一	
龜山鄉公所	桃園市公所	蘆竹鄉公所	平鎮市公所	大園鄉公所	楊梅鎮公所	觀音鄉公所	大溪鎮公所	大園鄉公所	
環境信仰、 經濟生態、 人物、 有鄉徽、 歷史開發、 交通、 行政、 宗教、 人口	禮俗、 沿革、 市民代表會簡介、 史蹟與信仰、 具有歷史意義的重 要廟宇、 桃園簡介	民疆域與沿革、 一般行政、 經濟、 有鄉徽、 建設、 鄉歌、 建設、 教育、 宗教、 人物	史略、 地理、 文教、 觀光、 行政、 地理、 建設、 教育、 宗教、 人物	總圖表、 地理、 文教、 志略、 經濟、 人物、 建設、 人民、 政事、 經濟、 市徽、 人事、 經濟、 政治、 自治、 宗教、 人物	建設、 史典故、 交通運輸、 人物誌、 大事記、 名勝、 歷	展經濟、 體計畫、 大事記、 觀音鄉綜合發 土地、 藝文、 人物、 政事、 文教、 觀音鄉綜合發 未分篇章， 現況、 勝景、 人物、 教育、 發展	二蔣照片； 為生人立傳	未分篇章， 現況、 勝景、 人物、 教育、 發展	仿桃園縣志綱目： 地理、 人物、 建設、 大事記、 經濟、 文教、 有國父、 二、 蔣照片； 為生人立傳
未註 a ； d ；	c a ； 未註 b ；	d a ； b ；	未註 a ； d ；	未註 a ； b ；	a ； 未註	a ； 未註	未註 a ； d ；	a ； 未註	
鄉長意願	市長意願	鄉長意願	市長意願	鄉長意願	鎮長意願	鄉長意願	鎮長意願	鄉長意願	
地方人士型	行政人員型	地方人士型	合成型 （D； F）	合成型 （D； F）	地方人士型	合成型 （D； F）	地方人士型	合成型 （D； F）	

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

竹南鎮志 (七一)※	頭份鎮志 (六九)◎	苗栗縣(市)	新埔鎮志 (八六)●	湖口鄉志 (八五)	竹北市志 (八五)	北埔鄉誌 (六六)※	新竹縣(市)	八德市志 (八七)
~公所主任 陳金田	陳運棟		~教林伯 ◎師作家 漢皇文化 事業機構	告書陳舜臣 事業漢皇廣秘	公司	~公所秘書 姜仁森	#事業機構 漢皇文化	
一	一		一	一	一	一	一	一
七六〇、 九一七〇	一六七、 九一五〇		一八三、 八五、一七〇	八四、 八六、一七一	*八〇—八四	一六六、二三	八八六、 三一	八德市公所
竹南鎮公所	頭份鎮公所		新埔鎮公所	湖口鄉公所	竹北市公所	北埔鄉公所		地理、 經濟、住民、 市徽、文教、 信仰、民俗、 社會、市歌
藝篇仿臺灣省通志綱目：大事記、經濟、土地 、人錄附冊、政事、教育、經濟、土地	參照先苗栗採訪資料 、沿革、封域、永和鎮志體例；開		史宗教、政事、人物 、新埔文獻、民俗、現代新埔 沿革、人物、經濟、保民族、社會、建設 、人物、經濟、保民族、社會、建設	地理、開拓、政事、社會、建設 、文教、氏族、湖口老街、建宗 、文教、政事、社會、勝蹟、人物	大事記、經濟、文教、政事、社會、勝蹟、人物 、建置、宗教、勝蹟、建設	大、事記、經濟、風俗、民情、人習、文碑、歷政 、拓史、河川位置、氣候、交文、古特年治蹟產		
註檔gda 未相片：淡 周片新：	未da 註gb ，：		未fca 周，註db ，：	未da 周，註c ，：	未da 註g ，：	f ；未註		未a 註c ，：
地編名輯而起苗栗	參展縣府要求		鎮長意願	鄉長意願	市長意願	鄉長意願		市長意願
~合成型(D;F)	地方人士型		審地方人士型；有	文化包商型	行政人員型或文 化包商型	行政人員型		文化包商型

(七五) 豐原市志	臺中縣	獅潭鄉志 (八七)	銅鑼鄉誌 (八七)	苗栗市誌 (八七)	西湖鄉志 (八六)	頭屋鄉志 (八五)	公館鄉誌 (八三)	三義鄉志 (八三)	竹南鎮志 (八三)
陳炎正		曾桂龍 國中教師	黃鼎松	黃鼎松	陳運棟	黃鼎松	黃鼎松	陳金田 三義鄉會編纂委員	陳金田 所主任
一		一	一	一	一	一	一	一	一
七一—七四		八八四、九一 八八四、二七一	八八四、一 八八四、二七一	八八六、一 八八六、一一二	*八八五、一 八八五、一二〇一	八八三、八一 八八三、一二一	八八一、二一 八八一、二二一	八八二、七一 八八二、七一	八八一、一〇 八八三、一〇
豐原市公所		獅潭鄉公所	銅鑼鄉公所	苗栗市公所	西湖鄉志編 纂委員會	頭屋鄉公所	公館鄉公所	三義鄉公所	竹南鎮公所
◎大七二年先完成 ○藝文教育、經濟、風俗、勝蹟、政事		器經濟地 物、開拓、 鄉賢談歷史 經、開闢、 有鄉徵、 藝術、政事、 人物建設、 、	經地理 、開拓、 有鄉徵、 、教育、 、藝文、 、建設、 、	經濟地 物、開拓、 、民俗、 、政事、 、教育、 、藝文、 、建設、 、	經濟地 物、開拓、 、民俗、 、政事、 、教育、 、藝文、 、建設、 、	大事記、 建設、 禮俗、 藝文、 、人物 、有鄉徵、 、	經濟地 物、開拓、 、教育、 、藝文、 、建設、 、	經濟地 物、開拓、 、教育、 、藝文、 、建設、 、	歷史、地理、 、教育文化、 觀光、有國父遺像
註 a ； b 未		註照片 ； d b 未；	d a ； c 未註；	d a ； c 未註；	註 d a ； g c 未；	d a ； c 未註；	口 c a ； d b 未註歷史；	a ； b 未註；	c a ； b 未周：註釋：
百年紀念建治		鄉長意願	鄉長意願	市長意願	鄉長意願	鄉長意願	鄉長意願	鄉長意願	鎮長意願
民間人士型		地方人士型	地方人士型	地方人士型	地方人士型	地方人士型	合成型 (D : F) ； 分經費由地方捐部	合成型 (D : F) ； 合成型 (D : F)	合成型 (D : F) ； 有編審

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

大里市志 (八三)	沙鹿鎮志 (八三)	霧峰鄉志 (八二)	潭子鄉志 (八二)	大肚鄉志 (八二)	大安鄉志 (七八)	石岡鄉志 (七八)	后里鄉志 (七八)	清水鎮志 (八七)	清水鎮志 (七七)
陳炎正#	王仲孚#	陳炎正#	陳炎正#	洪敏麟#	陳炎正#	陳炎正#	陳炎正#	高陳瑤塘 中主任#	陳炎正
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
八二〇、六五 八二、六五	八二一、九一 八二、八一	八二九、九一 八二、八一	八二九、九一 八二、九一	八二九、七一 八二、一二	一七七、一六 一七八、一六	一七七一七八 一七八、六一	一七七、七一 一七八、六一	八五一八七 八五、八七	一七五、一二 一七五、一二
大里市公所	沙鹿鎮公所	霧峰鄉公所	潭子鄉公所	大肚鄉公所 纂委員會編	大安鄉公所	石岡鄉公所	后里鄉公所	清水鎮公所	清水鎮公所
大事記 教育 經濟 風俗 勝蹟 地理 衛生 開拓 藝文 封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 民俗 政事 人物 事物 教育 藝文 教育 封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 政事 人物 藝文 教育	勝蹟 地理 衛生 開拓 藝文 封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 民俗 政事 人物 事物 教育 藝文 教育 封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 政事 人物 藝文 教育	封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 政事 人物 藝文 教育	封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 政事 人物 藝文 教育	建設 經濟 禮俗 文化 宗教 大事記 藝術 文、宗教 禮俗 文化 文物 勝蹟 教育 人與 人	境域 經濟 禮俗 文化 宗教 大事記 藝術 文、宗教 禮俗 文化 文物 勝蹟 教育 人與 人	同清水鎮志，惟增建醮篇，無雜記 ※有元首照片 體例同上，惟無大事記與地震篇	體例同上，惟無大事記與地震篇 事記	同上，增加附錄*有鎮徽	封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 政事 人物 藝文 教育 封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 政事 人物 藝文 教育 封域 經濟 風俗 勝蹟 沿革 政事 人物 藝文 教育
d a ; b 未註	分 d a 未註 f b 部	d a ; b 未註	a ; b 未註	d a ; f b ;	a ; d ;	g d a ; b ; 未註	a ; b 未週	a ; 未註	f 未註 g
市長意願	鎮長意願	鄉長意願	鄉長意願	鄉長意願	縣府推行	縣府推行	縣府推行	鎮長意願	鎮長意願
民間人士型	學者型；有編審	民間人士型	民間人士型	學者型	審 民間人士型；編	審 民間人士型；編	審 民間人士型；編	地方人士型	民間人士型

員林鎮志 (七九)	和美鎮志 (七九)	溪湖鎮誌 (七五)	彰化縣	新社鄉志 (八七)	龍井鄉志 (八五)	大雅鄉志 (八四)	東勢鎮志 (八四)
○圖員張義書林農主任工 #林農主任工	○戶黃開基政主管 #政主管	◎楊桂林井		鳥榕頭與它的根 (八七)	白棟梁工作室文化 (八七)	廖隆仁 課員	陳炎正井
一	一	一		一	一	一	一
○一七六、一七八、一一	七七九、一八一	七七五、一七一		一八六、一八七、一六一	一八一、一八五、一六〇	一八四、一八七一	一八四、一六一
員林鎮公所	和美鎮公所	溪湖鎮公所		太平市公所	龍井鄉公所	大雅鄉公所	東勢鎮公所
有傳育事大事國說與父、文建設、境域二俗藝、宗教禮、人通、開拓人、勝蹟、水利史、鎮徵神話教政	徽學業計防政般行政、畫、役政、財政、工、交政、文商通、業、衛生、教育利、水、事記、禮產工、營地、警、有俗業工、營地、事記、禮、有俗業工、營地、警、程公、旗宗公、與察社況、教用都、與會、鎮、事市民行一	*俗沿革、地理、行政、文教、宗教禮 有鎮徽		物自然地理、歷史、地名沿革、風土人情、經濟	行政域、水建設、經濟、宗教禮俗、人	封域、風俗、勝蹟、住民、教育、	封域、風俗、勝蹟、政事、人物、藝文、
註 a ; d 未	未 d a ; 註 b 釋	未 a 註； d		釋族譜 b ; 周 d 註	未 a 註； d	d a ; b 未註	d a ; b 未註
鎮長意願	發地方人士	鎮長意願		公所意願	鄉長意願	鄉長意願	鎮長意願
地方人士型	合成型 (D ; F)	民間人士型		地方人士型	行政人員型	民間人士型	民間人士型

— 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展 —

北港鎮志 (七八八)	雲林縣(市) 集集鎮志 (八七)	草屯鎮志 (七五)	南投縣(市) 芬園鄉志 (八七)	芳苑鄉志 (八六)	北斗鎮志 (八六)	彰化市志 (八六)	埔心鄉志 (八二)
主雲林德仇哉 編志◎	陳哲三	洪敏麟井	暉會發展委員會 中華綜合大學 ；蔡相員	王良興教授 中興大學 行井	張哲郎井	彰化周國教授 化師大井	曾慶國建設課 長井
一	一	一	一	六	一	二	一
一七六—七八	八六二、六七一	七四三、五六一	八五、三一	八四、八二	八三一八五	八六、一六一	八二〇、三一
北港鎮公所	集集鎮公所	草屯鎮志編纂委員會	芬園鄉公所	芳苑鄉公所	北斗鎮公所	彰化市公所	埔心鄉公所
圖版篇、經濟官、教育、人物、民意、學藝、雜政、記事、宗教	蹟濟地理、交通、建設、建置、教育、衛生、人物、宗教禮俗、文、勝經	境域、建設、地理、經濟、宗教禮俗、文物、勝蹟、教育行政	地、沿革、人口、教育、文化、宗經	歷史、地理、政事、經濟、社會、	地理、開發、行政、教育、經濟、社會、歷史文物、藝文、人物	土地、開拓史、住民、政事、經濟、、人物	民俗體、開拓史、農業、教育、宗教、機關
f a ; b ;	c a ; d b ;	註g c a ;部分d b ;未：	d a ; b ;	a ; d	d a ; b ;	a ; d	c a ; d b ;
鎮長意願	發地方人士	一發地方人士	鄉長意願	鄉長意願	鎮長意願	市長意願	鄉長意願
士費捐民由民間人士型；人經企業	學者型	合成型(A; E)；有編審	文化包商型	學者型；審稿制	學者型；編審	學者型	行政人員型

(仁德鄉志 八三)	(永康鄉志 七七)	(後壁鄉志 七五)	(安平區志 八七)	臺南縣(市)	(朴子市志 八七)	(中埔鄉志 八六)	(民雄鄉志 八二)	(大埔鄉志 八二)	嘉義縣	(東勢鄉地方誌 八五)※
陳國中奮任 ○主雄任	石萬壽	會編後壁鄉志 纂委員	鄭林水朝萍成		退邱校長 休奕松	羅茂順	楊萌芽 公所秘書	許前鄉長 邱淑麗		黃夢熊
一	一	一	二		一	一	一	一		一
八三、六三	七七、一六〇	七五、一一	八六五、一二		八八七、二一	八六四、五一	八二、六七	八九、七一		東勢鄉公所
仁德鄉公所	永康鄉公所	後壁鄉公所	安平區公所		朴子市公所	中埔鄉公所	民雄鄉公所	大埔鄉公所		
有教育鄉徽 建置、文化事 務、宗教、選舉 、人口、工商、農 業、士民、教育、	建置宗教、文 化事務、人口、 產業	沿革、政事、附 錄、教育、經濟、禮俗與	土地人口、政事、 經濟產業、文學、社會 藝術、聚落交通 大事記		自然教育、學藝、衛生、社會、經濟、 文徵、年表	開闢、經濟、勝蹟、藝文、傳說、軼聞	沿革、中央廣播電臺、宗教與習俗、教 育、後記	開拓史、地理、沿革、政事、交通、 經濟、教育文化、宗教禮俗		
未a ； d ；	f a ； d b ；	註a ； d 未	未f c 周； 註d 釋；		釋a 未週 註	註a ； d 未	未a 週； 註釋	a ； 未註		
鄉長意願	鄉長意願	鄉長意願	區長意願		市長意願	鄉長意願	鄉長意願	鄉長意願		
地方人士型	；合成型 (A ；F D)	；合成型 (D ；F A ；D)	學者型		合成型(D ；F)	地方人士型	行政人員型	行政人員型		地方人士型

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

仁武鄉志 （七〇）	梓官鄉志 （七〇）	燕巢鄉志 （七八）※	燕巢鄉志 （六七）※	高雄縣	佳里鎮志 （八七）	白河鎮志 （八七）	鹽水鎮志 （八七）	新營市志 （八六）
劉進財 （國中教#）	洪定雄 （中主任#）		黃月櫻		屏東巨擘 （陳師院#）	史工作 （張人南文等）	丘為宏昌 （君昌#）	林京珍
一	一	一	一		一	一	一	一
七三一	七〇一		六六一六七		八七、一六一	八五、二七一	八五、八一	八五、九一
仁武鄉公所	梓官鄉公所	燕巢鄉公所	燕巢國中		佳里鎮公所	白河鎮公所	鹽水鎮公所	新營市志編 纂委員會
沿革、地理、行政、文教、宗教禮俗、藝文人物	未分篇章*有國父與二蔣照片	有國父與二蔣照片	開闢、關農工、沿革、各村命名及簡介、教育、工商概況、機關團體、名勝、革命事蹟本教		歷史的發展、地理的特質、人口、村裡與聚落、農田水校、族羣與歷史沿革、土地、人口、政事、社會保、安、產業經濟、宗教、教育、衛生、社會文化、人物、雜記	建置、政事發展、戶籍人口、自然地理、教育及地方、藝文、自治及地方、名勝古蹟及特殊文物、宗教及人民方	團體、地方人物、展望未來、有鎮徽	賢方年大導覽、開物發記、經政事說史前、或說史前、境域各里、現代風土民情、建設簡介、觀百鄉地
文未物註；d a；未註；有	a；未註		未註；a；d；		d a g c f	f a d		未註；a；d；
縣府命令	年建鄉三十		示奉縣府展		鎮長意願	鎮長意願	鎮長意願	市長意願
地方人士型	地方人士型		私修方志地方人士型		學者型	地方人士型；學者指導	學者型	地方人士型

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —

— 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展 —

茄萣鄉志 (七五)	湖內鄉志 (七五)	田寮鄉志 (七五)◎	岡山鎮志 (七五)	大社鄉志 (七五)◎	大樹鄉志 (七五)	鳥松鄉志 (七四)	路竹鄉志 (七四)
務一林聰男教井	陳進財	國連信雄長 ◎小校長	吳國棟井	柯安正教師	黃范域屏員 公所主管	王信助井	石萬壽
一	一	一	一	一	一	一	一
七五、三、五	七一、一七五	七二、二一	七二、六一	七二、六一	七四	七二、六一	七二、一七四
茄萣鄉公所	湖內鄉公所	田寮鄉公所	岡山鎮公所	大社鄉公所	大樹鄉公所	鳥松鄉公所	路竹鄉公所
地理、人民團體 * 有國父與二蔣照片 人民、經濟、文教、政事、	沿革、人民、政事、經濟、教育 * 有國父、元首照	不分篇章：機關團體、重要建設、展望 歷史淵源、風俗、文物、鄉賢名士	大事記、土地、人口、宗教、政事 學藝、經濟、附錄 * 有國父與二蔣照片	俗沿革、地理、行政、文教、宗教禮 俗、藝文人物	防社地疆域、會行政治、戶籍行政概況、地政及一般行政 公佈、設施、交醫藥衛生、財政、地政、警政統計、農田水利、都市計畫與民、 二蔣照片	疆域、會行政治、戶籍行政概況、地政及一般行政 公佈、設施、交醫療衛生、財政、地政、警政統計、農田水利、都市計畫與民、 禮俗與宗教	經濟、外志 土地、住民、政治、自治、文教、
未註 a ; d ;	未註 a ; c ;	d a ; b 未註	註 a ; 釋未周 d	未註 a ; d ;	未註 a ; d ;	未註 a ; d ;	d a ; b ;
縣府命令	縣府命令	鄉長意願	縣府命令	縣府命令	縣府命令	縣府命令	縣府命令
地方人士型	行政人員型？	地方人士型	地方人士與行政人員型；有校正	地方人士型	行政人員型；有校正	行政人員型	合成型(A : F)；有審查D

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —

美濃鎮誌 （八六）	彌陀鄉志 （八六）	內門鄉志 （八三）	茄萣鄉志 （八三）	鳳山市志 （七六）	三民鄉志 （八五）※	三民鄉志 （七六）※	茂林鄉志 （七五）◎
徐正光井	吳建三	（一）連信小校雄輝長 （一）村蕭幹燦事	委員會編纂	主冰（一）、雜誌（一） 李筑安、李課	委員會編輯	公所職員；無版權	茂林鄉公所
二	一	一	一	二	一	一	一
八五、九一	八六一	七五—八二	八一	六九—七六	三民鄉公所		七五一
美濃鎮公所	彌陀鄉公所	內門鄉公所	茄萣鄉公所	鳳山市公所	三民鄉公所	茂林鄉公所	
、產業、自然、宗族與民事、史料彙編、民間禮俗、人物傳略、語言文	敘動團體、舊來展望、鄉賢輯、尋根究底、鄉土採訪	遞嬗沿革、吾土吾民、政事、人民	歷史淵源、民俗文物、大事紀要、附錄、有國父、元首照	地理、人口、政事、文教、經濟、社會、	土地、行政、經濟、文教、役政、	*有國父與二蔣照片	土地篇、社會、附錄、有國父與二蔣照片
c a ; d b ;	註釋未周	a ; 未註	a ; 未註	f c ; d ; 未註			未註
鎮長意願	鄉長意願	鄉長意願	鄉長意願	市長意願			縣府命令
～合成型（A ; D	地方人士型	～合成型（D ; F	～合成型（D ; F	～合成型（D ; F		公所派	行政人員型

— 地方知識與社會變遷—戰後臺灣方志的發展 —

澎湖縣		綠島鄉志 （八一）	臺東縣（市）	潮州鎮志 （八七）	長治鄉志 （七九）	林邊鄉志 （七四）	高樹鄉志 （七〇）	內埔鄉志 （六二）	萬巒鄉誌 （五九）	屏東縣（市）	
校長		趙安雄 #	陳秋坤 #	劉正一 #	戴憲政 代表會	秘書 #	授高康 義勇大教	所內埔鄉公	所內埔鄉公		
一		一	一	一	一	一	一	一	一		
七五、三一		八五、二七 *#	七八、六一 *#	七七、一九 *#	七三、一二 *#	六六、一七〇 *#	六〇、十六一 *#	六〇、十六一 *#	六〇、十六一 *#		
綠島鄉公所		潮州鎮公所	長治鄉公所	林邊鄉公所	高樹鄉公所	高樹鄉公所	內埔鄉公所	內埔鄉公所	萬巒鄉公所		
大事記、經濟、附土地、住民、政事、教育		禮建政地 俗設事、 思古、大 事年表 、宗教文 、農業財 政、歷史與 生活、文衛 生與交通、 語言、	沿革、人 物、藝文、 卷末	地理、開 拓、農業建 制、歷史與 生活、文衛 生與交通、 語言、	警政與民 防、宗教信 仰、都市計 畫、藝文、 農工、商文 、文物、文 化、	方轄區、 自治、氏族 、社會、戶政 、行政、財政 、衛生、地政 、大政、地 政、	疆域、沿革 、行政、戶籍 、財政、地政 、衛生、都水 、警政、統計 、國產、父業 、	地理誌、鄉 民、鄉政、產 業經濟、 水利與防洪 、名勝古蹟、 交通、人物、 教育、鄉下各 單位信	地理誌、鄉 民、鄉政、產 業經濟、 水利與防洪 、名勝古蹟、 交通、人物、 教育、鄉下各 單位信	地理誌、鄉 民、鄉政、產 業經濟、 水利與防洪 、名勝古蹟、 交通、人物、 教育、鄉下各 單位信	
未註；c；		d a ； b；	未註；d；	周	d a ； 註釋未 ；	d a ； 註釋未 ；	f b ； 未註；	f b ； 未註；			
鄉長意願		發地方人士	鄉長意願	完工	公所大樓	鄉長意願	鄉長意願	鄉長意願	行政人員型		
合成型（D；F		合成型	地方人士型	合成型	（D；F	合成型（A； F）有校正	D	行政人員型			

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —

— 地方知識與社會變遷 — 戰後臺灣方志的發展 —

善化鄉土誌 （六六）※誌	國唐德小校長	六七一七一	作者印行	沿革、信仰與風俗、鄉土附錄、鄉土人物
神岡鄉土誌 （七一）※誌	陳炎正	一	一	一
麻豆鄉土誌 （七一）※誌	詹評仁	七一一	一	六七一七一
臺中縣詩學研究會	一	六二一十六六	作者印行	沿革、信 仰與風俗、鄉土附錄、鄉土人物
沿革、宗教與信仰、鄉土附錄、鄉土人物、工商名錄	歲時、古蹟、人物、藝文、志餘	研究會	開闢、沿革、封域、教育、宗教、	沿革、信仰與風俗、鄉土附錄、鄉土人物
g d ; f ; 未註	私修方志	g b ; f ; 未註	d ; 未註	私修方志
私修方志	私修	私修	私修	私修方志
地方人士型	民間人士型	民間人士型	民間人士型	地方人士型

資料來源：中研院藏各省志、縣市志、鄉鎮市志；〈鄉鎮市志書纂修情形調查表〉，省文化處；高志彬，〈臺灣文獻書目解題〉方志類（一）、（六）、（九）（臺北：中央圖書館臺灣分館，一九八七）；陳明終、周雪玉、林淑玲，〈臺灣光復後鄉鎮誌記量研究〉（上）（中）（下），《臺灣文獻》九十三期、九十五期、九十六期（一九九〇年九月、一九九一年三月、六月）；王明蓀、簡雪玲，〈臺灣省各鄉鎮市志之纂修——以近五年纂修完成者為例〉，《興大歷史學報》八期（一九九八年六月）；謝國興，〈續修臺南市志（民國六十一—八十年）纂修概況〉，《臺灣史料研究》八（一九九六年八月）。

— 臺灣文獻 第五十卷第四期 八十八年十二月 南投 —