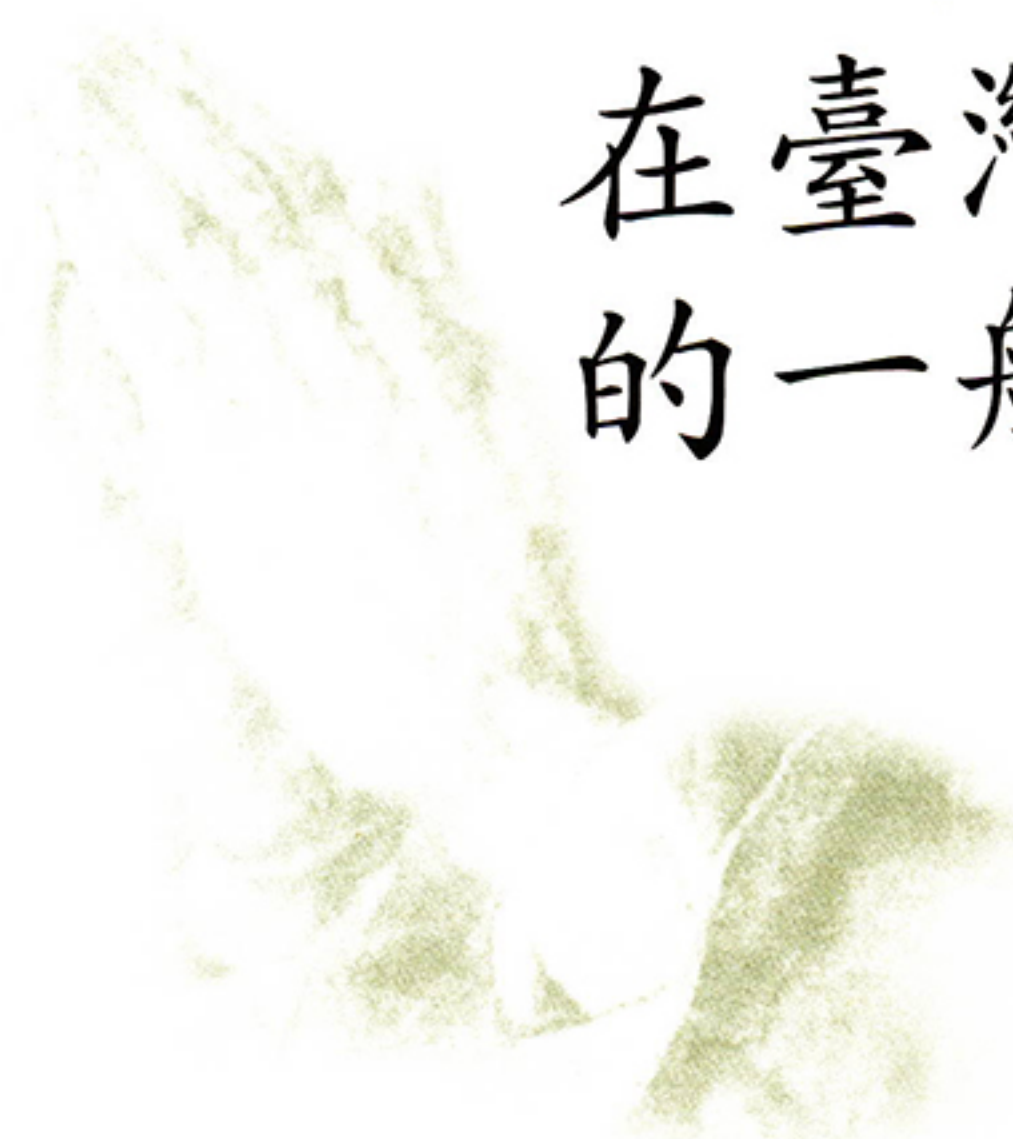


天主教

在臺灣社會服務 的一般性考察

張培新*



— 摘要 —

天主教在臺灣的社會服務為因應社會的變遷，滿足不同的福利需求，服務事業不斷擴充，分佈在全省各地，並已建構一套完整又縝密的服務體系，且具前瞻性，對臺灣近代社會發展有其獨特的貢獻。本文首先探討天主教慈善福利的歷史發展脈絡，其次說明天主教目前在臺灣的社會服務現況，以及其發展的特色與面臨的議題，最後提出天主教社會服務資源整合與發展的途徑及建議。

關鍵字：天主教、宗教福利、社會服務

一、前言

臺灣在一九八七年解嚴之後，迅速激發出民間社會的力量，尤其是宗教組織更是聲勢浩大。觀察臺灣宗教慈善福利的蓬勃發展，正是當代臺灣公民社會民間力量發皇奮起的寫照，其對社會所發揮的正面功能與價值，不容忽視。就宗教慈善福利而言，臺灣地區宗教團體所發展的慈善福利文化脈絡，自有其各自呈現的制度特性。而觀察天主教的社會服務事業為因應臺灣社會的變遷，滿足不同的福利需求，服務事業不斷擴充，分佈在全省各地，並已建構一套完整又縝密的服務體系，且具前瞻性，對臺灣近代社會發展有其獨特的貢獻。¹ 多年來，天主教在臺灣經由教育、醫療、心理輔導、慈善機構等途徑，做了相當多社會服務的工作，因而，一般民眾對天主教的印象，較多覺得天主教是一個「做很多慈善工作」的宗教，且認為「慈善工作」是天主教

* 張培新 國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系博士班研究生

1 王順民，《宗教福利》（台北：亞太出版社，一九九九年），頁一三八。

最好的社會貢獻。²

臺灣地區天主教的發展可明顯區分為兩個不同的階段。第一個階段，自一九四九至一九六三年，天主教徒人數的年成長率均超過10%，是為快速成長期。自一九六四年以後，此項成長率大幅度下降，且多低於一般人口之成長率，故稱之為成長停滯期。³依據臺灣地區主教團秘書處的檢討，⁴天主教在臺灣正面臨許多危機與困境：神職人員老化，聖召逐漸減少，教友流失，世俗主義、消費主義等逐漸滲入，缺乏福傳熱忱等，因而使一些人感到敗興與挫折。為加強福傳工作，近年來強化教會社會服務工作的呼籲，已逐漸受到重視，並認為過去教會在牧靈工作上忽略了社會服務的幅度。依據主教團傳教委員會的研究報告顯示，⁵有81.4%的教友領導人認為，今後牧靈工作的方向應是「走入社會，參加社會服務工作」；而有54.2%的神父和45%的修女同意「神職人員大量走入社會，從事社會服務工作」的看法。二〇〇一年臺灣地區主教團落實推行「新世紀新福傳大會」之決議案，⁶明確指出福傳使命的發揮應透過「服務」的行動。因此，社會服務工作成為臺灣天主教會傳教的重要途徑。

國內有學者針對臺灣天主教會做個案研究、⁷史學研究、⁸行銷研究、

2 天主教中國主教團傳教委員會，《天主教在臺灣現況之研究》（臺北：光啟出版社，一九八七年），頁二〇。

3 瞿海源，《臺灣宗教變遷的社會政治分析》（臺北：桂冠圖書公司，一九九七年），頁二〇九。

4 天主教台灣地區主教團秘書處，《新世紀新福傳大會牧函・決議案》（臺北：天主教教務協進會出版社，二〇〇二年），頁十五。

5 同註二，四十二~四十三。

6 同註四，頁三十一。

7 詳見天主教中國主教團傳教委員會，《天主教在臺灣現況之研究》（臺北：光啟出版社，一九八七年）；瞿海源，〈臺灣地區天主教發展趨勢之研究〉，收錄於《臺灣宗教變遷的社會政治分析》（臺北：桂冠圖書公司，一九九七年），頁二〇九~二四六。

8 詳見江傳德，《天主教在臺灣》（臺北：善導週刊社，一九九二年）；古偉瀛，〈十九世紀台灣天主教（1859-1895）-策略與發展〉，《國立臺灣大學歷史系學報》，第二十二期，一九九八年，頁九十一~一二三。

⁹評估研究，¹⁰而針對天主教在臺灣的福利服務做整體分析的僅有李玲玲、¹¹王順民、¹²張英陣。¹³天主教在臺灣擁有豐富的社會福利資源，在面對福利多元化的社會變遷中，如何透過有效的治理與因應調整，以符合社會需要？如何建構綿密的服務網絡，來增強社會信任？如何鼓勵公民對社區或公共事務的參與，進而創造社會資本？這些都是分析公民社會形成的關鍵性議題，也是本研究探討的重點所在。因此，本文首先探討天主教慈善福利的歷史發展脈絡，其次說明天主教目前在臺灣的社會服務現況，以及其發展的特色與面臨的議題，最後將提出天主教社會服務資源整合與發展的途徑，以作為建構宗教福利服務的輸送體系，開創公民社會契機之參考。

本研究以「質化研究」的方法，進行資料之蒐集與分析，期望透過對研究對象的深層觀察、情境描述與深度訪談，獲得豐富而有意義的資料，因而，蒐集資料的方法包括文獻分析、深度訪談與參與觀察。文獻資料以天主教相關的出版刊物與文件為主，包括官方統計報告、福利資源手冊、簡介，以及天主教在臺灣發展的原始與次級研究資料；在訪談對象的選取方面，本研究採立意抽樣法，曾訪談天主教臺灣地區主教團秘書長等十一人（如表一），並以半結構性訪談為主，使用探索式的問題，每次時間約兩小時，在獲得受訪者同意下全程錄音，訪談的內容均以「逐字逐句的方式」紀錄，以利資料分析；另以長期觀察臺灣天主教會的社會服務發展來發掘較具真實性的資料，

9 黃嘉斌，〈非營利事業行銷-以高雄市天主堂為例初探〉，國立中山大學企業管理研究所碩士論文，一九九三年。

10 天主教中國主教團傳教委員會，《天主教在臺灣福傳推行評估研究報告》（臺北：光啟出版社，一九九四年）。

11 李玲玲，〈臺灣天主教的社會服務〉，收錄於《宗教輔導論述專輯第一輯-社會服務篇》（臺北：內政部，一九九四年），頁一一五～一五四。

12 同註一，頁一三八～一七〇。

13 張英陣，〈天主教在臺灣的社會服務〉，《社區發展季刊》，第八十九期，二〇〇〇年，頁六十八～七十七。

以彌補文獻分析與深度訪談之不足。

表一 深度訪談一覽表

編號	訪談時間	訪談時間	受訪者
訪1	4-23-2002	天主教台灣地區主教團秘書處	天主教台灣地區主教團秘書長
訪2	4-5-2002	土地銀行	台北總教區教友傳教協進會主席
訪3	4-16-2002	端正法律事務所	天主教博愛基金會前執行長
訪4	8-13-2002	天主教台灣明愛會	天主教主教團社會發展委員會執行秘書
訪5	8-20-2002	天主教善牧社會福利基金會	天主教善牧社會福利基金會執行長
訪6	8-20-2002	天主教光仁社會福利基金會	天主教光仁社會福利基金會助理執行長
訪7	8-20-2002	光鹽愛盲服務中心	光鹽愛盲服務中心主任
訪8	8-21-2002	胚芽團體（婦女關懷協會）	胚芽團體秘書長
訪9	8-22-2002	平安居（流浪者中途之家）	平安居執行主任
訪10	8-22-2002	愛德養護中心	愛德養護中心牧靈關懷員
訪11	4-04-2002	天主教博愛基金會	博愛基金會志工專員

二、天主教慈善福利的歷史發展脈絡探討

基督宗教慈善福利的理念大致來自於舊約與新約的教訓，一方面強調信仰需配合善行，一方面見證善行需安撫貧病。除了新舊約，天主教另遵循著天主教歷任教宗頒布的通諭，統稱為「天主教的社會訓導」（Catholic social teaching），作為天主教一套指導解決當代社會問題的原則，推動公共福利的準繩。亦即當國際社會發生重大問題或出現新的趨向，以及面臨新的挑戰時，在任的教宗便會發佈通諭，藉以宣示教會的觀點、主張，而這些通諭便成為天主教會社會行動的最高準則。¹⁴ 從教宗良十三於一八九一年頒布「新事」通諭至當今教宗若望保祿二世，將近百餘年的期間，有關社會關懷的通諭如「四十年」通諭（一九三一）、「慈母與導師」通諭（一九六一）、「和平於世」

14 李燕鵬譯，《重讀天主教社會訓導》（臺北：光啟社，一九九二年），頁十三。

通諭（一九六三）、「民族發展」通諭（一九六七）、「今日的社會問題」通諭（一九七一）、「工作」通諭（一九八一），以及「社會事務關懷」通諭（一九八七）…等。¹⁵在這些通諭中可以發現有以下的共同觀點：強調人性的尊嚴、生命的可貴、家庭的重要、勞工的神聖、社會關係的維護等。¹⁶而其所提倡的模範社會則涵蓋了下列的核心價值：¹⁷（一）強調人、人性的尊嚴、自由與責任；（二）家庭是社會最基本的組織；（三）公民之間應互助團結，關心社會公共福利，並特別要關心窮人；（四）在不違反一切財富屬於全人類共享的原則下，允許財產私有權的存在；（五）為一切經濟活動的合夥人制訂有關正義、公平與職責的各項原則；（六）從個人和社會兩方面評估工作的價值，工人的價值要高於其所生產的產品；（七）民選領導人須具有道義感，其權力建立在神學和哲學的基礎之上；（八）透過公正的國際秩序，來尋求友誼與和平。上述的這些觀點和價值，對天主教會的社會服務工作帶來相當的啟示作用。

在天主教的教義中，「凡你們對我這些最小兄弟中的一個所做的，就是對我做的」（瑪竇25：40），這種承諾與價值的體現，呈現在慈善愛人的具體行動中，它忠實地將耶穌基督的遺訓「愛人」的福音實踐在社會生活內，以「服務」社會來顯現出「福音」的訊息。天主教會一向自認為是為窮人服務的教會，對於貧窮者抱持的是一種尊重，一種高舉，認為每個人的存在，在天主的面前都有其價值，貧窮者相對於富有者就如同繪圖中的實物與光影部分，它是一種必然的對應，透過關懷與慈善，將富者與貧者建立了生命的關

15 詳見張隆順，〈對我國天主教從事社會福利工作之反省〉，《社區發展季刊》，第三十八期，一九八七年，頁三十四~三十八；黃俊傑，〈天主教與社區發展〉，《社區發展季刊》，第四十七期，一九八九年，頁四十六。

16 黃俊傑，〈天主教與社區發展〉，《社區發展季刊》，第四十七期，一九八九年，頁四十六。

17 同註十五，頁二十三。

連。¹⁸舉德蕾莎修女對窮人的認知，她說：「窮人給我們的遠超過我們給他們的，他們是很堅強的一群，不用憐憫他們，事實上我們能從他們身上得到很多」。¹⁹因此，天主教社會關懷的核心理念在於：（一）為關愛窮人的基督做見證；（二）在全世界各地，不分宗教、種族去關愛最貧窮的難民、無家可歸的、社會邊緣的、飢餓的…；（三）對突發的急難需要，即刻伸出援手；（四）將福音化為行動，愛近人、參與社會、結合資源照顧各地最需要幫助的人；（五）為「人的尊嚴」力求行動的見證，紓解造成貧窮的社會結構壓力；（六）在區域性、全國、全球不同層次的社會中去追求理想正義與和平的世界。²⁰

從歷史的發展來看，歐洲各國早期的救濟事業多由教會辦理，早在一二二五年，教宗就命令每一教區設一救濟機構收養貧病無依的人，當時的教區、教堂及神父的住所均成為慈善事業的中心，由十三世紀至十四世紀中葉，可謂天主教辦理機構救濟之黃金時代。至十六世紀，貧民日多，教會財力不敷應付，乃漸由政府接辦。²¹發展至今，天主教在世界各地的社會服務機構有一萬多個，大型醫院五千五百多座，診所一萬五千左右，癲瘋病院八百一十多所，安老院一萬二千所，一萬左右的孤兒院，六千七百個育嬰室…，以及各種不同的臨時救濟機構等。²²整體而言，天主教的社會福利事業就是在實踐教會的福傳使命，為福音見證，教宗若望保祿二世在「救主的使命」通諭中指出：「世人發現最有吸引力的福音見證，就是關心人們，對貧困者、弱小者、

18 王文瑛，〈天主教的社會救助政策〉，《社區發展季刊》，第九十五期，二〇〇一年，頁一三四。

19 吳國楨譯，《德蕾莎修女傳》（臺中：上智出版社，一九九三年）。

20 天主教臺灣明愛會，《臺灣明愛會簡介》（臺北：天主教臺灣明愛會，二〇〇二年）。

21 葉楚生，《社會工作概論》（臺北：同泰印刷局，一九八三年），頁三十四。

22 內政部，《宗教簡介》（臺北：內政部，二〇〇〇年），頁二九二。

和受苦者的愛德」，²³這也就是教宗保祿六世在「新世界中傳福音」勸諭中所稱之最佳「生活的見證」。²⁴天主教會在教義的引領下，已發展出一套慈善救助的原則與特色，包括：遵照教會社會訓導的精神、遵循法令所定目標、強調真誠性與透明化、案主自主性與機構保有宗教色彩的平衡、為福音作見證、疼愛鄰人如愛自己親人、避免強制傳教的色彩、對不同宗教一視同仁，以及實施嚴謹的評估工作與注意經費績效等。²⁵

最後，我們檢視天主教慈善事業與福利的相關文獻，對天主教的慈善福利的發展趨勢做以下的歸結：²⁶

（一）救助對象從天主教友延伸到非教友：早期的天主教會，主要幫助對象為天主教徒中依賴與貧病的一群，倡導的是「自助人助」的精神。到了六〇年代，梵蒂岡會議（一九六二—一九六五）宣示，將注意力轉移到新貧窮者的需求，而這些多數不是天主教徒。在對抗貧窮的作戰中，天主教倡導正義，提供貧民服務，不論其種族，也不論其信仰背景。

（二）慈善事業從單獨的發展轉變到區域間與非教會間的合作：早期的天主教會重視單一慈善組織的設立，逐漸的他們加入地區性的慈善團體，協同社區的各種社團，並與非天主教的福利機構建立合作的關係。

（三）社會慈善機構趨向集中化與人員更為專業化：天主教的個別慈善團體逐漸聯合，形成一種集中化大型組織，如天主教慈善會。組織的管理型式，主要由教區主教行使，形成一種所謂的中央化科層慈善的型式，人員也逐漸強調接受專業訓練的重要。

23 天主教中國主教團秘書處編譯，《教宗若望保祿二世「救主的使命」通諭》（臺北：天主教中國主教團秘書處，一九九二年）。

24 張春申，《教會的使命與福傳》（臺北：光啟出版社，一九九五年），頁八〇。

25 同註十八，頁一三九。

26 同上註，頁一四〇～一四一。

(四) 社會慈善福利事業的管理逐漸強調專業化與現代化：在慈善機構中工作的神職人員、工作人員，逐漸強調受過專業訓練的重要性，並且有了資格證照的概念。

(五) 社會救助工作目標由安貧逐漸注意脫貧：天主教機構早期的救助開始於短期的紓困，與立即性的物質供應，這部分直至今日仍是天主教社會服務團體的焦點工作，但已逐漸的涉入所謂的預防工作，如提供教育機會，以提昇地位，避免陷入長期的貧窮中。

三、天主教在臺灣的社會服務

天主教早在一六二六年（明天啟六年）就由西班牙傳教士傳入臺灣，但直到十九世紀中葉以後始在臺灣植基，而奠定了天主教在臺灣的地位。²⁷ 依據臺灣地區主教團秘書處的統計²⁸，臺灣地區天主教會教友約30萬人，教會組織根據「天主教法典」按地區需要劃分為七個教區，各教區有主教、輔理主教、副主教、司鐸神父、男女修會、善會，以及教育機構、傳播機構、社會服務等團體。目前天主教在臺灣有主教17位、神父664位，修士103位，修女1,078位，傳教員308位、堂區389座、大專院校3所、中學25所、職業學校11所、小學10所、幼稚園202所、出版社9所、周月刊32種、電台2家（如表二）。這是當前天主教在臺灣的發展大勢。

27 天主教臺灣地區主教團秘書處，《臺灣天主教手冊》（臺北：天主教教務協進會出版社，二〇〇一年），頁四。

28 同上註，頁六十二~六十三。

表二 臺灣地區天主教會教務統計一覽表

項目	臺北 總教區	新竹 教區	臺中 教區	嘉義 教區	臺南 教區	高雄 教區	花蓮 教區	金馬 宗座署理區	合計
教友	82,014	52,228	34,102	11,396	16,536	46,454	55,649	72	298,451
主教	5	1	2	1	1	4	2	1	17
神父	236	87	72	60	58	92	58	1	664
修士	60	6	16	5	6	5	5	0	103
修女	395	177	132	57	72	140	100	5	1,078
大修生	3	0	2	2	0	19	6	0	32
小修生	12	0	3	0	1	0	7	0	23
傳教員	21	142	76	2	12	21	34	0	308
總鐸區	10	4	5	7	5	8	10	0	49
堂區	72	84	53	33	45	55	45	2	389
兼管區	31	50	29	19	13	58	151	0	351
半公開聖堂	101	148	85	1	56	0	17	0	408
大專院校	1	0	1	0	0	1	0	0	3
傳教院校	0	1	0	0	0	0	0	0	1
語言院校	0	0	1	0	0	0	0	0	1
職業院校	2	1	1	2	1	3	1	0	11
中學	10	3	3	5	3	0	1	0	25
職業訓練中心	0	0	0	0	0	0	2	0	2
小學	4	2	1	0	1	1	1	0	10
幼稚園	38	54	17	23	20	32	16	2	202
學生宿舍	19	4	7	1	7	4	1	0	43
出版社	6	0	1	0	2	0	0	0	9
周刊	1	0	0	0	1	1	0	0	3
月刊	7	0	1	7	13	0	1	0	29
視聽節目	2	0	1	0	1	0	0	0	4
電台	1	0	1	0	0	0	0	0	2
醫院	4	2	0	2	1	1	1	0	11
診所	1	2	3	3	0	0	2	0	11
育嬰室	1	0	0	0	1	2	0	0	4
安老院	4	2	0	2	3	1	2	0	14
啟智中心	5	7	6	1	5	0	2	0	26

資料來源：天主教臺灣地區主教團秘書處，《臺灣天主教手冊》臺北：天主教教務協進會出版社，二〇〇一年），頁六十二～六十三。

天主教在臺灣早期的社會福利服務始於一八六四年（清同治三年）臺南堂區辦理的孤兒救濟事業，迨一八六八年臺南孤兒院遷至高雄，並於一八七五年在中部設立羅厝分院，至一九三九年，凡七十五年間，所收容之孤兒總數

達1,333名。²⁹到了一九四九年，由於大批的傳教士與天主教徒從中國大陸來臺，使得皈依的教友人數和教會團體遽增，因著更多可用的人力和資源，天主教於臺灣各地興建學校、醫院、診所和孤兒院。³⁰後來，隨著臺灣的社會問題與需求，天主教的社會福利服務從傳統的「慈善」階段（一九四九—一九六五），經過轉型的「發展」階段（一九六五—一九七五），而邁向整合的「關懷」階段（一九七五年以來）。在各個階段都有它相對應的事工重心，像是臺灣光復初期，正值戰後民不聊生的年代，於是來自大陸的傳教士聯合本省的神職修女，展開了廣泛的慈善救濟；隨著六〇年代「社會發展」概念的盛行，使得天主教不只關心人類的貧窮與痛苦，而更著眼於社會問題的重視，強調人性的整體發展，以及開發社會潛在能力與資源；解嚴以後，臺灣天主教試圖從「解放罪惡結構」的角度，來推動社會服務「團結關懷」的理念。³¹雖然臺灣天主教的社會福利服務區分三個階段，但是每一個階段的信仰理念都保持在它的服務工作中，而「慈善救濟」、「社會發展」，以及「團結關懷」就是臺灣天主教的信仰動力。³²

天主教負責臺灣社會關懷的單位為「天主教臺灣主教團社會發展委員會」，其所轄全國性組織素來以「天主教臺灣明愛會」為代表。臺灣明愛會成立於一九六八年，七個教區明愛會亦隨之成立。初期應臺灣社會之需要推展社區服務、醫療服務、協助教會各社服機構籌募經費，一九七五年應「美國明愛會」之邀加入世界性難民服務，一九七七年加入亞洲明愛會聯盟的全人發展工作，一九七八年開始推動「四旬期愛德運動」³³迄今。服務項目包括

29 江傳德，《天主教在臺灣》（高雄：善導週刊社，一九九二年），頁二七〇～二七四。

30 黃德寬譯，《天主教在臺開教記-道明會士的百年耕耘》（臺北：光啟出版社，一九九一年），頁九。

31 同註十一，頁一一九～一二五。

32 同上註，頁一一九。

33 四旬期愛德運動係由天主教臺灣主教團社會發展委員會暨臺灣明愛會發起的社會關懷活動，二

參與國際性關懷行動、宣導教會社會訓導、協調教會內社會服務、舉辦各種講習及研討會、志工訓練、推動四旬期愛德運動、參與關懷行動、生態環保教育等。³⁴ 依據天主教臺灣主教團社會發展委員會暨臺灣明愛會出版的「天主教社會服務機構手冊」統計，³⁵ 天主教在臺灣的社會服務機構有123個單位（如表三），包括明愛會（8）、綜合服務（7）、文教服務（3）、心理輔導（4）、兒童服務（4）、青少年服務（5）、老人服務（20）、婦女服務（5）、原住民服務（3）、勞工服務（5）、智障服務（21）、肢障服務（4）、視障服務（1）、聽障服務（1）、遊民服務（1）、愛滋病服務（1）與監獄教化（1）、身心殘障服務（7）、醫療服務（22）等相關機構。

表三 天主教在臺灣的社會服務機構一覽表

事工特色	設置機構
明愛會	臺灣明愛會、臺北總教區明愛會、新竹教區明愛會、臺中教區明愛會、嘉義教區明愛會、臺南教區明愛會、高雄教區明愛會、花蓮教區明愛會
綜合服務	天主教博愛基金會、中國互助運動協會、天主教頓悟牧靈工作坊、溫馨病人之友社、樂仁社會服務中心、天主教社會慈善福利基金會、天主教（美滿家庭）臺東服務中心
文教服務	天主教光仁文教基金會、曉明文教基金會、上智社教研究院
心理輔導	天主教懷仁全人發展中心、天主教臺北教區活泉身心靈整合中心、新竹縣生命線、花蓮生命線
兒童服務	聖安娜之家、德蘭兒童中心、天主教伯利恆文教基金會、天仁社會服務中心扶幼社
青少年服務	臺北青友中心、藍天家園、天主教少年城、天主教少女城、小樹之家
老人服務	臺灣天主教八里安老院、失智老人社會福利基金會、頤苑自費安養中心、松柏文康中心、天主教新竹社會服務中心-秋霖園、長安老人養護中心、寧園安養院、臺中市北區居家支援服務中心、臺灣省中區老人諮詢服務中心-老朋友專線、曉明長青大學、天主教慈親樓、天主教福

○○二年四旬期捐款收入計新臺幣531萬223元，援助國外貧困救助計美金7萬元，補助國內天主教社會福利機構與急難救助計新臺幣249萬3,460元。

34 同註二十。

35 天主教主教團社會發展委員會暨臺灣明愛會，《天主教社會服務機構手冊》（臺北：臺灣明愛會，二〇〇〇年）。

事工特色	設 置 機 構
	安老人療養所、老吾老院、德蘭園、聖方濟安老院、瑪利亞仁愛之家、弘道仁愛之家、天主教聲遠之家、孝愛仁愛之家、聖十字架療養院
婦女服務	天主教福利會、天主教善牧基金會、胚芽團體、天主教露晞服務中心、天主教康達家園
原住民服務	耕莘青年山地學習工作團、天主教臺中教區中部都會區原住民服務中心、南投縣天主教山地服務研究社
勞工服務	新事社會服務中心、懷仁職工中心、天主教成人職工、敬仁勞工安全衛生服務中心、希望職工中心
智障服務	臺北縣私立光仁高級中學國中部附設啟智班、育仁啟能中心、龍山啟能中心、育仁啟智中心、聖心智障日托中心、天使啟智中心、仁愛啟智中心、天主教華光智能發展中心、聖家啟智中心、臺中市天主教私立育仁小學啟智班、立達啟能訓練中心、聖母聖心啟智中心、彰化縣聖家啟智中心、彰化縣立聖智啟智中心、復活啟智（能）中心、瑞復益智中心、德蘭啟智中心、聖嘉民啟智中心、天主教安德啟智中心、天主教安德啟智中心-安德職訓部、私立惠民啟智中心
肢障服務	國際病殘者友愛團、更生復健服務中心、天主教復健協會、惠民殘障服務中心
視障服務	天主教光鹽愛盲服務中心
聽障服務	臺中市育仁幼稚園學前特教班
遊民服務	平安居
愛滋病服務	天主教露德之家
監獄服務	中華民國天主教監獄服務社
身心殘障服務	愛德養護中心、臺北縣立愛維養護中心、世光教養院、慈愛殘障教養院、聖心教養院、天主教救星教養院、私立奇恩身心障礙服務中心
醫療服務	天主教耕莘醫院、耕莘醫院永和分院、和平聖母醫院、聖保祿醫院、天主教湖口仁慈醫院、天主教若瑟醫院、聖馬爾定醫院、羅東聖母醫院、聖母醫院附設-社會工作室、聖母醫院附設-聖母療養院、天主教聖功醫院、臺東天主教聖母醫院、馬公惠民醫院、曉明護理之家、天主教惠華診所、惠華居家護理所、方濟診所、聖光診所、露德診所、診療所（2）、天主教康泰醫療教育基金會

資料來源：天主教主教團社會發展委員會暨臺灣明愛會，《天主教社會服務機構手冊》（臺北：臺灣明愛會，二〇〇〇年）。

天主教在臺灣的七個教區共有793個教堂，每一個堂口並由教友匯集組成善會團體，從事當地社會服務工作（如表四）。善會是一般教友為了某種特殊工作而建立的一種虔誠的志願結合，是一種在俗團體。依據主教團傳教委員

會的統計，³⁶ 善會有從事各類社會服務工作的佔70.8%，至於社會服務工作的內容，大多為家庭訪問、探視病人、慰問老人或孤兒院、探訪監獄，以及參與愛心活動等。經本研究發現，目前有從事社會服務的善會與教友組織計20種，以聖母軍、聖文生慈善會、三德善會、基督服務團、博愛志工、傳協會等活動力較強，是堂區推動社會服務常見的機構。

表四 天主教善會及教友組織的社會服務一覽表

組織名稱	成立宗旨	重要活動
聖母軍	學習聖母謙遜默存心中的美德	病患探訪、病危祈禱、安撫亡者家屬
聖文生慈善會	幫助家庭變故及街友、窮困者	街友服務、濟助貧困
三德善會	創設公墓和管理、貧困救助	慰問孤兒院、老人院、癲瘋病院、清寒獎助學金發放
聖德蘭文教團	透過教育文化的福傳工作	學生心靈輔導、讀書會、信仰分享
慈愛溫馨會	急難救濟、貧困慰問	救濟工作、孤兒院和老人院慰問
基督活力運動	活出福音精神	參與教會活動，發揮酵母作用
病患之友會	病患救治之協助、探訪	慰問病人、醫院志工、設立祈禱室
生命之母在俗團體	為生活的天主做見證	堂區服務、辦理生活營、朝聖工作
天主教國際病殘者友愛團	協助病患離開封閉環境，進入社會，融入正常生活	病友聯誼會、郊遊
博愛志工	從事志願服務工作，為福音做見證	教區志工服務
教友傳教協進會	教友福傳	教友聯誼、青年培訓、志工服務
職工青年會	培育社會青年生活基督化	定期聚會、社會問題探討、慈善機構慰問
大專同學會	天主教大專青年信仰分享與感情交流	辦理研習營、寒暑假營隊、道理班
中學生聯會	培育中學生博愛和服務他人的精神	辦理研習營、寒暑假營隊
普世博愛運動	為教會、社會及人類福祉而努力	急難救助、窮困慰問、老人服務
基督服務團	興教建國	原住民服務、青年培育
聖家善會	建設信望愛的福傳家庭	關懷活動
教區婦女會	教會的效愛聖母	配合教區活動及老人院、孤兒院慰問
堂區青年會	青年信仰培育	文康活動、社區服務
堂區愛心善會	幫助窮人、病人	探訪病人、窮人及義賣活動

資料來源：本研究整理

36 同註十，頁二十七~二十八。

經本研究發現，教區、堂區結合社區推展關懷活動的案例甚多（如表五），主要的項目包括兒童或青少年育樂營、開設社區活動中心、社區老人及窮病者探訪、清寒家庭子女助學金發放、參與社區總體營造、街友服務、中輟生輔導、推動環保，以及義賣活動、愛心園遊會等。另依據內政部統計處宗教團體一九九三年普查資料顯示，³⁷ 臺灣地區天主教會全年辦理公益慈善活動計6,437次，參加教徒33,532人，支出金額2千5百萬元。若按實際支出金額大小區分，依序為貧民災民急難救濟、慰問探訪、冬令救濟、青少年與老人福利機構興建、捐贈獎學金、義診醫療補助、協助地方建設等（如表六）。

表五 天主教堂區的社區服務重要案例彙整表

教區	堂區	社區服務重要活動
臺北總教區	聖三堂	松年大學、婦女大學、天下一家共融廣場
	聖道明堂	節慶活動聯誼、社區關懷活動
	文山聖方濟沙勿略堂	定期赴汐止仁愛傳教修女會慰問病患及獨居老人
	聖若望鮑思高堂	愛心園遊會、慈善義賣活動
	萬大路聖玫瑰堂	賑災園遊會、社區清寒家庭子女學費補助、醫院與社區居家探訪
	明志聖方濟堂	兒童夏令營、社區老人關懷
新竹教區	湖口聖母升天堂	參與社區總體營造、社區健康營造、社區活動中心
	大園耶穌君王堂	探望老人養護中心及教養院
	西門街耶穌聖心堂	開辦書法班、舉辦音樂會
	聖母聖心主教座堂	辦理暑期兒童歡樂生命成長營
臺中教區	聖巴德利爵堂	與縣立文化中心等機構合辦家庭學習系列活動
	水湳德蘭堂	兒童樂樂營、街友服務、社區獨居老人居家服務
	雙十路法蒂瑪聖母堂	街友服務
	東勢聖家堂	貧困家庭探訪、兒童愛好營
	聖保祿天主堂	外籍新娘協談服務
	霧峰聖若瑟堂	社區原住民兒童輔導

37 內政部統計處，《臺灣地區宗教團體普查報告》（臺北：內政部統計處，一九九五年），頁五十三~五十五。

教區	堂區	社區服務重要活動
嘉義教區	土庫中華殉道聖人堂	籌建智障養護中心
	梅山中華聖母朝聖地	與文教機構、社會團體合辦社區活動
	北港善牧堂	社區讀書會
	斗南聖三堂	社區老人會
臺南教區	聖母無原罪堂	長期濟助窮困者、社區環保回收
	聖若瑟堂	兒童與成人英文班、暑期兒童夏令營
高雄總教區	善導之母堂	社會服務中心、社區獨居老人服務、義賣活動、探訪慈善機構
	耶穌聖體堂	暑期兒童成長營、社區聯誼活動
	路竹聖若瑟堂	身心障礙兒童輔導
花蓮教區	進教之佑主教座堂	青少年成長營、志工活動
	玉里聖母玫瑰堂	中輟生輔導、環保回收、安德啟智中心
	臺東中華殉道烈士堂	獨居老人生活補助、社區環保、醫院病患探訪

資料來源：本研究整理

表六 臺灣地區天主教會教堂辦理公益慈善活動情形

單位：千元；次；人次

活動區分	貧民災民 急難救助	慰問探訪	冬令救濟	青少年、老人 福利機構興建	捐贈 獎學金	義診、醫 療補助	協助地方 建設	其他	總計
全年支出金額	10290	5792	2686	2475	1731	837	523	916	25249
全年辦理次數	1240	4798	138	-	74	114	16	57	6437
全年參加教徒 人數	7612	14942	3626	-	976	3452	-	2924	33532

資料來源：內政部統計處，《臺灣地區宗教團體普查報告》（臺北：內政部統計處，一九九五年），頁五十三~五十五。

臺灣的天主教會除了主教團、教區、堂區這三級結構之下，還有一種特別的組織形式-修會。修會是教會成人成己的團體，藉著共同生活與共同工作的方式，來服務教會。一般修會均有特別誓願，如神貧、貞潔、服從等，以更能忠誠地追隨基督，實踐福音勸諭。修會有男女之不同，亦有出世靜修與入世服務的分別。天主教在臺灣的修會為數甚多，計有男修會36個、女修會60個（有向修會聯合會登記者），秉持各修會的宗旨與特別神恩，創辦諸多慈

善事業（如表七），在一九八八年的福傳大會中，³⁸曾就修會會士人力運用狀況實施調查，會士分別從事堂區、修會行政、教育、青少年、社會工作、醫院、監獄、安老院、文字傳播等工作，對臺灣天主教的社會服務之推展具有重大的影響。

表七 天主教修會的社會服務事業一覽表

修會名稱	來台年份	修會基本精神	社會服務事業
道明會	1859	宣講福音	道明中學
遣使會	1949	外方傳教	聖方濟安老院、聖安娜之家
主徒會	1949	在中國同胞間傳播福音	恆毅中學
瑪利諾會	1951	宣揚福音	伯利恆文教基金會
聖衛道會	1953	奉獻青年教育	衛道中學（委由耀漢小兄弟會管理）
鮑思高慈幼會	1951	推展平民教育，救助失學學生	慈幼高工、少年城
方濟會	1951	效法耶穌基督過甘貧謙卑的生活	黎明中學、方濟中學、育化民族舞蹈團
白冷外方傳教會	1953	以實踐和宣講方式傳播教義	公東高工
靈醫會	1952	重視醫療服務工作	羅東聖母醫院、馬公惠民醫院、聖嘉民啟智中心、惠民啟智中心、惠民殘障服務中心、聖母護校
耶穌會	1951	傳揚信德	聖心教養院、華光智能發展中心、耕莘文學院、徐匯中學、內思高工、輔仁大學（法、管理、神學院）、新事社會服務中心、新竹仁愛啟智中心、新竹社會服務中心、耕莘青年山地學習工作團、光啟出版社、光啟文教視聽節目服務社
聖言會	1954	外方傳教	輔仁中學、輔仁大學（理工、外語、民生學院）、天下一家社區大學
聖母聖心會	1956	外方傳教	平安居、懷仁全人發展中心
聖功修女會	1948	傳教工作	康達家園、聖功醫院、樂仁中心、聖功女中
聖母聖心修女會	1948	發揮基督博愛精神	老朋友專線、曉明長青大學、曉明護理之家、惠華診所、惠華居家護理所、曉明女中

38 天主教中國主教團傳教委員會，《福傳大會專輯》（臺北：光啟出版社，一九八八年），頁二〇〇。

修會名稱	來台年份	修會基本精神	社會服務事業
中華道明修女會	1949	傳教工作	福安老人療養所、孝愛仁愛之家
靈醫修女會	1952	為病人服務	瑪利亞仁愛之家
中華聖母會	1952	為教會及社會服務	聖馬爾定醫院、崇仁護校、立仁女中
聖神婢女傳教會	1954	獻身傳教工作	曙光女中、曙光小學
耶穌孝女會	1953	從事教育傳教事業	達人女中、上智小學
聖十字架慈愛修女會	1953	解決貧困	救星教養院、聖十字架療養院
耶穌聖嬰方濟修女會	1956	傳教工作	文德女中
聖吳魁樂羅馬聯合會	1958	教育青年女子，改善社會風氣	文藻外語學院、海星中學、海星小學
仁愛修女會	1959	為貧苦的人們服務	老吾老院、露德之家、臺東聖母醫院
沙爾德聖保祿修女會	1959	照料堂區窮人	聖保祿醫院
安貧小姊妹會	1968	收容服務孤苦老人	臺灣天主教安老院
社會服務修女會	1993	實踐教會社會訓導	松柏文康中心
仁愛傳教修女會	1984	照顧孤苦無依老人	德蘭園
善牧修女會	1987	為不幸少女和婦女兒童奉獻	善牧基金會
聖瑪爾大修女會	1960	傳頌基督福音	聲遠之家、安德啟智中心
主顧傳教修女會	1948	以基督博愛從事教育服務與傳教事業	崇光社區大學、崇光女中、崇光女中文教基金會
瑪利亞方濟各傳教修女會	1953	獻身傳教工作，為弱勢者服務	藍天家園
耶穌聖心修女會（本地修會）	1953	為教會、為人群服務	育仁小學、文興中學、聖心兒童發展中心、立達啟能訓練中心、社會服務中心
聖道明傳教修女會	1903	在東方推展傳教事業	靜修女中、道明小學、少女城
耶穌寶血修女會	1963	襄助傳教、創辦教育、慈善事業	寶仁小學
主顧修女會	1948	救援貧病孤兒及教育兒童	聖德蘭啟智中心、蓋夏德智中心奇蹟之家
玫瑰道明傳教修女會	1949	宣揚福音	新基中學
聖保祿孝女會	1959	利用大眾傳播工具宣揚福音	上智出版社、上智音響出版中心
聖母聖心傳教修女會	1959	外方傳教	耕莘醫院永和分院、聖若瑟失智老人養護中心

資料來源：本研究整理

四、天主教在臺灣社會服務的發展特色與困境

整體而言，天主教在台灣社會服務承續「關愛窮人」、「人的尊嚴」與「社會正義」的社會關懷核心理念，透過教會、修會、堂區、社會服務機構與教友組織的參與投入，呈現出以下幾點特色：

（一）由尊重到豐富生命

天主教相信人是按照天主的肖像而造成的（創一，26-27），人是天主的子女，人有崇高的人格和基本的權利，在天主面前不分貴賤，一律平等，都是弟兄姊妹。鑑此，天主教特別重視保護人格的尊嚴和人的基本權利，尤其是窮人、社會邊緣人、弱小族群，以及受迫害而無聲音者。因此，天主教會所推動的社會服務，不是為祖先贖罪，也不是為子孫積德，主要是為每一個可貴的生命而服務，尊重生命，要使這個生命更為豐富。在天主教的教義中，愈來愈強調在「你」的身上，我看到了基督，特別是在窮人的身上，我瞻仰到基督。以臺灣天主教會的啟智服務為例，剛開始的時候，可能大家認為給他們吃、穿就好了，而神父、修女們並不以此為滿足，認為一定要達到更高的目標，亦即讓人性能夠發展出來，讓他們的生命能夠豐富起來。後來經過很長的努力，政府終將啟智班納入正常的教育體制之內。另外，天主教會的社會服務，急難救助只是一小部份，天主教比較希望是在潛移默化中改變人心，重視福音的價值觀。家庭中父母和諧、子女尊敬，這個家庭就已經有愛的文化，是個祥和的地方，家庭影響家庭，這一直是天主教努力去做的。

（二）縝密的層級體系

天主教是一個普世性的教會組織，從羅馬教廷以下，建構出一個完整、縝密的層級行政體系，教會之間彼此有互通互助之關係，整體的資源交流與分享，這是與其他宗教不同之處。例如天主教國際明愛會（Caritas International）、天主教國際難民與移民總署（ICMC）等人道機構，都是由各國教會的相關單位結合成一個綿密的服務網。因此，台灣天主教會的社會福利服務，藉助著西方的行政體系、財力援助與專業知識，與歐美有相近的發展模式。這種人力、物力、財力資源的交流與分享，是天主教會所獨特的。

天主教主教團社會發展委員會執行秘書指出：

天主教會的社會服務具有天時地利，由於天主教整個組織架構的關係，有著豐富的資源交流空間。譬如說，從上而下有教廷、各國的教會、教區、堂區，以及各堂區中的各種組織；從下而上，一個堂區就是一個自然社區。在這樣的組織架構之下，很自然的堂區本身會和社區有所連繫、教區和教區之間有連絡、教區和教會之間有連絡、國家和國家之間有連絡…。彼此之間有縱橫交流的全球性關係，可以說天主教是世界上最早就開始的信仰全球化，致使人力、物力、財力資源的分享，今天我們有輔仁大學、光仁、達人、方濟等中學，以及耕莘等醫院，這些都是匯集來自教廷、教會的協助，而這在天主教會中是一直在運作的，這是其他宗教所不及的。（訪4，8-13-2002）

（三）積極預防工作，具有前瞻性

天主教在臺灣的社會服務工作，除了提供傳統的慈善救濟與醫療服務外，也推動幫助個人成長發展的積極預防工作，如「上智社教研究院」、「中國互助運動協會」等機構的設立，推動人性的發展，自助助人的理念與技能。同時，天主教的社會服務深入了臺灣許多不為人知的偏遠角落，照顧到許多被遺忘的弱勢族群，且其宗旨是按福音的精神，不分宗教、種族、地域，以服務人群，促進人性尊嚴為目的。天主教會強調整合的關懷，除了對個人與家庭的重視之外，許多的服務如對監牧關懷工作的開拓、原住民母語的研究與保留、本地勞工與外籍勞工之結構性問題的解決、未婚媽媽服務、棄嬰服務、不幸少女服務等，均具前瞻性，對促進社會的穩定發展深富正面作用。

（四）服務內容與型態隨著社會需求有所調整

天主教基於它的信仰，對社會的關懷是隨著時代的變遷所發出的訊號而提出及時的呼籲、問題的省思，以及必要的服務。天主教在早期臺灣社會特別

關注貧病的解決，在偏遠地區設立不少診所，繼而開辦大小醫院，照顧貧苦的病人；另參與社會重建工作，協助美國天主教福利會所捐贈之補助營養食品來接濟鄰舍貧苦的百姓，每一個教堂因而也成了分配站。但自臺灣經濟起步後，這項物質救濟也告一段落。鑒於台灣社會的變遷發展，發現社會上有許多智障兒童、老人、不幸的婦女、遊民與行為偏差的青少年需要照顧，於是辦了許多安養院和庇護中心，像收容不幸少女及婦女（如雛妓、受虐...）的「善牧中心」、長期照顧街頭無家可歸遊民的「平安居」、收容偏差行為青少年的中途之家「藍天家園」，以及照顧失智老人的「聖若瑟失智老人養護中心」等，這些都是現今其他社會工作單位較難提供的服務。

（五）關注社會正義的實現

長久以來，天主教在臺灣從協助窮人至人權的提倡，都不遺餘力地在實踐社會正義，主張每個人都有天生所賦予的權利，每個人都有其價值與尊嚴是不容侵犯的，一個公平正義的社會就是讓社區內每個人的權益都獲得保障，讓每個人都有生存機會。因此，關懷外籍勞工權益、協助原住民就業、服務愛滋病人、監獄受刑人、家庭輔導、老人安養，乃至於許多重殘智障人士、遭受暴力侵害的婦女，以及社會邊緣青少年等的輔導與服務，都是臺灣天主教會社會服務的核心重點。臺灣主教團和一些主教也將實踐社會正義列為教會最重視的問題，多次發表主教牧函或聲明，籲請社會支持。這種體現社會正義的要求，已成為臺灣天主教會在社會問題上關注的焦點。

（六）修會的社會關懷服務

基於「愛人」的使命感，天主教會的另一個特色是獻身在不同性質的男女修會會士、修女之服務精神。有些修女會專為服務老人而設立，例如在臺北縣八里鄉創辦「臺灣天主教安老院」的安貧小姊妹會，是一個全球性的修女

會，修女們藉募捐而維持院內的經費，現收容一百一十名孤苦、無依、體衰、身殘之年長者；此外，靈醫會會士秉持「神貧、貞潔、服從、仁愛」的聖願，為羅東、澎湖等偏遠地區貧病民眾，從事醫療服務；耶穌會會士蒲敏道神父以一生實踐了對人道的關懷與愛護，創建「聖心教養院」，為重度、極重度的身心障礙者服務。還有其他男女修會所創辦的諸多社會服務機構，促使天主教會的社會關懷服務呈現豐富且多樣化。

（七）教友參與社會服務

天主教會擁有許多由教友自發性成立的善會與組織，分布在各教區、堂區，從事社會服務工作。服務的項目以傳統的慈善福利為主，包括病患訪視、貧困濟助、獎助學金發放、慰問孤兒院與老人院等。另有一些由病殘者、職工青年、青年學生所組成的自助團體，以及教會運動團體，如基督活力、普世博愛、基督服務團等，對激勵教友，奉獻社會服務，均具有正面的作用。

然而，面對社會的快速變遷，以及許多社福機構的興起，天主教在台灣的社會服務工作也面臨了許多的困境亟待突破，諸如：教會系統內各單位欠缺橫向聯繫與經驗分享；單打獨鬥，缺乏整體力量的呈現；教友受其他宗教蓬勃發展而妄自菲薄；社會政策的倡導不足；機構主管缺乏非營利組織的管理能力及抗拒專業；工作人員缺乏陶成訓練，且專業能力有待加強；延續性的經費不足；天主教福利資源未能有效的整合；教會未善用傳媒、行銷來指出時代訊號與使命等。³⁹因而，如何因應社會變遷，根據天主教的社會訓導提

39 詳見李玲玲，〈教會從事社會服務、慈善事業與福音傳播工作〉，收錄於《福傳大會專輯》（臺北：天主教中國主教團傳教委員會，一九八八年），頁二九三~二九四；張英陣，〈天主教在臺灣的社會服務〉，《社區發展季刊》，第八十九期，二〇〇〇年，頁七十四~七十六；林益謀，〈天主教志願服務信念與推展〉，《社區發展季刊》，第九十三期，二〇〇一年，頁一三五；見證月刊編輯部，〈教會社福=福傳？改變從現在開始〉，見證月刊，二〇〇一年十一月號，頁二十五~四十六。

供前瞻性的服務，使天主教的福利資源有效整合，則有賴天主教會本身的自我思索與調整，期促使臺灣天主教的慈善福利事業永續發展，俾能臻達公民社會的理想目標。

五、討論與建議

對臺灣的天主教而言，其擁有相當豐富的社會福利資源，而基本的議題則是思考應透過什麼樣的治理機制，來建構完善的福利服務輸送體系，將天主教的社會服務推向高峰，造福人群。隨著社會快速的轉型發展，在因應內外環境的變遷與公眾期望的日益加深之下，天主教會亦面臨了嚴峻的壓力與挑戰。為強化公民社會的慈善脈絡與組織效能，我們對於天主教在臺灣的社會服務之未來發展，謹就組織使命與人才培育的深度反省、有效資源整合、增強社會信任、專業能力提昇、積極社會政策倡導、教友參與社會網絡，以及社區發展等組織治理的面向，提出下列的思考與建議：

（一）組織使命與人才培育的深度反省

宗教「神聖性」的使命，容易獲得社會信任，並符合信眾對社會規範的期待與實踐，因而宗教組織的使命，是引領信眾心悅誠服地從事利他互惠行為的重要動機。基本上，教會在社會服務體系中的角色，與一般志願性團體不同，因其以神聖面的救贖為首要實踐，社會服務乃是由此首要實踐引伸而來的次要服務。⁴⁰觀察天主教會來自於聖經、教會文獻與社會訓導各方面所提出許多社會關懷的觀點，足以作為從事社會服務的精神指導原則。天主教會

40 林本炫，〈宗教與社會福利〉，收錄於《台灣的社會福利：民間觀點》（台北：五南圖書公司，一九九五年），頁一四〇。

社會服務的使命，在於改善、增進或建立人與天主的關係，並在服務過程中重視人性尊嚴，進而促進全人的發展。鑒此，我們檢視天主教在臺灣的社會服務有無將其作為推動社會福利的方針？機構的主管是否將其納為組織的使命？並轉化為組織的管理哲學？且在實務工作中實踐？工作人員是否能體認自己工作的價值？機構的管理又如何透過靈修的活動來建立和傳達福音的價值？這將是教會社會福利機構管理者的教育訓練重點。然而，由於人才的斷層，天主教會的社會福利機構可能面臨使命日漸流失的危機。因此，從教會使命與專業的深度反省，到福音價值觀的內化過程中，均有賴天主教會加強社會福利機構管理者與專職人員的培育與陶成，有效凝聚組織使命，以回應時代的需要與社會的期待。

（二）有效資源整合

臺灣天主教會是由七個教區與一個宗座署理區所組成，再加上幅員的廣闊，以及教會內許多資訊的流通仍不夠發達，因此容易產生「各自為政，各行其事」的現象，雖然有主教團作為協調溝通的機構，但效果並不顯著。⁴¹依據陳振貴的研究，⁴²天主教號稱是聖統制，但是在人事、財務，甚至牧權方面卻是各教區（修會）分治，缺乏「教會整體資源運用的共識觀念」，因而教會力量分散，無法發揮團隊的福傳力量。天主教在臺灣創辦諸多的社會服務機構，是一項重要的社會資源，然而，彼此之間卻忽略了橫向相互的聯繫、協調和合作。⁴³天主教臺灣明愛會是負責臺灣社會關懷的協調單位，從全國性

41 梁錦文，〈臺港澳三地教會初探：政治社會學的分析〉，《神學論集》，第一一三期，一九九七年，頁三三一。

42 陳振貴，〈臺灣福傳五十年：回顧與前瞻〉，《天主教博愛會刊》，第二期，一九九九年，頁九。

43 同註三十八，頁二九三。

、教區到堂區都有明愛會的機制，因而明愛會扮演資源整合的角色，包括財力資源的整合、專業人力的整合，以及服務知識的整合。明愛會應加強社會服務機構間的聯繫，並擬訂具體策略，諸如舉辦教育訓練、研討會、實務經驗分享、加強方案評估與文宣運用等，以強化教會整體力量。此外，各教區、堂區的善會組織與教友團體，仍停留在獨力發展自己的神恩及使命，導致人力分散，且老化情況愈來愈不容忽視。⁴⁴而教友傳教協進會的成立宗旨即在團結教友力量，促進各教友善會組織之間的聯繫、協調與合作，因而應透過傳協會，擴大彼此間橫向聯繫，增加共融機會，將分散的人力統一起來，分工合作，各盡其職，將有助於教會社會服務工作的推展。

（三）增強社會信任

社會信任是社會資本的具體表徵，宗教組織具有鮮明的教義與慈善助人的宗旨，較易獲得社會的信任。教會的社會意義正在於如何充分回應社會的苦難與需求，讓民眾感受到天主教的慈悲與關懷，這也是增強社會信任的基石。聖經上說：「當你施捨時，不要叫你左手知道你右手所行的」（瑪六：3），因此，天主教會一向堅守「不自我宣傳」的奉獻價值觀，默默行善，也因為這個緣故，天主教會的付出與獲得的迴響往往不成比例。鑑此，天主教社會福利機構應善用大眾傳播媒體廣為宣揚組織宗旨與活動成效，透過報紙、廣播、電視、刊物發行等管道，讓更多的民眾瞭解天主教為社會大眾做些什麼，並對捐款人做好財務揭露，力求公開、清楚、透明，進而塑造組織形象與公信力，以增強社會大眾對天主教之認同與支持。

（四）強化專業能力

44 同註四，頁四十七。

宗教性非營利組織的治理能力，是創造社會資本的先決條件。當代宗教性社會服務事業已從傳統慈善色彩濃厚的殘補式社會救助，轉型為專業取向的社會福利策略，專業人才是奠立福利服務永續發展的基石。然而，專業人力資源不足卻是國內各社福機構的普遍隱憂，天主教的社會服務機構也面臨同樣的窘境。梁錦文在分析臺港澳三地的天主教會時，針對臺灣教會的管理問題提出建議：⁴⁵

目前在臺灣的教會機構，其管理仍感不足，不足之處有二：一是這些機構未能利用有效的管理方式；二是過於「勤儉持家」。許多教會機構的主要工作都是由義工或低薪資職員來處理，其實是得不償失。因為合理的薪資才能對員工的工作做合理的要求，否則不只不能推動工作，更容易招致怨言，影響整個教會的聲譽。

梁錦文並就「香港明愛會」的成功經驗，來強調教會專業能力的建立：⁴⁶

目前許多港人未必是教友，但他一定知道「香港明愛」是一個天主教的社會福利機構，只要是社會福利事宜，他們必定會想到「香港明愛」…。「香港明愛」除了因協調統籌而集中力量外，重視專業也是其優點。「香港明愛」因專業水準超卓而獲得社會大眾的信賴，有力於福傳工作。專業水準的建立，原因有二：一是神職人員對專業不予干預；二是給予專業人士應得的薪資，甚至比外界更高的薪資，以吸引人才。

為因應組織發展之需要，天主教會在回應社會各界對組織績效及服務品質提昇的要求，必須重視人力資源的有效運用，以策略性的考量，吸引優秀人才，培養並激勵員工，使其能發揮最大潛能，尤其對於企劃、行銷、社工、

45 同註四十一，頁三三一。

46 同上註，頁三三二~三三三。

募款等專業人才，亟待網羅與培育，以強化專業能力，對專業人員薪資應力趨合理，另可運用熱心的專家學者及志工既有之知識與能力，有效整合，以利工作推展。唯有良好的組織治理，天主教在台灣的社会服務之公信力方能穩固建立，並發揮擴散效應。

（五）積極社會政策倡導

宗教組織的政教關係與對社會政策的倡導，會影響到它們對信徒公共事務的參與，以及民主教育的實施，這是奠立台灣公民社會發展的一股重要力量。學者對近五十年來台灣天主教政教關係的觀察，所得印象相當一致。一般認為，至少在解嚴之前，台灣天主教與國民黨政府一直相當接近。依據瞿海源的研究，⁴⁷ 台灣基督宗教各教派因神學思想的不同，致使在政治立場上呈現出顯著的差異，在諸多政教關係的類別當中，天主教是屬於「對執政當局採取完全順服的態度」。一九八九年三月愛爾蘭籍馬赫俊神父參與勞工關懷，被警方強制遞解出境事件，曾引發教會與政府的緊張關係；近期天主教團體發起「對優生保健法修法」的連署，獲得各宗教團體的支持。但大體而言，台灣天主教和政府的關係一直處於平順而缺乏動態，批判性的先知言論及行動較弱。事實上，在一九六〇年代天主教的梵蒂岡第二次大公會議之後，整個教會在理論的思考上，特別是天主教的社會訓導，針對現代世界的新局勢形成了新的關照。隨著這些社會訓導的發展，天主教開始在世界各地表現出對政治、經濟、社會的批判性、改革性，甚至是革命性的介入，⁴⁸ 但是台灣天主教並沒有發生明顯作為時代先聲的角色作用。在傳統「順服權威」的教會文

47 同註三，頁三四六。

48 郭文般，〈臺灣歷史過程中的基督宗教：以天主教和長老會為例〉，《宗教傳統與社會實踐》中型研討會（臺北：中央研究院民族學研究所，一九九九年），頁一～二。

化影響之下，加上臺灣天主教領導階層難以看到新陳代謝的現象，長期以來，臺灣的天主教會欠缺批判與改革的能力。依據張英陣的研究，⁴⁹天主教在臺灣的直接服務工作已經有重大的貢獻，但是在政策的倡導方面所做的仍然有限。因此，我們認為台灣的天主教會應積極扮演社會政策倡導者的角色，分析社會事實並根據社會訓導，表達對家庭變遷、兒童人權、婦女、老人、外勞政策、都市原住民、貧富差距等問題的先知性反省與支持，以及符合公理正義思想的政策性建議，透過天主教在臺灣的各社會服務機構間進行「策略性聯盟」，來設定共同的目標、計畫與行動，並形成龐大的壓力團體，爭取政府與社會正視人權與生命議題，善盡督促之責，以實現社會正義。這是天主教社會事務關懷的傳統，也是極為可貴的社會資本。

（六）教友參與社會網絡

天主教會在臺灣秉承教義與社會訓導的精神，發展各種社會服務工作，也激發教友從事志願服務，為福音做見證，以實踐社會正義，這是屬於密切橫向互動的公民參與網絡。惟經訪談瞭解，目前堂區雖有許多善會組織或教友團體參與社區服務，然而，堂區教友對外服務之動力及行動仍嫌不足，比較被動，對教會的社區工作往往因「沒有時間」而參與不足，致使對社區中非教友的接觸與服務很少。張隆順神父以高雄善導堂為例，舉出堂區福傳的困難：⁵⁰

堂區教友對非教友之接觸很少，尤其對非教友之服務更少，雖然我常鼓勵教友到老人活動中心及庚欣安養院做志工，可是參與者就是固定的十幾人。使

49 同註十三，頁七十四。

50 張隆順，〈堂區與福傳：以高雄善導堂為例〉，《教友生活周刊》，二〇〇一年十二月九日，第八版。

我感覺到帶動教友做福傳工作之無力感及吃力，我本希望教友對非教友服務，漸而成為朋友，進而引導非教友參加教會服務及慕道班，可是成效不大。

事實上，依據黃秉德的研究，⁵¹ 宗教組織透過信眾的忠誠順服與支持，因而在決策上不但較為自主也較專斷，這與宗教組織的主持人與信眾之間權力的差距有關，信任的基礎是建立在宗教神聖的權威之上。在「神職主義」的觀念主導之下，組織的決策往往以神職人員為主，宗教組織對於教徒的參與，多有保留的態度，無法充分授權，⁵² 其社會信任也較侷限，自然組織的發展將受到限制。天主教會的組織與管理，按傳統是趨向中央集權制的，教區與堂區的管理完全掌握在主教、神父，一般信徒除了參與彌撒及其他禮儀之外，很少過問教會的財務或事業的發展。⁵³ 趙松喬指出，⁵⁴ 在臺灣許多堂區神父對於教友的能力缺乏信心，事必躬親，不敢將牧靈工作交給教友去做，致使養成教友長期以來，依賴、消極、被動的心態。惟近年來，神職人員迅速減退，教友的參與顯得非常迫切。且鑑於天主教慈善福利的服務對象，已從教友延伸到非教友，不論其種族，也不論其信仰背景，教會組織要提供服務給所有需要的人，因而強化教友的組織參與，進而發揮堂區善會與團體之整體功能，是值得努力的工作。為鼓勵教友投入社區服務工作，目前天主教博愛志工服務隊已於一九九九年一月二十三日起，分七個梯次在全省七個教區展開志工認知訓練，共計組成37個志工分隊，每隊成員10—15人為原則。博愛志工服務隊服務項目包括：身心障礙、老人、婦女、青少年、兒童、家庭、社區、募款

51 黃秉德，〈非營利組織管理中的信任問題〉，收錄於《非營利組織與社會信任研討會論文集》（臺北：中央研究院社會所籌備處、政治大學社會學系，一九九九年），頁十三。

52 同註四十一，頁三三〇~三三一。

53 朱秉欣，〈從天主教看現代社會倫理〉，收錄於《宗教與社會倫理研討會論文集》（臺北：書評書目，一九九三年），頁三十四。

54 趙松喬，《天佑中華福遍傳》（臺北：光啟出版社，一九九〇年），頁四十七~四十九。

、福傳、諮商輔導、醫院社會服務及急難救助等，對外服務時穿著「天主教博愛志工隊」的制服，並使用統一的旗幟與標誌。博愛基金會並規劃短、中、長程的志工服務計劃，短程目標在建立各教區志工服務網，並舉辦地區性會師活動、經驗交流，進而完成全省志工服務網，辦理全省大會師；中程目標在建構完成全省急難救助網；長程目標則在建立教會內各項福傳、服務資源網、資訊流通等服務工作。教友、志工的人力積極開發與運用，是建構公民參與社會網絡的要件，將有助於天主教社會服務的永續經營。

（七）教會社區化

堂區是「地區教會中固定成立的信徒團體」，是信友團聚與天主來往的地方，是教會存在的有形標記，⁵⁵也是向外福傳的根基地。然而，長久以來教會與社區的關係並不密切，大多數堂區平日很少對外開放，且堂區神職人員大多趨於老邁，有些神父行走不便，自然無法與更多的人接觸，同時堂區經費短絀，在勢單力薄的情況下，許多堂區因而與社區的關係日漸疏遠。⁵⁶針對教會投入社區服務工作時所遭遇的一些瓶頸，張英陣的研究指出：⁵⁷

教會投入社區工作也可能面臨神職人員管理技能的不足、教會內專業人力與知識不足、經費缺乏、無法獲得社區的認同、信徒不支持或參與不足、無法呈現社區服務績效、與政府限制在服務中宣教等困難…。

為突破這些困境，張英陣認為教會社會工作與增強教會組織的能力是值得

55 同註四，頁五十一。

56 詳見天主教中國主教團傳教委員會，《天主教在臺灣現況之研究》（臺北：光啟出版社，一九八七年），頁五〇；天主教臺灣地區主教團秘書處，《新世紀新福傳大會牧函・決議案》（臺北：天主教教務協進會出版社，二〇〇二年），頁五十三~五十四。

57 張英陣，〈宗教組織的使命與社區服務〉，收錄於《宗教與社區研討會》（臺中：東海大學宗教研究所，二〇〇二年），頁十一。

思考的。⁵⁸而依據鄭治明推動臺灣天主教會社區關懷工作的研究建議：⁵⁹

…所以可以考慮裁撤若干堂口，將土地出售或經由共同開發，建立大型社區活動中心與教堂，集中資源推動全方面的社區活動，如靈修訓練、演講會、研討會、運動、保健、語言學習（包括臺語與外語）、安老長春會、安親班、慈幼班、青年團契（使青少年放學後有適當的休閒、娛樂與學習，甚至與父母親一起在社區中心參加不同活動），亦可以舉辦電腦網路學習班、烹飪班、插花學習班、舞蹈班、唱詩班等…，來從事有影響力的大規模社會關懷工作，有效地傳播福音。

鑑於宗教組織一向被賦予社會教化和培養良好公民習性（利他關懷和公共事務參與）的重要任務，這種文化和生活習性改造的期待，尤賴透過「宗教福利社區化」和社區志工的建立來推動。天主教的社會福利理念非常重視社區的關懷，天主教會的教堂應將堂區視為自己的社區，協助社區鄰里親職教育，推動休閒活動，發展成人教育，教堂可開放成為社區活動中心，吸引社區民眾參與活動，以拉近堂區與社區的距離，俾能充分運用教會資源。此外，教會中的一些組織與善會，如聖母軍、婦女會、青年會、聖文生會、基督服務團等服務的對象，亦應不限教友，可擴大到社區內的每一份子。對於公共事務的積極參與，綿密社區溝通互惠網絡，將有利於公民社會的健全發展，亦可累積天主教在臺灣的社會資本。

58 同上。

59 鄭治明，〈我國天主教會對本土的關懷〉，收錄於《我國天主教會對本土與大陸的關懷研討會論文》（臺北：輔仁大學，一九九七年），頁一〇。

六、結 論

天主教雖然在全球擁有近十億的信徒，但在臺灣的教友人數則僅近三十萬人，在臺灣的宗教團體中，算是「小小的羊群」。然而，近三十年來，天主教在臺灣擁有為數可觀的社會服務事業，在天主教教義的引領下，天主教會發展出一套慈善福利的文化脈絡，並以信仰的堅定真實、使命的明確具體，組織結構的完整與共融，來結合教友共同力量，以實際的行動推展社會福利服務，更藉由天主教會的社會訓導，展現社會關懷的先驅者角色，其所展現的公共性、自主性、責信度、透明化，以及關懷弱勢族群等特色，對宗教福利之於公民社會的型塑，具有相當的意涵。然而，依據本研究發現，臺灣的天主教會從事社會服務也可能面臨人才斷層致使機構使命逐漸流失、欠缺橫向聯繫、文宣薄弱、專業與管理能力不足、教友被動心態或參與不足、堂區與社區疏離等困難。為因應這些困境，天主教在臺灣的社會服務，未來應重視組織使命的凝聚與人才培育、加強福利資源的整合，進而塑造組織形象，形成社會信任，並強化專業能力、積極社會政策的倡導、教友參與及邁向教會社區化，建構綿密的社會網絡，以厚植社會資本。

總括而言，天主教在臺灣的社會服務發展及其相與對應的結構性意涵，無論對西方宗教或本土宗教之福利服務輸送體系的建構，以及當代臺灣社會資本的積累，均蘊藏著可資相互借鑑分享的豐富性文化脈絡，且具有一定的啟發作用。從組織治理的角度觀察，宗教組織要強化社會信任的機制，首先是組織決策的透明化與擴大信徒參與的民主機制，擺脫「階層化」的影響，並透過充分的資訊做慎重的決策，以凝聚共識。其次，宗教組織必須創造性的轉化促進公民社會發展的公共性格，積極參與「公共領域」的倡導，以實現「公共宗教」的功能。另外，由多個非營利組織所建構的橫向網絡關係，透過策略性聯盟運作，將能產生較強的社會信任與影響力。至於信徒、會員、

教徒等，為宗教組織拓展弘法利生事業的忠實信眾，亦是組織豐沛的人力資源。為凝聚信眾向心，發揮統合力量，如何有效綿密信眾連繫互動管道，建立互惠的社會規範，已成為組織治理的重要課題。宗教組織可強化遍佈各地的寺廟、教堂等基層據點的功能，透過服務、共修、聯誼等活動，適時關切、瞭解信眾動態，並定期發行內部刊物、會訊，即時有效的通報組織活動的概況及工作成果，使信眾都能感受到自己在宗教網絡中的存在，進而鞏固信眾力量，增強團體凝聚力與歸屬感。最後，從社區與社區資源的運用而言，由於宗教組織是社區中最容易接近的資源，而宗教活動亦是社區中最為普遍的活動，且鑒於宗教福利服務具有人性化及易於被接受的特點，因而，如何運用宗教遍及各地的寺廟、教堂，來用心經營並建構豐沛的社會關懷網絡，進而結合更多的社區福利資源，儲存社會能量，以展現「宗教福利社區化」的具體成果，這將是宗教組織在厚植社會資本的過程中必須深入思考的課題。

