

# 北投地區地名類型的量化分析與區域特性\*

黃雯娟

國立東華大學臺灣文化系副教授

---

\* 本文乃修改自臺灣地區地名查詢系統成果發表暨學術研討會論文（2009年1月15日）

## 摘要

區域地名在形成及演變的過程中，不只充滿各種民俗植物學、生態學、及地質地景的認知意象，其間並凝聚著深厚的人群生活的歷史過程。區域地名之解釋，成為人類、地理、歷史學者的重要議題。

本文將地名作為一個區域研究的重要線索。預期透過地名屬性的量化分析，解讀北投地區地名與環境、產業、族群及地域發展之關係。並透過行政地名空間的變化與地名的變遷，了解國家地方治理的態度與區域發展的空間特性。

研究結果顯示：1、北投地區的地名中，以自然環境類的數量最多，自然環境類地名的特徵多以起伏地形為主，符合本區以火山地形構成的地形特徵及地處河川中上游地帶，河流下切力量大，所造成地切割與起伏地形；至於北投地區的人文環境類地名事實上反應區域居民日常生活的方式與維生產業的變動，其中尤以硫磺、溫泉與藍靛產業所產生的顯著地景，成為本區頗具特色的地名。2、北投地區行政空間的變化，自日治時代的6個大字區，至今則高達42個里，顯現出行政區空間的分化，然行政區空間的分化卻有著明顯的區域差異，不但牽涉到國家地方治理的機制，事實上也反應區域發展的空間變化。

關鍵字：北投、地名、量化分析、區域發展、行政空間

## 壹、緒論

地名可以說是人們對熟悉的地方所共同約定的專有名詞，在日常生活上提供定位的功能，同時在一定程度上，反映一地的自然與人文環境的狀況，及呈顯對該地理區加以命名之文化群體的特質。簡而言之，地名可以看出每一地方發展脈絡的痕跡，反映出一個地方的故事，是人與自然互動的具體呈現<sup>1</sup>。因此，地名可以是解讀歷史發展脈絡的一個途徑，可藉由地名命名的原因、地名的演變、語源、語音、含義等的瞭解，探究各地歷史、文化、社會、組織的發展情況。

區域地名在形成及演變的過程中，不只充滿各種民俗植物學、生態學及地質地景的認知意象，其間並凝聚著深厚的人群生活的歷史過程。區域地名之解釋，成為人類、地理、歷史學者的重要議題。

本文著重於將地名作為一個區域研究的重要線索，預期透過地名屬性與空間分布特性，解讀北投地區地名與環境、產業、族群及地域發展之關係。

有關北投地名的研究，數量並不多，只有林萬傳<sup>2</sup>的〈北投地名沿革〉及陳漢光<sup>3</sup>的〈北投鎮地名研究〉，其他則散布於洪敏麟<sup>4</sup>的《臺灣舊地名之沿革》、陳國章<sup>5</sup>的《臺北市地名辭典》及臺北市文化局編<sup>6</sup>的《臺北市地名與路街沿革史》等詞書之中。《臺北市地名與路街沿革史》所採集的地名基本上未脫離洪敏麟與陳國章的範圍。

洪敏麟地名的重點在探源，但所採集的地名數量有限，陳國章地名的特色是標示地名的語音，並標示不同族系發音，且每一個地名清楚標示所在的行政區域，對地名的空間指認與族群分布有一定的助益，但對

- 
- 1 黃雯娟，《臺灣地名辭書卷一：宜蘭縣》（南投：臺灣省文獻委員會，2000年），427。
  - 2 林萬傳，〈北投區地名沿革〉，《臺北文獻》75，（臺北：臺北市政府文獻委員會，1986年），頁79-108。
  - 3 陳漢光，〈北投鎮地名研究〉，《臺灣風物》，4（2）（臺北：吳三連臺灣史料基金會，1954年），8-10。
  - 4 洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革》第一冊，（南投：臺灣省文獻委員會，1980年）。
  - 5 陳國章，《臺北市地名辭典》，（臺北市：臺灣師範大學地理系，2002年）。
  - 6 龍應臺，《臺北市地名與路街沿革史》，（臺北：臺北市政府文獻委員會，2000年）。

地名的空間範圍則沒有明確的交代。

本文預期透過地名類型的分析，解讀北投地區地名與環境、產業、族群及地域發展之關係；並透過行政地空間範圍之分化，了解區域聚落擴張程度的強弱；此外，並透過行政地名名稱的變遷，了解國家地方治理的態度與區域發展的空間特性。

## 貳、地名類型的量化分析

地名，是人對一個地方的標示，從地名的命名原則，可以了解『人』對所居之地的環境認知或該『地』上所居之人的文化背景與維生方式，所以地名事實上係人和地相互作用的基本表徵，是了解一地區域特性的基本元素。以這個角度來分析北投地區的地名，根據所採集的164個地名<sup>7</sup>，大致將地名分為：自然環境、拓墾組織、人文設施（包括聚落、家屋、埤圳、橋梁、墓園等設施）、族群相關及產業相關等五大類型，然而地名事實上常常是組合名詞，因此我們分別以縱座標與橫座標，分別代表不同的地名類型，以表1為例，縱座標表示位置、大小與形狀，橫座標標示自然環境，則代表是環境與相對位置的組合名詞，比如：「山後」，則是自然環境的「山」加相對位置的「後」之組合名詞，表示位於山的後面之聚落。作縱座標與橫座標皆相同則表示是單一現象的地名，例如：「冷水坑」，不論「冷水」或「坑」，指的都是自然環境的特徵。

根據這樣的分類原則，分析北投地區164個地名，其中以自然環境類的61個地名數量最多，佔所有地名37.42%；其次為人文設施類有43個，第三則為產業類地名有35個，拓墾組織類地名13個及族群相關地名12個。（表1）

地名既是一地的自然景觀與人文景觀的具體表徵，那麼透過地名應

7 本文地名的取樣根據陳國章的《臺北市地名辭典》，（臺北：國立臺灣師範大學地理學系，2002年）。

該可以指認區域的基本特性，茲依地名類型分為自然環境與人文環境兩大類分析。

表1：北投地區的地名類型

	自然環境	拓墾	人文設施	族群相關	產業相關	合計
位置大小形狀	山後、山腳、尖山仔 山崎尾、二崎、三層崎 下湖、大湖口、大湖崁頭、中湖、 大坑、小油坑、鬼仔坑、大埔、大埔腳、三角埔 內挖仔埔、中埔、草埔尾 下坪、頂坪 三窟仔、五窟仔、六窟仔、七窟仔、土堀仔、大水堀 水空仔、水泉空、溪頭仔、中崙、腳後崙、 崁仔腳、崁底、 馬槽、猴槽、 賊仔窩、凹窩 嶺腳、嶺下、嶺頭 石門斗、洲尾、下滴子	下份、 中份 中份仔、 六份尾、 二城	二埤、二橋、 下土礮間、下圳仔 頭、下店、中街仔、 下厝、下厝仔、 下街、下街仔尾、 下龍舟厝、大埤、 大墓、大墓公、 三埤、水井尾、 內厝、厝前路、 橫圳子腳	下社 中社	大田寮 大埤 大埤尾 大哇 大區園 大龍眼腳 中青巒 頂青巒 埤仔 矮田 瘦田仔 磺田尾 磺田崁 磺田頭 磺港 鳥仔腳、 箭竹仔腳 下茄冬腳	
	44	5	19	2	18	88
自然環境	冷水坑、七星墩(山)、九芎堀、草湳、溪浦、竹子湖、埔兮、 埔仔、坪埔、 草埔仔、粗坑、滴仔底、 跋死猿、跋死猿崎、賊洞	十八分坑、 十八分埔 九份溝 中份溝	三錢間(原名「瀧乃湯」)、梘仔埔、碰空 破竹圍 破竹圍仔	噶里岸山 番子山、 番仔溝、 番婆崙	牛屎坑 牛屎崎 茶仔溝 楓仔埔 蜆仔港 磺港 磺港後 磺溪	
	15	4	5	4	8	36
拓墾		十八分 十六股 十份 十股				
		4				4
人文設施			水磨、公司埤、 公厝仔、公廳、 牛車路、牛車寮仔、 高厝、曾厝、 黃厝、跑馬場、 詹氏大宗祠、新火車頭、電火柱路(又名「五十彎」)	公館、 番仔厝、	牛路 牛路巷 殺蛇間 鳳梨宅	

北投地區地名類型的量化分析與區域特性

			運動場(「打球埔」)、滬尾界、銃櫃仔、講習所、太子碑、神社、陸軍病院、農民訓練所、石碑			
			22	2	4	28
族群				嘎嘮別 唹理岸 北投		
				3		3
產業				番仔田	塭兮 塭田 黑瓦窯 菜園仔 鳳梨園	
				1	5	6
	61	13	43	12	35	164

資料來源：陳國章 2002《台北市地名辭典》，地理學研究叢書第三十號，國立台灣師範大學地理學系印行。

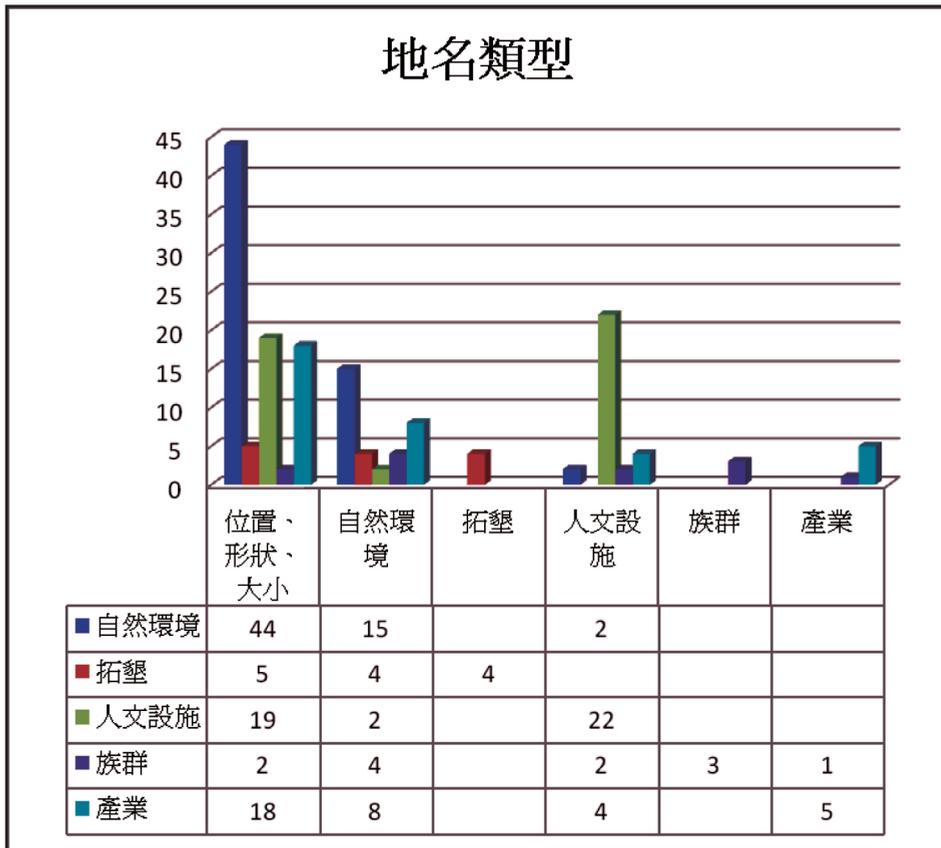


圖1 地名類型分析

## 參、自然環境與地名

### 一、區域的自然環境

北投地區位於臺北盆地北端、緊鄰基隆河，面積56.82平方公里。屬南低北高的狹長塊狀，最低點位於淡水河與基隆河交匯處之關渡自然公園，最高點為海拔1,120公尺高的七星山。東北側由海拔1,000公尺左右的大屯山系組成；西南側為平坦的關渡平原。（圖2）

就地形來說，地跨盆底與丘陵兩部分，山地丘陵，即是指大屯火山群，大屯火山群由約20個火山體及13個主要的火山口組成。這些火山體所留下的顯著地形，包括椎狀火山（如七星山）、噴氣孔（如大油坑、小油坑）、火山口、火口湖、堰塞湖（如竹子湖）等。

大屯火山群地區地熱的形成大致係由雨水滲入地下，進入含水層或儲集層，被下方的熱源加熱以後再順岩石裂隙而上，或在低窪處形成溫泉，或在高處（地下水面上）形成噴氣孔。與噴氣孔伴隨而生的有三種以上的礦產，分別是硫磺、硫化鐵（黑土）與白土。七星山區也是本省天然硫磺的生產中心，硫磺主要生成於噴氣孔內的硫氣孔或硫化鐵礦體中，硫磺礦床主要分布在大、小油坑、三重橋、庚子坪、四磺坪及冷水坑等地。

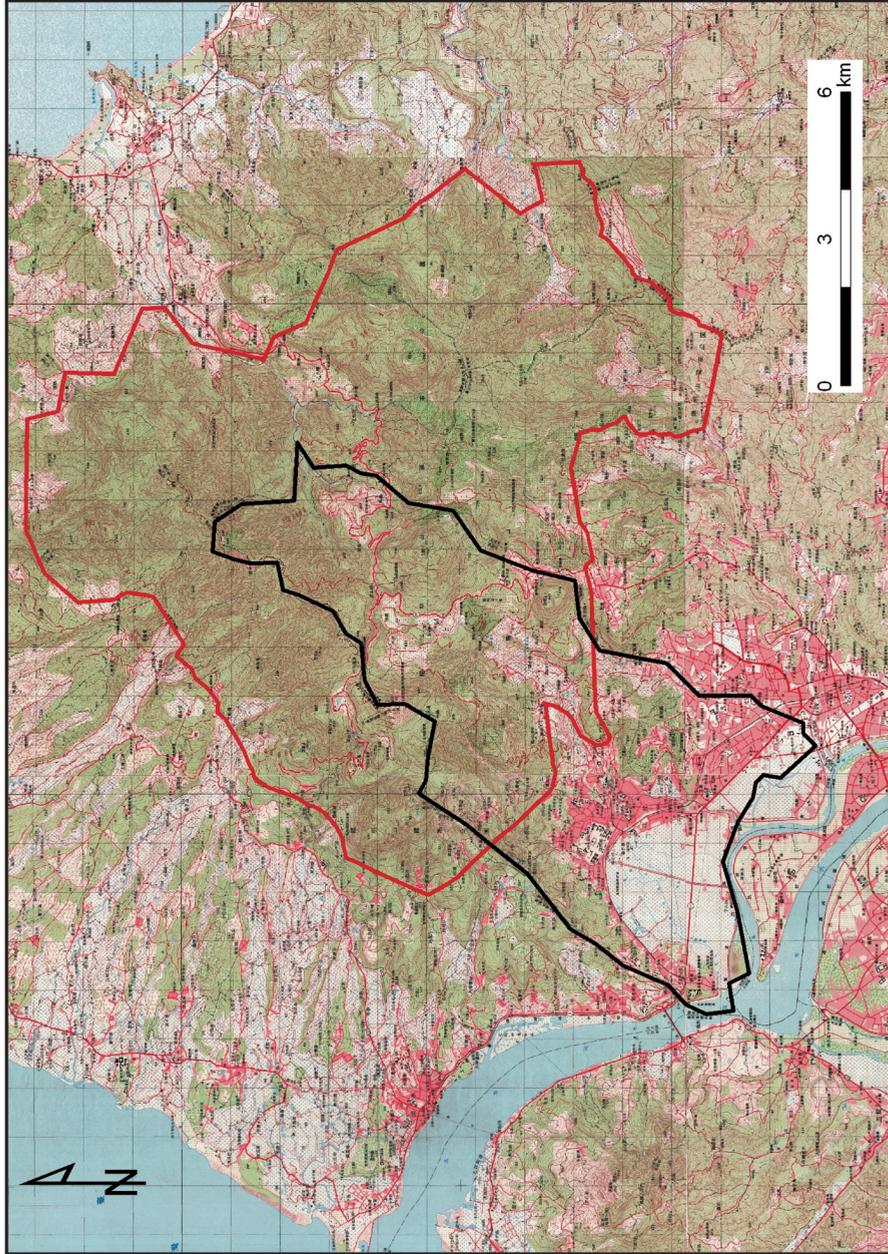


圖2 地形圖  
(資料來源：內政部，《經建版二萬五分之一地形圖》，臺北：內政部，1991年)

除了硫磺礦外，火山地形的另一顯著特色即是溫泉。地熱資源主要以馬槽和大磺嘴為中心，圍繞七星山、紗帽山、磺嘴山、大尖後山等分布，形成一個面積達36平方公里的地熱田，區內的溫泉共有25處，主要是整體而言北投地勢自東北向西南遞減，甚至北投西南的關渡平原一帶地勢低窪，屬沼澤地形，尤其康熙33年（1721年）地震引發大規模陸沈，形成所謂康熙臺北湖，對於拓墾和聚落的移入影響甚大，當時其水域含括現今基隆河下游及其北側、淡水河社子島段的河道和關渡平原的一部份，相當於今海拔5公尺以下的盆底，估計其面積可達30平方公里；基隆河從八堵以下由高聳的山脈陡降至低平的谷地，因流速變慢、坡度變緩，夾帶的沙泥迅速堆積，河道也蜿蜒成自由曲流的型態；至關渡入淡水河地帶更是一大的湖沼區，所以一遇颶風豪雨，河川宣洩不及、湖水高漲漫溢，洪氾遍野、積潦千頃，因此早期的開發並不順遂。

大屯山區冬季雨量較大，平均年雨量大約3,000公釐，以高山區最多，北部及東北部低地次之，南部與西南部最少。大致而言，水系以七星山、大屯山、小觀音山、竹子山、面天山與磺嘴山等為中心，向四周形成放射狀水系，主要的河流有瑪鍊溪、雙溪上游、金山的北磺溪與土林的南磺溪、北投溪、關渡溪等。此外，火山地區的北面與西北面還有許多小溪谷呈放射狀排列，各溪流的源頭海拔高而流路短，河谷坡度陡急，因此常見到峽谷、瀑布等地形。

## 二、自然環境類地名

北投地區地名，以自然環境命名者有61個（表1），其中尤以自然環境加相對位置的之組合名詞數量最多（44個），更可看出地名與地點指認的關係。就自然環境類地名中，出現較為普遍的又以地形命名為主，茲分述如下：

（一）以坑為名：坑，通常是指溪谷、凹地，這類地名事實上多發生於河川中上游一帶，通常前置詞多冠以外顯特徵，如大坑：是指相對較開闊的溪谷，小油坑是指生產磺油的溪谷等。

（二）以埔為命名者：埔一般是指尚未開墾的平地，例如，大埔、大埔

腳、三角埔、內挖仔埔、中埔、草埔尾等。

- (三) 以湖命名者：湖有兩種可能，一種是湖泊的湖，如：夢幻湖，另一種可能是低窪處或盆地地形，如：下湖、大湖、中湖、等。
- (四) 以崎命名者：崎是指陡坡，如山崎尾、二崎、三層崎等。
- (五) 以窩為名者：窩一般為客籍用語，是指三面環山，一面開口的地形，比「坑」更小的小溪谷或小山谷，通常屬於「坑」的上游或支流之小山谷或小溪谷，例如：賊仔窩、凹窩等。
- (六) 以坪命名者：坪是指稍高而平坦之地，通常是指河階臺地而言，如：下坪、頂坪。
- (七) 以崙命名者：崙是指起伏的小丘陵或高地，如：中崙、腳後崙等。
- (八) 以嶺命名者：嶺是指較高的起伏高地，如：嶺腳、嶺下、嶺頭等。
- (九) 以窟或堀命名者：窟或堀是指凹地或小水池，在本區多指涉溫泉水池，如三窟仔、五窟仔、六窟仔、七窟仔及土堀仔、大水堀等，可以說是本區比較具有特色的地名。
- (十) 以槽為名者：槽是指長條狀的溝狀地，通常亦指河流、火山熔岩或冰河向下侵蝕，河床相對深度較大的地形面，如馬槽、猴槽；這類地名在臺灣出現並不普遍，亦是本區較具特色的地名。

從本區自然環境類地名的分析，可以發現本區地名的特徵多以起伏地形為主，也相當符合以火山地形構成的地形特徵及地處河川中上游地帶，河流下切力量大，所造成地切割與起伏地形。

## 肆、人文環境與地名

### 一、區域的人文環境背景

#### (一) 漢人入墾以前的平埔族聚落

從遺址發現，於史前時代北臺灣已有人類活動的蹤跡。明嘉靖末至

萬曆年間中國沿海居民來臺灣捕魚者漸增，於北投一帶發現磺礦，便有華人抵雞籠、淡水與當地人交易，然尚未有漢人移民建庄之足跡。明永曆23年（西元1669年），北投一帶已有同安、漳州墾民於唎里岸建庄立廟，形成聚落；當時大臺北地區尚有淡水、大直庄（今劍潭一帶）、雞籠、下萬里加投庄國姓埔（今萬里鄉國姓村）等小型漢人村落。<sup>8</sup>但整體而言，於清康熙年間前的北臺仍屬平埔族番社分布、活動之區域；北投一帶此時為內北投（Kipatao）及嘎嘮別（Harabe）社址，為唎里岸社（Kirragenan）、麻少翁社（Malsaou、Masiaou、Kimassouw）活動之範圍。（圖3）

---

8 翁佳音，《大臺北古地圖考釋》，（臺北縣板橋市：臺北縣立文化中心，1998年），54 - 55、102 - 103、198 - 202；洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革第一冊》，19 - 20；顏愛靜、楊國柱，《原住民族土地制度與經濟發展》，（臺北：稻鄉出版社，2004年），91 - 93。

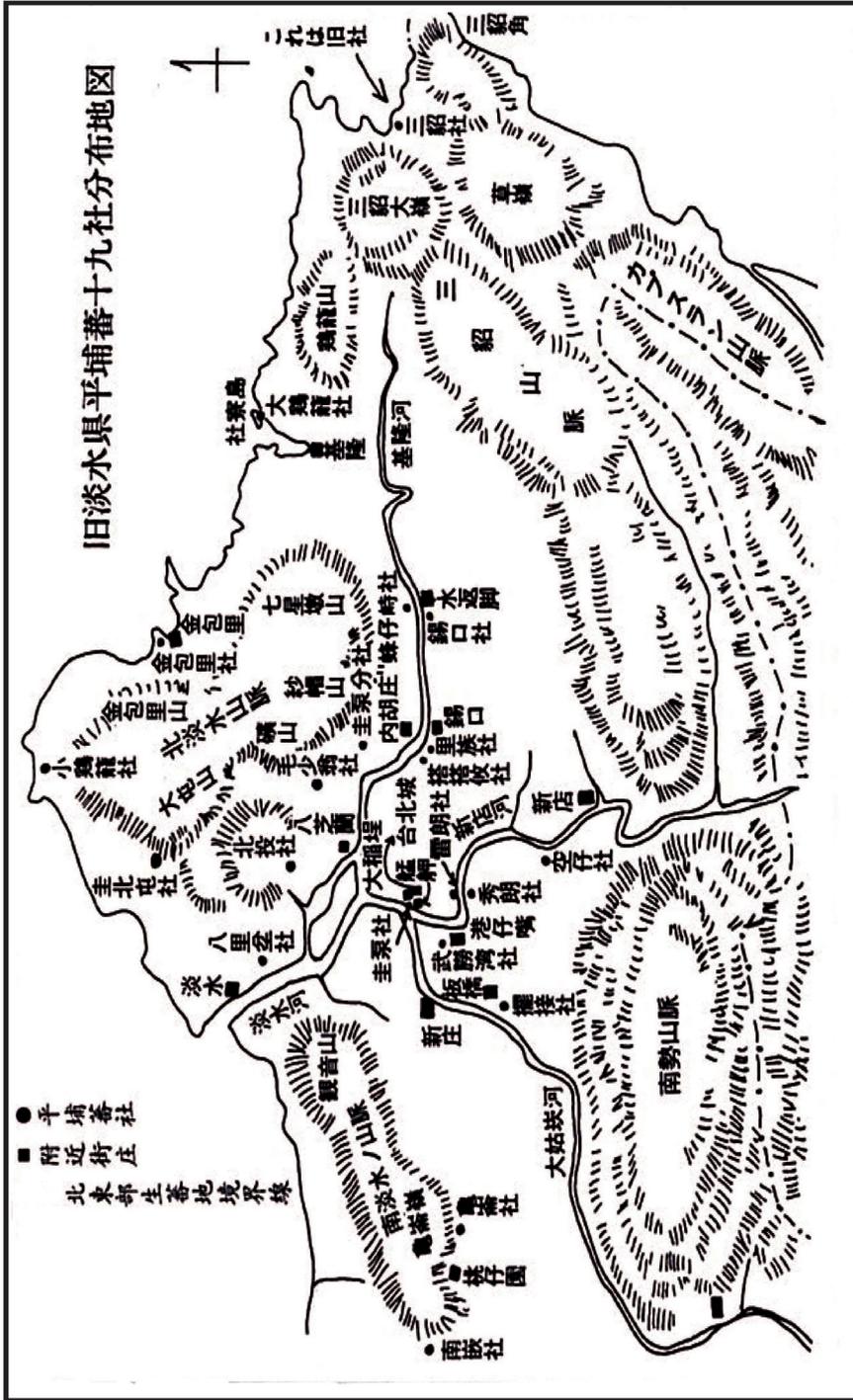


圖3 臺北盆地平埔族各社的分布  
 伊能嘉矩著，楊南郡譯註，《平埔族調查旅行》（臺北：遠流出版，1996年），頁69。  
 （註：伊能嘉矩1895 - 1903年在臺進行民族誌調查，1896年7 - 10月進行平埔族的實地勘察）

據1654年荷蘭人所繪製的「淡水及其附近村社暨雞籠島略圖（Kaartje van Tamsuy en omleggende dorpen, zoo mede het eilandje Kelang）」，當時棲居於此的凱達格蘭族與漢人村社多分布於淡水河系沿河兩岸<sup>9</sup>，以漁獵、採集為生，兼以旱田游耕農作的經濟生產型態，然因各社人口少，開闢的農墾面積亦少，生產僅供自給自足。加以當時北臺陸路交通未興，往來皆乘莽葛，各社夏秋以鱗甲為舟楫載硫磺、鹿脯、漁獲、通草、水藤諸物，順流出入與漢人互市往來、交換物資，此階段所建聚落村社位置便以分布河岸與濱海地區居多；且從北投地區主要聚落，如干豆（關渡）、北投、噶里岸等的位置可以清晰發現當時漢人拓墾的路線均是沿著盆緣大屯山區的小支流出山谷的小沖積扇地（如北投溪、磺溪和雙溪），迂迴湖進基隆河岸開墾，而這些位於小河沖積扇扇端的聚落沿著盆緣的山腳緩坡地與基隆河支流出口分布，除了考量水源充足，有利農業發展外，也因其遠離主河道，間接證明基隆河下游水患的嚴重與古臺北湖殘存的事實。

## （二）漢人入墾與稻作農業發展區

康熙23年（西元1684年）清領臺灣，設治一府三縣，新港溪（今臺南市鹽水溪）以北劃歸諸羅縣，然「流移開墾之眾，極遠不過斗六門·北路防汛至半線牛罵而止，皆在縣治二百里之內」，清政府政令所及亦止於臺灣縣（今臺南地區）而已。<sup>10</sup>故於清代方志上的記載皆稱清初的大臺北地區依舊荒僻原始<sup>11</sup>，活動於此區的「麻少翁、內北投在磺山左右諸番，數以暉皆殺漢人，官軍至則竄。澹水以北諸番，此最難治。」<sup>12</sup>

康熙24、25年（西元1685 - 1686年），墾戶林永躍、王錫棋等人率若干墾民渡海來臺，由淡水河口上溯入大臺北地區墾圳開闢關渡、嘎

9 范咸：《臺灣府志》，臺灣文獻叢刊第105種，（南投：臺灣省文獻委員會，1993年），頁449。

10 周鍾瑄，《諸羅縣志》，臺灣文獻叢刊第141種，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1962年），頁110。

11 郁永河，《裨海紀遊》，臺灣文獻叢刊第44種，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1959年），頁26。

12 黃叔瓚，《臺海使槎錄》，臺灣文獻叢刊第4種，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1984年），頁138。

嘜別和唶哩岸一帶。<sup>13</sup>自荷西時期開始，淡水磺礦交易趨於頻繁，康熙36年（西元1697年）郁永河渡臺至淡水北投一帶勘查與採集硫磺，康熙47年（西元1708年）墾戶陳賴章請墾大加臘之野，次年准照陳賴章招佃大規模拓墾上淡水大加臘地方50甲田園外的荒埔，其後與陳天章、陳逢春、賴永和、陳憲伯、戴岐伯（戴天樞）等五人，另立陳國起名字請墾淡水港荒埔一所，續又以墾戶戴天樞名請墾北路麻少翁社東勢溪一帶荒埔；<sup>14</sup>康熙51年（西元1712年）大雞籠通事賴科鳩眾於關渡門建干豆庄天后宮。迄康熙末，淡水關渡、北投一帶已見漢人聚落群，雍正年間七星墩圳、雙溪圳與圭柔社舊水圳等埤圳開鑿，士林、淡水和一帶漸闢成田（表2）。但入清後傳有以硫磺私製火藥，清廷乃下令封礦，將北投一帶近山列為禁地，期間漢人私自入山未絕，卻使北投地區的農墾活動和規模受到侷限，相較臺北盆地其他地區，迄清中葉前北投區內開闢幾近停滯，所見聚落有奇里岸（或稱唶哩岸）、嘎嘜別、北投等庄。

18世紀後的大臺北地區漢人入墾歷程邁向高峰。乾隆年間渡臺禁令已漸成形式，隨偷渡者日多，墾眾大量湧入，在移民激增及生產需求的增大下，埤圳大興，漢人的聚落街庄不僅量的增加，各街庄規模亦擴及河岸以外耕地，並沿各支流上溯推展。如乾隆初期，張必榮、吳際盛鑿福安陂引擺接溪之水，灌溉鶯歌一帶所闢田地。乾隆中葉，通事瑪佬、業戶張必榮、張沛世等，築永安圳灌溉田園約六百甲，並形成彭厝、潭底、石頭溪、柑園等墾庄；黃先水、黃祖先和陳芳泰先後抵此鑿匠頭陂、康誥圳，拓墾已至基隆河流域中上游的汐止、平溪地區。<sup>15</sup>乾隆年間北投地區境內藉其唶哩岸圳的灌溉，唶哩岸、北投、石牌等庄的農墾面積亦逐漸擴大。（表2）

13 臨時臺灣土地調查局，《臺灣土地慣行一斑第一冊》，（臺北：南天書局，1905年），頁5。

14 臺灣經濟研究室：《清代臺灣大租調查書上冊》。臺灣文獻叢刊第152種，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1994年）2；尹章義，〈臺北平原拓墾史〉，《臺北文獻》，（臺北：臺北市政府文獻委員會，1981年）53、54：61-64。

15 陳培桂，《淡水廳志》，臺灣文獻叢刊第172種，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1963年），74-77；臺灣經濟研究室，《清代臺灣大租調查書上冊》，臺灣文獻叢刊第152種，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1994年），102；黃雯娟，〈清代臺北盆地的水利事業〉，《臺灣文獻》，49（3），（南投：臺灣省文獻委員會，1998年）：147-170；蔡志展，《明清臺灣水利開發研究》，（南投：臺灣省文獻委員會，1999年），54-88、117-119。

表2：芝蘭三堡所開設埤圳

埤圳名	開設時間	開設方式	水源	灌溉面積(甲)	隸屬堡	灌溉區域(街庄)
七星墩圳	雍正間	業(王錫祺)佃 合築	七星墩溪流		芝蘭一堡	橫溪、芝蘭堡
雙溪圳	雍正間	業(鄭維謙)佃 合築	引大坪七星 墩水		芝蘭一堡	芝蘭一堡
磺溪圳	乾隆年間	業佃合築	磺溪	244	芝蘭一堡	三角埔、湳仔庄
福德洋圳	乾隆元年	眾佃合築	外雙溪	147	芝蘭一堡	雙溪、林仔口、八芝 蘭(士林)街、洲尾庄
十四份圳	乾隆年間	眾佃合築	十四份埤	196	芝蘭一堡	新里族
噶哩岸	乾隆年間		磺溪	613	芝蘭二堡	噶哩岸、北投、石牌 庄
圭柔社舊 水圳	雍正13				芝蘭三堡	圭柔社內、雞柔山店 庄
大屯圳	嘉慶間		大屯溪	384	芝蘭三堡	北投、草埔尾、大屯 庄
龍泉圳	嘉慶間	關係田園主	湧泉	280	芝蘭三堡	水規頭、田寮、林仔 街、北新庄
八連圳	光緒20		八連溪	517	芝蘭三堡	土地公埔、小基隆、 舊庄

資料來源：陳培桂，《淡水廳志》，臺灣文獻叢刊第172種，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1963年），74 - 77；黃雯娟，〈清代臺北盆地的水利事業〉，《臺灣文獻》，49（3），（南投：臺灣省文獻委員會，1998年），147 - 170；蔡志展（1999年）：《明清臺灣水利開發研究》。蔡志展，《明清臺灣水利開發研究》，（南投：臺灣省文獻委員會，1999年），54 - 88、117 - 119。

嘉慶以後，藉由埤圳的灌溉與疏圳，聚落街庄位置漸脫昔時耕墾對水源的純粹依賴，嘉慶以後轉往盆地平原延伸，甚至沿河進到周遭山區和谷地，盆地平原、河谷臺地、沿海平原亦於此階段大量開墾成良田；具河運之便的沿河村庄，因各聚落產業的往來而發展為商業市街。咸豐、光緒時期，山區谷地的街庄聚落復因經濟作物栽植和自然資源的開採而陸續興起；<sup>16</sup>清光緒13年（西元1887年）臺灣建省，清政府於北投設立磺務分局，專司硫磺的出口，進而促進舊北投地區的發展，北投一帶漸有市街形成。

北投一帶地處淡水河下游，並產有磺礦，於清初便有漢人在此開發

16 陳培桂（1963年）：《淡水廳志》，114 - 115。

建聚落（見表4）。隨著漢人入墾與稻作農業的發展，到了道光、同治之際，漢人聚落迅速成長擴張，密集落於墾成的盆地平原地帶，呈現以淡水河系為線的連結發展為網狀的交錯聯繫。而北投地區於地形、氣候等自然環境和清廷封礦禁採的限制下，以及原住民的活動影響，土地拓墾緩慢甚至停滯，其後街庄聚落漸深入北投山區及淡水河各河系的中上游一帶，實則與經濟作物的栽植與否和自然資源的開發有密切關係；以北投一帶為例，清末礦礦開禁和經濟作物的栽植即為近山地區大規模的聚落擴張之關鍵。

表3：北投地區開發時間

開發時間	街庄	堡	大字	小字	現行行政區
康熙末	北投街	芝蘭二堡	噶里岸	噶里岸	臺北市北投區永和里
康熙末	北投街	芝蘭二堡	北投	北投	臺北市北投區林泉里
乾隆初年	北投街	芝蘭二堡	頂北投	十八分	臺北市北投區泉源里
乾隆初年	北投街	芝蘭二堡	頂北投	紗帽山	臺北市北投區湖山里
乾隆六年(1741)	北投街	芝蘭二堡	北投	北投	臺北市北投區中心里
	北投街	芝蘭二堡	頂北投	山腳	臺北市北投區中和里

資料來源：陳仲玉 1987，《陽明山國家公園人文史蹟調查》。內政部營建署陽明山國家公園管理處委託研究報告。

### （三）近山經濟作物的開發與聚落

北投地區位於臺北盆地北緣山地邊區，產有礦礦，又因近淡水河下游河口，故開發較早。然其地形、氣候等自然條件於先天上限制水田稻作的開墾，復以面臨與在此區居處活動的原住民衝突或往來的問題，促使此地區發展出與平原地區不同的作物經濟和聚落型態。

#### 1、藍靛

在移墾的重商傳統影響下，清代漢人進行土地拓墾過程中，往往會於土地生產條件的允許下，依據作物的利潤高低選種。也因此清代墾民對於可為水田之地，多選擇稻作；未能水田化的土地，則從事旱作栽植。清領臺灣初期治臺「志不在經世濟民，而僅是消極地不使臺灣落入

反清者之手」<sup>17</sup>，雖基於地方治安之立意，設界將民、番隔離，防止漢人侵削番界，及番人越境為害，<sup>18</sup>卻也侷限漢人拓墾、移民的範圍。據黃叔璥的記載，康熙末淡水地區設立界石之地僅在「大山頂前、石頭坑、峰仔嶼社口」三處。此舉實難攔阻墾民進入近山，清嘉慶以後漢人開始積極向近山地區拓墾，北投一帶墾民在不利水稻栽植的淺山區，則著手經營存活力強且收成利潤高的「藍靛」作物。

早在17世紀，漢人即將藍靛業引入臺灣；18世紀後隨漢人大量移墾北臺，藍靛的市場需求也因此逐漸增加，而配合染料作物的栽植，另於栽植區域設置染房染製布料、衣物。19世紀初期（道光年間）藍靛以艋舺為運銷的集散中心<sup>19</sup>；臺北盆地周緣山區即為藍靛的主要產地，北投以及士林地區境內的大屯山區一帶也因此形成數個聚落，即北投區的頂菁畧、中菁畧、下菁畧和士林區內的菁畧。至開港後，茶葉經濟利潤較高，淺山丘陵大量開闢為茶園，臺北盆地周緣山區產業亦隨之發生轉變。

## 2、茶

清嘉慶年間，福建移民引入武夷茶種，並於基隆河上游山區的深坑、鯨魚坑（今瑞芳一帶）試種。道光10年左右（1830年代）所產的烏龍茶葉開始輸往福州與廈門，然當時輸往福建地區的臺茶每擔須繳納二圓的入口稅，與中國內地茶處於不平等的競爭狀態；故道光30年（西元1850年），北臺仍僅深坑、坪林地區之丘陵坡地產茶，茶農採收後會先運至艋舺再輸往福州去精製成茶。同治5年（西元1866年），英人陶德（John Dodd）在臺灣北部推廣安溪茶種，並於淡水創立Dodd&Co.（即寶順洋行），試辦收買茶葉；<sup>20</sup>同治7年（西元1868年），陶德（John Dodd）於艋舺建置精製茶廠，茶販收購粗茶後，售與艋舺茶館精製裝箱，續由茶館、洋行自行直接輸出至廈門、汕頭或香港等地，再

17 戴炎輝，《清代臺灣之鄉治》，（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2005年，五刷），頁273。

18 黃叔璥，《臺海使槎錄》，167；戴炎輝，《清代臺灣之鄉治》，頁276。

19 鄭用錫，《淡水廳志稿》，（南投：臺灣省文獻委員會，1998年），頁159。

20 陳慈玉，《臺北縣茶葉發展史》。（臺北：臺北縣立文化中心，1994年），10。

轉口南洋各消費地，遂使艋舺發展為北臺茶葉主要的集散地，至同治中葉後新興的大稻埕取代艋舺發展為大臺北地區茶葉主要的集散中心，北臺所產的茶集散於大稻埕後，運往淡水和基隆港裝載至廈門、福州和香港等地再輸往國外販售。

開港後，茶葉市場擴大、運銷茶成本降低，利潤增高，藍靛收成利潤遠遠不及茶葉，<sup>21</sup>復因淺山丘陵地區環境條件也宜於栽茶，促使向多種植靛樹的淺山地帶，大量改植茶樹，茶園分布範圍隨之擴增。<sup>22</sup>據《淡水廳志》記載當時茶園分布已遍及深坑、石碇、文山、大坪山、南港仔山、大屯山和八里坌等淡水河及其支流上游之丘陵地帶；漢人拓墾隨之深入新店溪、基隆河流域的上游山區，並於近山地區形成茶業集散、運銷中心，如新店（大坪林一帶）、南港仔、石碇與水返腳等街肆。19世紀中後期（同光年間），臺北茶農改製包種茶，連帶艋舺、八甲（今雙園）和大龍峒薰茶用的花業也隨之盛起。但就茶的品質而言，北部丘陵所產之茶，以大料崁溪、新店溪沿岸的品質最佳，淡水河以南、基隆河沿岸品質次之；臺北至新竹間較近海岸地區及中部地區品質最劣；故北投一帶淺丘的土地拓墾相較下仍不活躍，境內也未因此發展出茶業聚落街肆。但日治時期在國家推廣及開設茶葉研習所提升種植技術之下，士林、北投近山一帶（大屯山、七星山、竹仔湖及紗帽山）也遍地茶園，並以北投與士林街為集散中心，再轉運到大稻埕。隨著太平洋戰爭的發生，茶葉外運困難，茶園也紛紛荒廢。

### 3、樟腦

清初，臺灣中北部樟腦分布範圍自山地遍及平原，故樟腦業可為

21 林滿紅，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會變遷（1860～1895年）》，（臺北：聯經出版社，1997年），59。

22 1878年《海關報告》記載到：「15年以前，大稻埕四周的山坡上，幾乎看不到一棵茶樹，現在這些山坡都種滿了茶樹，直至『番』界。……茶樹的種植也南拓至北緯24度，幾達臺灣中部。」而晚清中國內地的媒體《申報》也刊載一則〈淡水植茶〉的消息：「淡水地方，向多種植靛樹；參天黛色，一望如染。顧居人之藝此者，其利雖溥；然較之栽植龍團、雀舌者，誠未若也。茲者該境人心慕業茶之利，而又審厥風土甚宜於茶，乃改植茶樹；凡高隴平壤，多藝此焉。今該境生理漸廣於前，實由此巨宗之所致也。」顯然以往此地主要栽植旱作物藍靛，其利潤雖好，卻遠不及後起的茶葉，故於同治、咸豐年間，被茶樹所取代。參閱〈淡水植茶〉，《清季申報臺灣紀事輯錄》，同治11年5月19日，頁8；林滿紅，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會變遷（1860～1895年）》，頁59。

中北部拓墾的前鋒，或為中北部開發止境之指標。<sup>23</sup>雍正年間鑑於濫伐森林製腦者與原住民發生糾紛，乃封山禁止伐木製腦；續以樟樹為建造戰船所需的材料為由，嚴禁私人煉腦，將樟腦歸「軍工料館」經營。迄道光5年（西元1825年）清廷開放伐樟製腦，由艋舺軍工局附設的軍工料館兼辦樟腦專賣業務，當時每單位粗樟8圓購買、16圓賣出，外商認為並無厚利可圖，但實施禁煙後，英商常用鴉片和私煎腦者換取樟腦，以牟取暴利，故道光年間樟腦遂成為近山地區的重要產業之一。清末開港後，促使漢人拓墾迫近山地區，大量開闢淺山丘陵為茶園，亦加速樟腦產地由平原轉往內山。同治2年（西元1863年），軍工料館改為「腦館」，實行樟腦統購統銷制度，於內山地區派駐軍隊，同時禁止民間私行製販，即便外商購腦，亦須通過腦館；北臺樟腦以大料崁溪（今大漢溪）流域的內山為樟腦主要產地，艋舺、三峽、大料崁、竹塹等地為主要集散地。<sup>24</sup>而因樟木的開採，漢人勢力愈深入內山，迄光緒13年（西元1887年）劉銘傳於大料崁設北路腦務總局，三角湧、雙溪、新竹為其支局，製腦地日益增關於大漢溪上游各內山一帶。

北投淺山地區未墾前雖為葛藤和樟樹生長地帶，但乾隆初漢人開闢此地，墾民砍伐樟樹、藤木製成家庭日常用具、屋舍或私煎製腦，以空出土地空間進行其他作物的栽植，如雜糧穀物、藍靛等；而清廷封山劃界政策與嚴禁民間私煎樟腦，亦使乾隆以後該地區的拓墾受限，加上境內非屬樟腦的主要產區，故未見依附此產業而生的聚落街肆之地名。

北投地區因產有磺礦，又近淡水河下游河口，故開發相對臺北盆地其他地區要來得早，然其地形、氣候等自然條件於先天上限制水田稻作的開墾，復以面臨與在此區居處活動的原住民衝突或往來的問題，促使此地區發展出與平原地區不同的作物經濟和聚落型態。此外，清末茶樹的栽植面積迅速擴張，致使部分原種植染料作物或雜糧地轉作，而新墾的茶園地，其實反映了向近山土地拓殖的熱潮與新人口的大量移入。

23 林滿紅，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會變遷（1860～1895年）》，頁63。

24 林滿紅，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會變遷（1860～1895年）》，頁65 - 66。

## 二、人文環境類地名

人文環境類地名主要包括族群相關、拓墾組織、產業與土地利用及人文設施等，茲分述如下：

### (一) 族群與地名

#### 1、平埔族與聚落

西班牙統治北臺灣時，已知有北投社的存在，他們發現北投社位於一丘陵下，包含八九個村落，並且蘊含大量的硫磺，使得當地住民比其他地區富有，也吸引了許多漢人到此開發。根據西班牙宣教士Jacinto Esquivel的記載：「Kimazon（淡水河）流域的Kipatao（北投）富產硫磺，冒險的中國人來到這裡，用毛氈及裝飾用的瑪瑙珠、手釧鈴之類，向土人交換硫磺，百斤價凡5兩，甚者可在中國大陸出賣17兩，至於土人所得，570斤的硫磺祇換毛氈一枚而已」。可見當時漢人和原住民間已有買賣硫磺的行為。

荷蘭時期，北投又分內、外北投，只有內北投屬於今日北投區的範圍，外北投則指今日淡水鎮北投仔一帶。荷人主要的貢獻在於調查當時原住民和家戶人口，其留下的人口資料，可推測出北投社是由數各小部落集合而成。

北投地區最早的住民為平埔族，由西班牙傳教士的記載、荷蘭人所做的戶口調查及清代方志中，可知北投地區有三社：北投社、噶哩岸社及嘎嘮別社，其中勢力最大且部落最多者為北投社，在漢人入墾前，各社有自己的部落發展，他們所開發的區域也成為後來漢人進入的理想之地，因土地已有初步的開發，所以後來漢人建立的村落也多沿用原先的社名來稱呼。

根據郁永河在康熙36年（1697年）在北臺的考察中，當時臺北盆地的凱達格蘭族社包括八里坌、毛少翁、內北投、外北投等23社，而乾隆元年（1737年）黃叔璥《臺海使槎錄》中，則多出八芝連和奇里岸兩社。<sup>25</sup>

25 溫振華等，《淡水河水運發展史》：35，臺北：1998年。

嘎嘮別社由於漢化較早再加上土地多由北投社所掌握，在文獻上的記載甚少；噶哩岸社一詞最早出現於黃叔瓚的《臺海使槎錄》，到了劉良璧的《福建臺灣府志》，已成為噶哩岸庄，被漢人勢力取代。一般人認為此區漢人開發較早，造成番社的漢化，《淡水廳志》記載：「淡水開發自噶哩岸始」。康熙24、25年時，墾戶林永躍、王錫祺等人渡臺，在關渡、嘎嘮別及噶哩岸一帶拓墾，林永躍將此地原先的墾戶收為佃戶，以及發給佃批給墾民並提供種子農具以助開墾。但後來因為資金不足，林永躍只好放棄在臺的經營，墾地和大租權再度的回到北投社土目杜倫手中。<sup>26</sup>也由於與漢人接觸較早造成番社的漢化。

「番仔厝」，<sup>27</sup>是北投社最後的聚落所在，清朝時，北投社擁有不少土地，但隨漢人開發腳步的到來，經濟情況日益惡化，後來在日人統治下，其消滅大租權的做法，使得北投社址僅存三處：「頂社」、「中社」和「下社」，前兩社又因日人的強迫遷社而瓦解，頂社，又稱三層崎，址位今貴子坑休閒活動區，水咚咚瀑布附近。中社，指今智仁里及國防大學復興崗校區北面一帶。「下社」，又名「番仔厝」，址位今豐年里和平路二段以西捷運線兩側，居民以何、潘兩姓為主，原來三社僅存僅存「下社」。

北投地區北投社、噶里岸社、嘎嘮別社三社所在地，在日治時代一直保留原來社名，只是改社為庄、或為大字（表5），顯示出平埔族社群與本區的顯著關係。

表4：北投庄平埔族分布地

社 別	堡 別	街庄別	現 在 位 置	相關地名
噶里岸社	芝蘭二堡	噶里岸庄	臺北市北投區國度里、立農里	番子厝
內北投社(或內北頭社)	芝蘭二堡	北投庄	臺北市北投區	頂中下社
嘎嘮別社	芝蘭二堡	嘎嘮別庄	臺北市北投區一德里、桃源里、稻香里	番仔厝

資料來源：臺灣堡圖

26 謝鴻疑、林品桐等編譯，《臺灣總督府檔案中譯本》，第2輯。南投：臺灣省文獻委員會，1993年4月。根據芝蘭二堡相關契約顯示本區土地多為北投社番所有。

27 陳惠滿，1996，〈北投「番仔厝」今昔〉《北投社》雜誌第四期，臺北：八頭里仁協會發行；北投社雜誌社出版。

## 2、日本人與聚落地名

明治29年（1896年），臺灣總督樺山資紀和藤田將軍共同到北投地區巡視，欲增購陸軍用地，作為當時首批來臺軍士度假休閒之用，遂指示在北投興建供陸軍療養的「衛戍醫院北投分院」，隔年落成後，因傳說對於治療水土不服和思鄉心結有特殊療效，所以擴大為由政府提供給官員和吏屬之溫泉洗浴福利。此外，《臺灣新報》也開始出現許多人到北投養病休憩的文章，而使北投在全省各地的溫泉地中拔得頭籌、引起各方的關注。<sup>28</sup>但真正發揚光大的是平田源吾在此地興建「天狗庵」（天狗是日本神話中一種具有人形、雙翼、紅臉、高鼻的妖怪），開業後改變了北投地區的面貌。

明治29年（1896年）11月25日，平田源吾在北投開設第一家溫泉旅館：天狗庵溫泉旅館<sup>29</sup>。天狗庵，也是臺灣第一家溫泉旅館。天狗庵最初是北投住民所搭建的茅屋，日後改建為日本傳統民居式樣的木造建築，樓高二層錯落，具日本瓦屋頂及雨淋板外牆面之建築特徵。天狗庵除了提供住宿外，也有料理和浴場的服務，所以在空間的安排上有可供筵席使用的大管間（休憩室）一間、客室十餘間，以及大眾浴池等。天狗庵的成功使得溫泉旅社的商業利益越來越明顯，也不斷的吸引許多日本人到北投投資溫泉事業。

明治29年（1896年）8月，由臺北軍政廳財務課長退職的松本龜太郎<sup>30</sup>開始在北投溫泉建造私人的別莊，並和木村又藏兩人聯手建築「松濤園」溫泉旅館的經營大致上有兩種路線，日本人經營的旅館，例如：天狗庵、星乃湯、松濤園等，以日本客人為主，藝妓表演的風格是純日本風味的；臺灣人經營的新薈芳、清秀閣等，則以臺灣人為主，表演的是南管樂曲和臺語歌謠，收費比日本人經營的旅館低。北投地區除了有私人的旅館業外，還有許多屬於特定團體所擁有的浴場，例如：臺灣鐵

28 〈北投養病〉《臺灣新報》，1986年10月30日，第一版。

29 日治時期的地址是「芝蘭二堡北投莊73番地」，就是今天的「臺北市北投區光明路234號」。

30 松本龜太郎，本籍高知縣，曾任甲午戰爭時的陸軍通譯、臺北聽財務課長、總督府民政部財務調查委員，明治29年辭職到北投地區開設旅社。相關資料請參考岩崎潔治，《臺灣實業家名鑑》，（臺北：臺灣雜誌社，1912年）。

道部的新元紀念館、臺灣銀行的臺銀俱樂部浴場和臺銀倉庫療養所、遞信局的遞信俱樂部、臺灣電力株式會社的臺電俱樂部、專賣局的養氣俱樂部、臺日靜養所、判任團浴場、營林所、搖光庵、無名庵、有隨庵、共濟組合療養所等等。也有許多達官顯要到北投興建私人的度假娛樂別莊，例如：臺北州會議員三卷俊夫<sup>31</sup>、辯護士松本安藏、臺灣銀行總經理添田壽一、總督府民政長官後藤新平等都曾經在北投興建別莊<sup>32</sup>。北投地區的溫泉旅社多達數十間，一年四季旅客不絕，可說是全臺灣第一個旅遊休憩的聖地。

為了方便旅客，大正5年（1916年）日本鐵道部並規劃「新北投泡湯用」鐵路（圖3-3），從淡水線鐵路的北投，增築了北投車站道溫泉區的鐵路，全長1.2公里，火車由臺北北門往返新北投，車程約35分鐘，每小時一車次，票價20錢。鐵公路的興築使各地的觀光客可以方便地到達北投溫泉，享受泡溫泉的樂趣，溫泉區的發展更為蓬勃<sup>33</sup>。也因為溫泉的帶動，北投地區有溫泉的地方相繼發展，如新北投、紗帽山、竹仔湖一帶。

也由於日本人帶動溫泉產業的發展，因此北投地區泡湯地點的命名，也多呈現日式地名的特色，此外也因北投為日本人主要的居住地，因此日治時代機關設施也成為本區地名的另一個指標。

## （二）拓墾與地名

北投地區拓墾類地名並不多，大致以「份」或「股」為主要的形式，如：十八分、十六股等。由於北投地區概屬於北投社地養饜埔地所在，因此漢人多向平埔族承墾（圖），墾成後再繳納番大租。因此大體以份或股地地名，表示開墾的股份數，或土地墾成後之分配的股數。

31 三卷俊夫，明治12年生，本籍山口縣，曾任臺灣銀行入行、臺灣倉庫株式會社專務取締役、臺北市協議會員、臺北州協議會員、臺北州會議員。請參考唐澤信夫，《臺灣紳士名鑑》，（臺北：盛進商事株式會社，昭和12年），頁282。

32 松澤聖，《憧れの島 美しの蓬萊島》，（臺北：臺北活版社印刷，1930年），頁226。

33 村上彰一，大阪國分寺村人，生於安政4年（1857年）曾參與日本鐵道會社，對滿州、中國大陸以及臺灣的鐵道建設有積極的貢獻。村上彰一對新北投的開路到鐵路的鋪設貢獻良多，然而他卻未能親眼看見新北投支線的通車而身歿，當時的民政長官兼鐵道部長下村宏，有感於村上彰一對新北投開發的貢獻，特地為他立了一個「村上彰一翁碑」以茲紀念。參考資料見洪德仁，《北投采風》，（臺北，人人月曆，2000年），頁119

全立分管定界合約字人吳八、吳寬、詹鎮法、詹芴、吳實、王補等。謂開闢甚難，裁種甚易，因八等有承先人吳元回、顏朴、吳元開、吳便等，于乾隆三十六年合夥向北投社番

土目發生給舉山林埔地壹所，址在十八份庄，坐落土名中埔，其東西四至界址及年納大租各登載上手契批字內明白。前經同契定作四大股合管，因嘉慶十一年地方擾亂，遷移別處，以致山園拋荒，迨十二年撤回歸家，因料人心不古，混耕口角，致相互控，經蒙新任分縣主覆訊斷，論著各照舊界管耕，當堂遞斷，具願切結在案，各歸和議。鳩集股內人等邀請公親庄耆人等到處秉公議定，將此山場長短短狹，美惡相兼，配隨均平，定作四大股分管立約定界。此係至公無私，各宜照約而行，不得爭長較短，致傷和氣。口恐無憑，全立分管定界合約字壹樣四紙，各執壹紙，永遠存照。

計開各分管山場列于後。

一、八應分得山場壹股，址在十八份中埔，東至水堀溝為界；西至歐倫埔為界；南至寬、法山毗連為界；北至橫路為界。四址明白，此段山場係歸八應得之業。批明。照。

一、寬應分得山場壹股，址在十八份中埔，東至法山毗連為界；西至歐倫埔為界；南至補、實、芴山毗連為界；北至八山毗連為界。四址明白，此段山場係歸寬應得之業。批明。照。

一、法應分得山場壹股，址在十八份中埔，東至水堀溝為界；西至寬山毗連為界；南至補、實、芴山毗連為界；北至八山毗連為界。四址明白，此段山場係為法應得之業。批明。照。

一、補、實、芴三人等應分得承買顏殿山山場壹股，址在十八份中埔，東至水堀溝為界；西至歐倫埔為界；南至坎陳家為界；北至法、寬山毗連為界。四址明白，此段之業係與

王補、吳實、詹芴三人應口(得)之業。批明。照。

再批明：橫路上山場壹小段存作公山，未有均分，若要耕作，該股人等暫耕暫管，不得糊塗佔耕，如是股內擇地就公山起蓋屋宇居住，今難以分折，後來議分之日，將公山圖分下，除換補額厝地，不得刁難。批明。照。

再批明：上手四股大製批、印契調交與寬收存，日後要用，應當取出公看，不得刁難。聲明。照。

再批明：分管山業年有應納大租為業主自理，不得移累別股。聲明。照。  
批明：內添註印、契二字。照。

圖4 十八份庄開墾契書（資料來源：謝鴻巖、林品桐等編譯，《臺灣總督府檔案中譯本》，第2輯。（南投：臺灣省文獻委員會，1993年4月），頁25。

### （三）產業與地名

北投地區產業類地名大致與稻作（大田寮、大埤）、旱園（菜園仔、鳳梨園）、藍靛（頂菁礮、中菁礮、下菁礮、菁仔園）、牧場（牛屎坑、牛屎崎）、硫磺（磺田尾、磺田崁、磺田頭、磺港）、茶園（茶仔溝）、養殖（塹仔、蜆仔港）等有關，產業與土地利用有密切關係，而土地利用又反映當地環境特徵與經濟效益。以北投地區產業地名而言，事實上有著空間分布的差異與不同時期因經濟效益的差別而產生的不同土地利用方式的結果。就空間分布而言，稻作除了竹仔湖外，主要分布與盆底平原一帶，而果園、藍靛、牧場則分布於山坡地，硫磺產業一定分布於礦產區位，養殖漁業必然分布於河流下游一帶，從這個角度來看產業類地名，事實上也是環境指認的重要訊息。再從時間層次來看，北投地區各種產業發展的時間脈絡大致如表6所示。隨著不同時期產業發展的變遷，也反映在地名的命名變化與聚落規模的變遷，更能借

之了解地區居民維生方式的歷時性變動。

表5：北投地區產業與土地利用的變遷

時間 產業	清代		日治時代		戰後				
	--1800	1800-1895	1895-1925	1926-1945	1945-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990--
硫磺									
大菁									
茶葉									
伐木燒炭									
稻米									
放牧									
溫泉餐飲									
橘子									
高冷蔬菜									
海芋									
蘭花									
山藥									

資料來源：陳儀深，《陽明山國家公園清代寄日治時期產業開發史調查研究》，（臺北：陽明山國家公園管理處，2005年），頁，111。

#### （四）設施與地名

北投地區設施類地名的數量多達43個，在各地名類型中僅次於自然環境類。設施類地名包含聚落（下厝、下厝仔、下街、下街仔尾）、埤圳（下圳仔頭、水井尾、橫圳子腳、二埤、三埤）、橋梁（二橋）、道路（中街仔）、墓地（大墓、大墓公）等，是區域指認頗為明顯的地標，因此也常作為地名命名的重要依據。不過這類地名數量雖多，卻很難形成區域特色。

北投地區的人文環境類地名事實上反應區域居民日常生活的方式與維生產業的變動，其中由以硫磺、溫泉與藍靛產業所產生地顯著地景，成為本區頗具特色地地名。

整體而言，作為地方標示的地名，通常能直接反應地區的顯著景觀，且這類地名因為不是行政空間，因此亦很少隨著政權轉換而變動。但與行政空間有關的村里名則反映著不同的意識形態。

## 肆、行政空間的分化與地名的意涵

### 一、地方行政空間的分化

本區最早納入國家行政管轄史與從康熙23年。康熙22年（1683年），施琅率軍平復鄭氏勢力；清廷終於在次年（1684年）正式將臺灣收入版圖，成為福建省下的一府。當時，臺灣府管轄三縣：一是臺灣縣，二是鳳山縣，三是諸羅縣。諸羅縣治設在諸羅山，但當時的文、武官員嫌距府城太遠，所以初期都在佳里興辦公；至於諸羅縣境，南以鹽水溪為界，北到基隆，甚至可以延伸到後山的今宜蘭、花蓮等地，可說幾乎半個臺灣都屬諸羅縣管轄。在朱一貴亂前，諸羅縣令是全臺最北的文官，這是本區域進入清廷版圖的開始。

康熙36年，杭州郁永河奉差由福建來北投採硫磺，在其「裨梅記遊」一書中，記述「由淡水港至甘答門，水道甚隘，入門，水忽廣，汎為大湖」。康熙47年，泉州人陳賴章曾向諸羅縣知事請准墾殖大佳臘地方（臺北盆地）。康熙末年，內地移民來淡水北墾殖者，大都居留於淡水流域的甘豆（關渡），商船也停泊於此。

雍正元年成立淡水廳，北投地區在清雍正年間隸屬淡水廳淡水堡，後改隸芝蘭堡。光緒元年，置臺北府，設新竹、淡水、宜蘭三縣及基隆廳。淡水縣轄十一堡，北投地區隸芝蘭二堡，芝蘭二堡轄域，包括：河上洲庄、中洲庄、浮洲庄、石碑、噶哩岸庄、頂北投庄、北投庄、嘎嘮別庄等庄。

光緒11年中法戰爭結束後，清廷改臺灣為行省，北投地區仍屬淡水縣芝蘭二堡，堡轄16庄：，屬北投區者有13庄：（即今北投區之各里）。其中除河上洲庄、中洲庄、浮洲庄分別為今之蘆洲及士林區的社子外，大致的空間領域一直延續到日治時代。

光緒21年（1895年），日人據臺，初置臺北縣，屬縣直轄。日治初期隸屬臺北縣士林辨務署，後改隸臺北廳士林支廳芝蘭二堡。

北投庄作為一個有明確空間範圍的行政區域，係始於大正9年

(1920年)，大正9年7月總督府著手進行地方官制、地方行政組織和行政區域的改革。此次改革主要在臺灣（東部及山區除外）實施州、郡、街庄制，原本在區管轄下的街庄和土名則改為大字和字（小字），原來組成下級行政區域的堡和街庄，則廢除堡作為組織新街庄的空間單位，並以新街庄取代堡作為各種行業調查和統計的空間單位。在此次地方行政組織的改革中，臺北州下包括：臺北市及七星、文山、海山、新莊、淡水、基隆、宜蘭、羅東、蘇澳等七個郡，其中七星郡下包括汐止街、士林街、北投庄、內湖庄、松山庄等5街庄。北投庄所包含北投、唶哩岸、石牌、嘎嘮別、頂北投、竹子湖等大字，基本上皆是基本上街承繼之前的芝蘭二堡地域表示庄的地域空間已進入穩定階段。昭和15年（1941年）升格為北投街，轄區依舊。

民國34年臺灣光復後，臺北州除原轄之臺北、基隆二市改為省轄市外，其餘劃設臺北縣，轄宜蘭市及淡水、文山、新莊、羅東、基隆、宜蘭、七星、蘇澳、海山等九區，而此時的北投鎮隸屬七星區，民國36年七星區併入淡水區。民國57年7月1日臺北市升格為院轄市時，1968年7月1日北投鎮劃入臺北市，全稱為「臺北市陽明山管理局北投區」。但屬於陽明山管理局轄下之特別行政區。1974年臺北市去除陽明山管理局的地方行政權，北投區始由臺北市政府直接管轄。

光復之初，里行政區域大治延續日治時代的保，與日治時代的行政空間接軌，行政空間明顯變動出現於民國55年之後，與北投區納入臺北院轄區有密切關係，里數由原有的18個擴增為24個，變動較大的區域出現在北投大字區域，由原來6個里增為9個里，頂北投山腳小字區域，由1個里增為3個里；嘎嘮別小字區域由原來3個里增為4個里，其他則不變。行政區域擴編的地區主要反應區域人口的成長，北投大字區域為北投區中心所在地，是北投最為繁榮的商街聚落區，因此人口成長最快速；山腳地區則以紗帽山溫泉產業的發達，而成為臺北市民渡假休閒的重要據點，也因此新式住宅不斷增建，人口成長快速；嘎嘮別小字則因區內有國立臺北藝術大學，文教氣息亦成為吸引定居的條件，人口因而不斷成長；這些地區也成為北投區市街擴張的核心區域。民國63年北投

區的行政空間更有明顯的轉變，里數由24個擴編為37個，這與北投區由楊明山管理局管為直屬臺北市管轄有一定的關連，此外里數明顯擴張的地區，除了北投、山腳及嘎嘮別外，石牌成為新興的發展區，里數由2個擴增為6個，除了榮民總醫院外，民國60年成立的陽明醫學院，應也是觸成區域繁榮的重要關鍵。民國70年石牌里數繼續增為9個，也帶動週邊唎里岸人口的成長，里數成長至6個，此時期也是北投區里數最多的階段，高達43個，里數成長一倍以上。自此以後，北投區里數變化有限，僅有市街變動的局部調整，到了民國79年再納入原屬於士林的洲美里，不過里數並未增加，迄今仍維持42個里。（表7）。

由此可見，行政空間的變化，不但牽涉到國家地方治理的機制，事實上也反應區域發展的空間變化，是區域變遷研究必須關注的重要線索。



		中央里	中央里	中央里	中央里	中央里	中央里	中央里	中央里	中央里	中央里	中央里
		中山里	中心里									
		清江里	清江里	清江里	清江里	清江里	清江里	清江里	清江里	清江里	清江里	清江里
		八仙里	八仙里	八仙里	八仙里	八仙里	八仙里	八仙里	八仙里	八仙里	八仙里	八仙里
		大屯里	大屯里	大屯里	大屯里	大屯里	大屯里	大屯里	大屯里	大屯里	大屯里	大屯里
		山腳 (山坂)	大屯里									
		十八份	泉源里									
		紗帽山	湖山里									
		關渡	關渡里									
		三和里	三和里	三和里	三和里	三和里	三和里	三和里	三和里	三和里	三和里	三和里
		中和里	中和里	中和里	中和里	中和里	中和里	中和里	中和里	中和里	中和里	中和里
		啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄
		竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄	竹子湖庄
		關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄	關渡庄
		啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄	啞嘮別庄
		洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄	洲尾庄
		土林街	土林街	土林街	土林街	土林街	土林街	土林街	土林街	土林街	土林街	土林街
		洲尾	洲尾	洲尾	洲尾	洲尾	洲尾	洲尾	洲尾	洲尾	洲尾	洲尾
		土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里	土林區洲美里
		洲美里	洲美里	洲美里	洲美里	洲美里	洲美里	洲美里	洲美里	洲美里	洲美里	洲美里
		麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社	麻次少翁社

資料來源：臺灣日日新報編纂，《新舊對照管轄便覽》，（臺北：臺北市政府民政局編印，1999年）  
 臺灣日日新報，（臺北：臺灣日日新報，1921年）。林正修發行，《臺北市區里界說》，

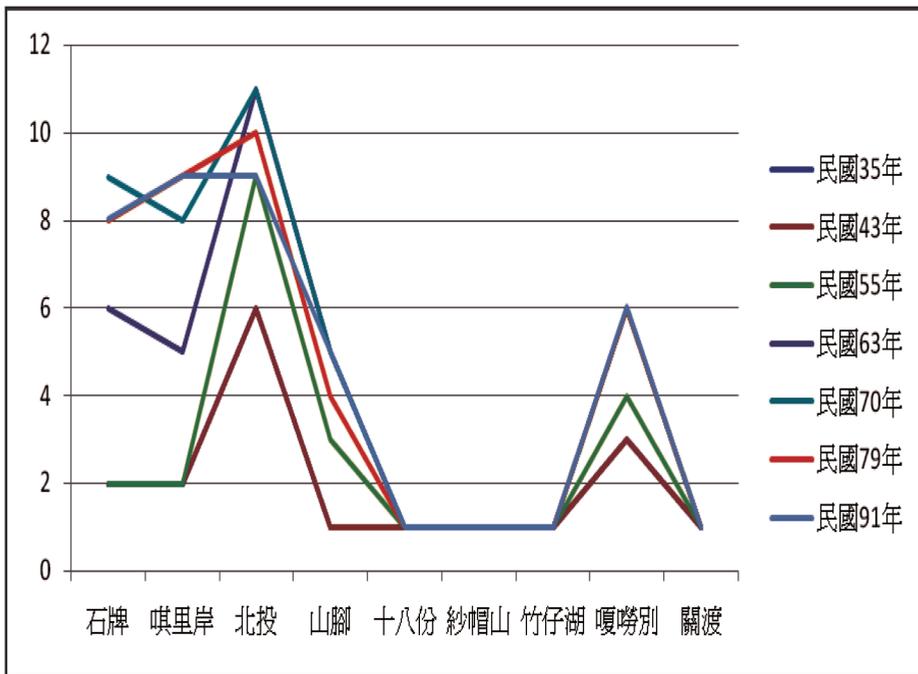


圖5 大字區域里名數量的變化

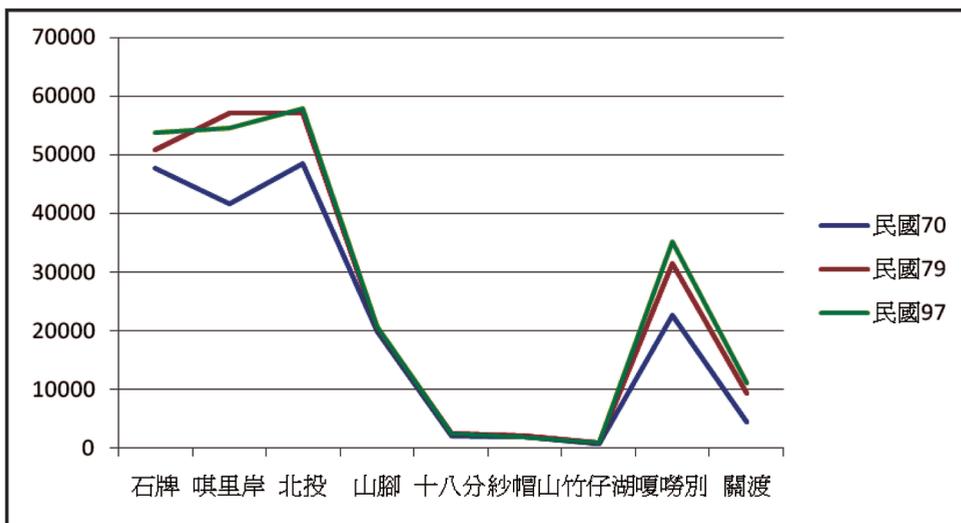


圖6 大字區域人口數量的變化

## 二、行政空間地名的變遷

除了行政空間的變化外，行政區域名稱的變化也反映國家不同的意識形態，日治時代雖在都市街區有町名的改正，但大部分的街庄地名多沿襲自清代。北投區在日治時代不屬於臺北市區範圍，因此行政區域的街庄與大字名，基本上延續清代，甚至於土地調查之後，給於地名明確的空間範圍。但光復之後，執政者則將行政區域名稱幾乎完全變更。根據北投區行政空間地名地整理（表8），可以發現：現今北投區的42個里名中，完全沿襲自清代地名只有3個，部分沿襲自清代或日治時代大小字的地名只有4個，有35個里名完全新創，佔所有地名的83.3%之高。這些新創的里名中，除了大屯、溫泉、泉源、稻香，與區域環境特徵顯著相關外，其他里名都屬於意識型態類地名，如中心、中央、立賢、建民、榮光等，雖然這些里名多為名言雅句，但卻完全失去地區指認的意義，已無法如小地名一樣具有區域景觀的想像意義，甚至這樣的地名也不再具有地域的識別性，全臺各地反而走向地名的普同化現象。

表7：行政區名稱的演變

完全沿用	清代街庄	石牌、關渡、八仙
	日治大字	
	日治小字	
部分沿用	清代街庄	湖田里、秀山、洲美
	日治大字	
	日治小字	湖山
完全新創		智仁、文化、豐年、稻香、桃源、一德、大屯、文林、榮華、振華、裕民、福興、建民、榮光、永和、永欣、永明、東華、尊賢、立賢、立農、溫泉、長安、大同、中央、中心、林泉、吉利、泉源、開明、中和、中庸、清江、奇岩、吉慶

資料來源：林正修發行，《臺北市區里界說》，臺北：臺北市政府民政局編印，1999年。

## 陸、結論

北投地區所採集的地名中，以自然環境類的61個地名數量最多，佔所有地名37.42%；其次為人文設施類有43個，第三則為產業類地名有35個，拓墾組織類地名13個及族群相關地名12個。

自然環境類地名的特徵多以起伏地形為主，符合本區以火山地形構成的地形特徵及地處河川中上游地帶，河流下切力量大，所造成地切割與起伏地形。

人文環境類地名主要包括族群相關、拓墾組織、產業與土地利用及人文設施北投地區的人文環境類地名事實上反應區域居民日常生活的方式與維生產業的變動，其中由以硫磺、溫泉與藍靛產業所產生地顯著地景，成為本區頗具特色地名。整體而言，作為地方標示的地名，通常能直接反應地區的顯著景觀，且這類地名因為不是行政空間，因此亦很少隨著政權轉換而變動。

北投地區行政空間的變化，自日治時代的6個大字區，至日治晚期的18個保，光復初期里數由原有的18個擴增為24個，甚至於民國63年增至37個，至今則高達42個。然里行政區空間的分化並非均值，而是有著明顯的區域差異，不但牽涉到國家地方治理的機制，事實上也反應區域發展的空間變化。

北投區里名，日治時代大致沿襲清代舊有街庄名，但光復之後的里名則顯示出大部分為新創式地名，而且這些里名除了少數可以顯示地區特徵外，以大致失去地名做為區域特性指認的意義。

## 參考書目

- 內政部，1991《經建版二萬五分之一地形圖》，臺北：內政部。
- 尹章義，1981〈臺北平原拓墾史〉，《臺北文獻》，臺北：臺北市政府文獻委員會。
- 伊能嘉矩著，1996，楊南郡譯註，《平埔族調查旅行》，臺北：遠流出版。
- 林正修發行，1999《臺北市區里界說》，臺北：臺北市政府民政局編印。
- 林萬傳，1986，〈北投區地名沿革〉，《臺北文獻》75，臺北：臺北市政府文獻委員會。
- 林滿紅，1997，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會變遷（1860 - 1895）》，臺北：聯經出版社。
- 周鍾瑄，1962，《諸羅縣志》，臺灣文獻叢刊第141種，臺北：臺灣銀行經濟研究室。
- 岩崎潔治，1912，《臺灣實業家名鑑》，臺北：臺灣雜誌社。
- 唐澤信夫，1937，《臺灣紳士名鑑》，臺北：盛進商事株式會社。
- 松澤聖，1930，《憧れの島美しの蓬萊島》，臺北：臺北活版社印刷。
- 范咸，1993，《臺灣府志》。臺灣文獻叢刊第105種，南投：臺灣省文獻委員會。
- 洪敏麟，1980，《臺灣舊地名之沿革》第一冊，南投：臺灣省文獻委員會。
- 郁永河，1959，《裨海紀遊》，臺灣文獻叢刊第44種，臺北：臺灣銀行經濟研究室。
- 洪德仁，2000，《北投采風》，臺北，人人月曆。
- 陳培桂，1963，《淡水廳志》，臺灣文獻叢刊第172種，臺北：臺灣銀行經濟研究室。

- 陳漢光，1954，〈北投鎮地名研究〉，《臺灣風物》4（2），臺北：吳三連臺灣史料基金會。
- 陳國章，2002，《臺北市地名辭典》，臺北市：臺灣師範大學地理系。
- 陳儀深，2005，《陽明山國家公園清代暨日治時期產業開發史調查研究》，臺北：陽明山國家公園管理處。
- 陳慈玉，1997，《臺北縣茶、糖、樟腦業與臺灣之社會變遷（1860 - 1895）》，臺北：聯經出版社。
- 陳惠滿，1996，〈北投「番仔厝」今昔〉《北投社》雜誌第四期，臺北：八頭里仁協會發行：北投社雜誌社出版。
- 龍應臺，2000，《臺北市地名與路街沿革史》，臺北：臺北市政府文獻委員會。
- 翁佳音，1998，《大臺北古地圖考釋》，臺北縣板橋市：臺北縣立文化中心。
- 顏愛靜、楊國柱，2004，《原住民族土地制度與經濟發展》，臺北：稻鄉出版社。
- 黃叔璥，1984，《臺海使槎錄》，臺灣文獻叢刊第4種，臺北：臺灣銀行經濟研究室。
- 黃雯娟，2000《臺灣地名辭書卷一：宜蘭縣》，南投：臺灣省文獻委員會。
- 黃雯娟，1998，〈清代臺北盆地的水利事業〉，《臺灣文獻》，49（3），南投：臺灣省文獻委員會。
- 臨時臺灣土地調查局，1905，《臺灣土地慣行一斑第一冊》，臺北：南天書局。
- 臺灣日日新報編纂，1921，《新舊對照管轄便覽》，臺北：臺灣日日新報。
- 臺灣經濟研究室，1994，《清代臺灣大租調查書 上冊》。臺灣文獻叢刊第152種，臺北：臺灣銀行經濟研究室。
- 臺灣總督府臨時臺灣土地調查局，1904，《臺灣堡圖》，臺北：臺灣土地調查局。

蔡志展，1999，《明清臺灣水利開發研究》，南投：臺灣省文獻委員會。

戴炎輝，2005，《清代臺灣之鄉治》，臺北：聯經出版事業股份有限公司。

鄭用錫，1998，《淡水廳志稿》，南投：臺灣省文獻委員會。

國史館臺灣文獻館，1994，《清季申報臺灣紀事輯錄》，南投：國史館臺灣文獻館。

溫振華、戴寶村，1998，《淡水河流域變遷史》，臺北縣板橋市：北縣文化。

謝鴻崑、林品桐等編譯，1993，《臺灣總督府檔案中譯本》，第2輯。南投：臺灣省文獻委員會。

# The quantitative analysis and regional significance of place-name in Peitou

Huang wenchuan

abstract

In the formation and evolution process of geographical name, it is not only full of different kinds of folk botany, ecology, and geological landscape cognitive imagery, but also embodies the profound historical process of the crowd's life. The interpretation of regional names has become important issues to anthropology geography, history scholars.

This article regards geographical names as an important clue for regional study. We expect through the quantitative analysis in attribute features of geographical name to realize the relationships between regional names and the environment, industry, ethnic groups in Peitou area. And through the understanding the change of administrative space and geographical names, we aim to clarify the attitude of local governing instate and the space characteristics of regional development.

The results are as follows :

1. At all collected place-names in Peitou area, with the natural environment category of the largest number .The characteristics of natural environment place-name are mainly according to the undulating terrain. Those are matched with the feature of volcanic terrain and the location in the upper reaches of rivers which results in cutting and rolling topography under the shear strength of large rivers. The main categories of the humanities facilities are to reflect the regional dimension of everyday life and the industry of local residents. The prominent landscape from which the sulfur, hot springs and indigo industries resulted becomes a characteristic of geographical names for this area. 2.The Peitou administrative space transformed from 6 “Da Zih” region in Japanese colonial period into 42” Li” region at present .However, the differentiation of administration

北投地區地名類型的量化分析與區域特性

space is not the average but with clear regional differences. It not only involves the national governance mechanisms for local areas, in fact also reflects changes in regional development.

Keywords : Peitou, place names, quantitative analysis, regional development, administrative space