

# 「地方史志編纂與研究」專輯（上）導讀

黃秀政

前國立中興大學歷史學系教授 / 文學院院長

地方史志的編纂，在中國有悠久的歷史與傳統。遠在春秋戰國時代，晉國的史書乘和楚國的史書檮杌，皆可說是地方史志。孔子根據魯國史書加以刪訂，而完成的《春秋》，也可視為地方史志。

戰後臺灣，政府部門對地方史志的編纂雖尚稱重視，民間人士亦相繼投入地方史志的編纂，但對地方史志編纂的論述與研究，仍在起步階段，有待進一步的推動與加強。有鑑於此，本刊乃特別規劃「地方史志編纂與研究」專輯，期盼能對國內地方史志編纂風氣的提振與水準的提升，有所幫助。

本專輯（上）共收錄四篇論文。第一篇〈清康熙年間《臺灣府志》之文學記述及其特色〉，銘傳大學應用中國文學系助理教授徐惠玲博士執筆。方志的纂修，是中國優良的傳統文化，而其發展到了清代，已達相當成熟的階段。徐博士指出，臺灣方志纂修始於清康熙年間，當時纂修完成的蔣毓英纂修等四部《臺灣府志》，其文學記述具有：「開創臺灣首部〈藝文志〉」、「建立文體分類記述」、「提供珍貴歷史資料」、「負責教化黎民重任」及「提供民間文學材料」等五項特色；而其文學記述方式，也成為日後纂修臺灣方志的主要範本。但隨著時代的變遷，方志纂修的內容與記述，也應與時俱進，有所因應與創新。

第二篇〈論清代前期《臺灣縣志》的纂修〉，國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所助理教授楊護源博士執筆。臺灣縣為清領時期最早在臺設置的縣級行政區之一，為臺灣府之中路，是府城的附郭，可說是臺灣最早開發的精華區域。楊博士認為，清初《臺灣縣志》的創修為臺灣縣的重要文化工程，其創修除傳統的存史、資治等功能外，尚有宣示臺灣縣地域已受王道教化，納入中華帝國文化圈之意涵。至於重修、續修的《臺灣縣志》，則更強調臺灣縣由未奉教化、古職方所不載之地，納入大清帝國版圖經列聖涵濡後，已易草昧荒服為海外名區，為王道化育的成果。楊博士強調，《臺灣縣志》的創修、重修、續修，其書寫篇幅由自然書寫轉為人文書寫為多，顯

示地區人文發展成熟；同時也滿足了國家政治上的需求與書寫者地方政治的視角。

第三篇〈地方志中的日治時代校史修纂：以《嘉義市志》與《嘉義縣志》〈教育志〉為例〉，作者為國立中正大學歷史學系博士生黃文榮先生。黃先生強調，兩部志書「教育志」的纂修團隊均為大學教育系所教授，具有專業學術背景；而且均極為用心，因此該兩部志書「教育志」均可說是內容豐富的地方志，是後人修志的典範。但黃先生也指出該兩部志書「教育志」的缺失：「從兩部志書對日治時代校史的修纂，可以看到內容有相互牴牾、引註未能盡考其缺失的問題，追根溯源正是一手史料的掌握不足。」另外，黃先生認為兩志在編修日治時代嘉義地區各校發展歷程時，遺漏了若干重要史料；同時亦未善用數位資料庫檢索相關資料，仍有很大的改善空間。

第四篇〈戰後桃園各地志書對日治時期初等教育的書寫分析〉，國立中央大學歷史研究所所長鄭政誠教授執筆。鄭所長以 2014 年底改制升格為直轄市的桃園市為探討對象，以其下轄之 13 個行政區為例，利用已出版之多種地方志書，探討其對日治時期初等教育的記述，分析其撰寫內容的差異與筆法，並略作校正勘誤，指出各地志書撰述編修的側重點與不足之處，以提供日後各地志書纂修之參考。鄭所長指出，戰後桃園各地志書對於殖民地初等教育的敘述重點，多僅強調差別待遇的殖民政策與初等教育機關的沿革簡歷；較晚近出版的志書，由於能蒐集到的資料較多，故有較深入的描述。反之，較早出版的志書則多以紀事方式呈現，未能看出各初等教育機關的演變過程、後續發展及影響，甚或學校的課程、教材、經費、活動及師生互動、發展等，也幾乎完全付之闕如。

以上僅就本專輯（上）的四篇論文加以推薦，專輯（下）的數篇論文因部份文稿尚在審查之中，留待下期（68 卷 1 期）刊出時再作介紹。

