

清代中港溪家族拓墾史研究：
三灣大銅鑼圈溫兆旺家族為例*

廖經庭

桃園市私立復旦高級中學教師

摘要

在臺灣史的研究領域中，「漢人拓墾史」乃是一個極為重要的研究議題，其所彰顯之處不僅在於漢人如何一步步自原住民手中取得墾地，也反映出政府治理臺灣地方社會的機制與模式。桃竹苗地區擁有一段豐富的漢人入墾內山地區的歷史，近一、二十年也引起多位學者進行桃竹苗內山地區漢人拓墾史之研究，在桃竹苗內山拓墾史研究成果的啟發下，本文則以一個位於中港溪中游的隘墾庄－大銅鑼圈為研究個案，企圖討論溫兆旺家族進入正式拓墾的過程，以及溫姓墾戶經營管理土地的策略方法，藉以掌握中港溪隘墾區地方的社會特質。依據上述之想法，本文將結合「內山拓墾史」與「家族史」兩種概念，探討大銅鑼圈隘墾庄的設立與演變過程，以及溫兆旺家族從大陸原鄉至中港溪流域的發展歷程。

本文的內容安排如下：首先，將敘述溫姓族人從大陸原鄉遷徙至臺灣的時間與空間分佈，進而更細緻地討論梅縣溫姓族人入墾中港溪流域的情形；其次，簡述漢人入墾中港溪流域的過程，進而以大銅鑼圈為例，探討溫兆旺家族接任墾戶，以及該家族經營墾區庄與建立社會秩序的情形。

本文發現，溫兆旺家族自大陸原鄉遷徙來臺發展並非單槍匹馬的行動，溫兆旺不僅與其兄長溫兆千一同渡海來臺，到頭份田寮地區以後，也與同姓之溫殿玉派下子孫及梅縣同鄉一同拓墾頭份地區。道光 6 年（1826）溫復明雖受到中港溪流域閩粵大械鬥（黃斗乃事件）的牽累而發配邊疆，但其子溫克讓確也帶領家族族人走出困境，於道光 11 年（1831）帶領同宗及同鄉進入大銅鑼圈拓墾。此外，道光 24 年（1844）順利頂充大銅鑼圈墾戶額缺，道光 27 年（1847）又與陳惠和訂定合約字約定墾成分配內容，這也意味著溫兆旺家族同時獲得國家政府與地方勢力二方的認可，其入住大銅鑼圈的「合法性身分」就此確立，也為大銅鑼圈演變成溫姓聚落的村落型態立下重要契機。

關鍵字：三灣、中港溪流域、內山拓墾史、家族史、溫姓

一、前言

在臺灣史的研究領域中，「漢人拓墾史」乃是一個極為重要的研究議題，其所彰顯之處不僅在於漢人如何一步步自原住民手中取得墾地，¹也反映出政府治理臺灣地方社會的機制與模式。桃竹苗地區擁有一段豐富的漢人入墾內山地區的歷史，近一、二十年也引起多位學者進行桃竹苗內山地區漢人拓墾史之研究，例如吳學明以閩粵業戶合作的「金廣福」墾隘為研究個案，探討「金廣福」入墾的背景、組成，以及清代新竹姜朝鳳家族拓墾史。²有鑑於吳學明對於竹苗地區墾隘轉型的部分著墨較少，陳志豪則以新竹關西為研究場域，著重於 19 世紀中葉以後北臺灣隘墾社會的轉變情形，此論文探討了隘墾社會從邊陲位置過渡到近代國家治理的歷史過程，並說明當地地方菁英如何運用策略累積經濟及象徵資本，進而參與地方公共事務。³林欣宜則將研究場域往南方移動，以清末的南庄地區為研究對象，透過商品化的內山產業——樟腦，討論漢人拓墾及其與原住民接觸互動的歷史過程。⁴除了桃竹苗內山拓墾史研究外，中港溪流域也是臺灣客家族群聚集之地，過去已有學者在此進行中港溪域的宗族研究，例如莊英章與陳運棟在中港溪中下游的頭份地區已取得豐碩研究成果，⁵但中港溪中上

* 本文完成於筆者擔任「臺灣客家族群的聚落、歷史與社會變遷：以鳳山、頭前、中港及後龍四溪流域為範圍之跨學科研究」（簡稱「四溪計畫」）兼任研究助理期間，感謝國立交通大學客家文化學院莊英章院長與連瑞枝教授的關懷與指導，提供筆者優質的研究環境。而後此文發表於「臺灣客家族群的聚落、歷史與社會變遷」研討會（2010/12/11-12），感謝評論者劉瑞超博士中肯的建議，最後也要感謝貴期刊三位匿名審查委員中肯又具建設性的建議，然文責由筆者自負，在此謹致謝忱。

1 施添福曾以竹塹地區為例，透過契約資料說明當地原住民土地逐步流入漢人之手的過程，施反駁「番黎不諳耕作」的說法，認為竹塹地區原住民的土地之所以不斷流失，主因在於清代熟番必須服差役，清政府根本沒有提供一個能夠「力農」的安定環境。請參見：施添福，〈清代臺灣「番黎不諳耕作」的緣起：以竹塹地區為例〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 69 期（1990 年），頁 67-91。

2 吳學明，〈金廣福墾隘研究〉（竹縣：新竹縣文化局，2000 年）。

3 陳志豪，〈北臺灣隘墾社會轉型之研究：以新竹關西地區為例（1886-1945）〉（桃園：國立中央大學歷史研究所碩士論文，2006 年）。

4 林欣宜，〈樟腦產業下的地方社會與國家：以南庄地區為例〉（臺北：臺灣大學歷史研究所碩士論文，1999 年）。

5 莊英章、陳運棟，〈清末臺灣北部中港溪流域的糖經營與社會發展：頭份陳家的個案研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 56 期（1984），頁 59-110。

游的三灣與南庄地區宗族研究成果卻相對有限，僅有張致遠撰文探討三灣肚兜角的張彩麟家族。⁶

在上述桃竹苗內山拓墾史研究成果啟發，以及欠缺中港溪流域三灣與南庄區域研究的條件下，本文則以一個位於中港溪中游的隘墾庄——大銅鑼圈為研究個案，企圖討論溫兆旺家族進入正式拓墾的過程，⁷以及溫姓墾戶經營管理土地的策略方法，藉以掌握中港溪隘墾區地方的社會特質。依據上述之想法，本文將結合「內山拓墾史」與「家族史」兩種概念，探討大銅鑼圈隘墾庄的設立與演變過程，以及溫兆旺家族從大陸原鄉至中港溪流流域的發展歷程，之所以要結合「內山拓墾史」與「家族史」的主因在於：溫兆旺家族最後來到大銅鑼圈拓墾是以自身的溫姓族人為拓墾主力，使得大銅鑼圈形成一個溫姓「單姓村」的聚落，因此溫兆旺家族發展史與大銅鑼圈拓墾史緊密結合，故從「家族史」的視角討論「內山拓墾史」，更能契合當時的社會背景。

本文的內容安排如下：首先，將敘述溫姓族人從大陸原鄉遷徙至臺灣的時間與空間分佈，進而更細緻地討論梅縣溫姓族人入墾中港溪流域的情形；其次，簡述漢人入墾中港溪流域的過程，進而以大銅鑼圈為例，探討溫兆旺家族接任墾戶，以及該家族經營墾區庄與建立社會秩序的情形。

在研究材料方面，本文將運用的史料有《淡新檔案》、《臺灣總督府公文類纂》、《臺灣總督府檔案抄錄契約文書》⁸及《溫姓大族譜》等資料。⁹此外，值得一提的是，陳運棟總編撰的《三灣鄉志》一書收集了許多珍貴的契約文書，¹⁰這本地方志也是本文重要的參考材料。

6 張致遠，〈三灣肚兜角的張彩麟家族〉，《苗栗文獻》，第 24 期（2003 年 6 月），頁 71-77。

7 本文所定義之溫姓「家族」乃以「開臺祖」作為指標，該位「開臺祖」系譜以下的後裔則被歸納為同一「家族」，例如中港溪流域上的「溫兆旺家族」、「溫朝斗家族」。

8 臺灣史料集成編輯委員會編，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書》（臺北：行政院文化建設委員會，2006 年）

9 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》（桃園：百族姓譜社，1995 年重修[1975 年編印]）

10 陳運棟，《三灣鄉志》（苗栗：三灣鄉公所，2005 年）

二、溫兆旺家族之歷史

欲瞭解家族的發展過程與書寫歷史，「族譜」是一種重要得參考文本。因此本部分將透過族譜及其他資料相互搭配，首先介紹溫姓的家族歷史，其次討論梅縣始祖溫肇基及其渡臺後裔的分布情形，最後在探討中港溪流上 3 個重要溫姓支派的互動關係，此處所謂的 3 個溫姓支派是「溫積玉與溫殿玉支派」、「溫兆旺支派」及「溫朝斗支派」，他們均是梅縣始祖溫肇基的後裔，而大批後代子孫也在此地落地生根。

（一）溫姓的家族歷史

「族譜」是漢人對於家族歷史的記憶的主要來源，對於「族譜」的真實性與文類意義，已有學者進行反思，例如劉志偉說明文字編纂的族譜如何把文字譜牒產生之前和後來現實歷史演變過程中形成的口述傳統，改造成為一種文字傳統的過程，珠江三角洲的宗族歷史透過這樣的陳述而形成，並反映出定居和國家認同的成形的意義，珠江三角洲的宗族的發展，事實上是明代中期之後士大夫運用正統性的制度和文化象徵去建立國家認同的結果。¹¹對筆者而言，「族譜」是一種可供分析的文類，對於此種文類進行分析，將可進一步剖析家族記憶的意義，故本文除了將經由族譜資料來建構溫姓家族歷史外，也希冀將族譜資料背後的意義進行詮釋（interpretation）。溫姓的發展與溫疥這名著名人物有關，《溫氏大族譜》便提到：

溫氏在山西太原的長時期盛況，是於漢代初年揭開序幕的，當時，有一位溫疥，以燕將軍從高祖破曹咎軍而建有功勳，後來，劉家的帝業大功告成，論功行賞，就提溫疥封為惲侯，並且自其

11 劉志偉，〈附會、傳說與歷史真實——珠江三角洲族譜中宗族歷史的敘事結構及意義〉，收錄於王鶴鳴、馬遠良、王世偉主編之《中國譜牒研究——全國譜牒開發與利用學術研討會論文集》（上海：上海圖書館，1999年），頁 149-162。

孫溫何開始，定居於太原，此後子孫世代繁衍，在太原一帶展開了歷時達兩千年的輝煌局面。¹²

溫疥可謂是史書上最早記載的溫姓著名人物，西漢初期溫疥追隨劉邦征戰有功，而被封為惲侯，《萬姓統譜》曾記載：「溫疥，漢功臣，封惲侯。疥孫何，始居太原，繼移汲郡、清河。太原成為望族，後裔遂以太原為郡號。」¹³自此之後，溫姓便以「太原堂」為堂號。

溫姓家族史所記載的是一段由北方中原向南方的遷移史，而族譜對於祖先也大多是「開基」、「奠基」始祖的記憶，其中「寧化石壁」始祖銅寶最令溫姓族人記憶猶新，唐僖宗乾符年間（874-879）銅寶為了躲避戰亂，便自石城移居寧化石壁，而後銅寶的裔孫分佈閩粵贛各地，因此閩粵贛地區的溫氏族群，均奉銅寶為共同始祖。¹⁴溫銅寶成為溫姓寧化石壁始祖的傳說不僅僅只是溫姓的家族記憶，許多客家人的族譜也大都記載其先世來自「寧化石壁」，謝重光認為這樣的記憶與史實並不相符，不可當作信史看待，但此種「石壁現象」卻曲折反映了客家民系形成過程中，移民與土著之間的矛盾鬥爭和融合、同化，強勢文化透過一元論的民族起源觀點和根深蒂固的中原正統觀念來達成同化。¹⁵換言之，溫姓與客家族群的「寧化石壁」歷史記憶已深刻的纏結在一塊。

銅寶妣童氏生有 9 子：元春（移居江西省寧都縣）、元夏（移居江西省石城縣）、元秋（移居江西省石城縣）、元冬（移居江西省石城縣）、元尚（移居廣東省程鄉縣）、元高（移居廣東省永安縣）、元林（移居廣東省永安縣）、元興（移居福建省上杭縣）、元旺（移居福建省上杭縣）。¹⁶其三子元秋之子肇基，因任官而由江西石城皂角水遷至廣東梅縣松口，肇基便成為溫姓梅縣開基祖。

12 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 83。

13 （明）凌迪知撰，《萬姓統譜》（臺北：新興書局，1971 年）

14 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 10。

15 謝重光，〈客家普遍溯源於寧化石壁的文化意蘊〉，《汕頭大學學報（人文科學版）》，第 15 卷第一期（1999 年），頁 79-84。

16 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 10。

（二）梅縣始祖溫肇基的渡臺後裔

根據 1975 年編印的《溫姓大族譜》指出：溫氏は臺灣的第 59 個大姓，子孫以新竹、苗栗兩地最為旺盛。根據本省溫姓人家的世代相授，他們來臺開基的祖先，大多來自廣東，換言之，他們當然也是東晉名臣溫嶠的後裔，可以把家世源流一路追溯到大陸上的山西太原。¹⁷不過歷經三十餘年後，內政部於 2005 年統計之《臺閩地區姓氏統計》卻發現，臺灣地區的溫姓人口數排名第 99 名，全臺共計有 14,328 位溫姓族人。¹⁸溫姓移居臺灣後有聚族而居的現象，其中中港溪流域乃是臺灣溫姓族人主要分佈之處，且中港溪流域上的溫姓族人多可追尋到一位共同的始祖－溫肇基。

溫肇基為溫姓族人廣東梅縣的開基祖，其生存年代為宋代。根據《溫姓大族譜》對溫肇基的生平事蹟介紹：「肇基公：公為三郎公次子。世居贛州石城縣皂角水，因任官於梅縣遂遷居焉，葬在松口馬頭崗下。娶姜氏生子名壽隆，妣葬在大麻黃竹箕白蓮塘面上。」¹⁹今日生活在在中港溪流域上的溫姓族人大多是廣東梅縣始祖溫肇基的後裔。溫肇基後裔遷徙來臺者有「溫兆旺」、「溫殿玉」、「溫榮吉」、「溫昌松」、「溫恭信」、「溫朝斗」等派下，其中溫天霽派下的裔孫（溫朝斗）「移臺灣，多居苗栗縣三灣鄉」；而溫積玉與溫殿玉派下的裔孫「移臺灣頭份」，祖籍為「廣東省嘉應州梅縣松口堡界溪鄉」，而本文所研究之大銅鑼圈溫姓家族則屬「溫兆旺」派下。梅縣開基祖溫肇基派下渡海來臺的後裔可列於下：

1. 溫兆旺（十五世）派下

溫兆旺為九世溫玉魁、十四世溫得玉裔孫，其後裔分居於頭份、三灣等地。²⁰

17 彭桂芳編，《臺灣百家姓考》（臺北：黎明文化，2001 年），頁 243-244。莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 85。

18 備註：統計時間為民國 94 年 2 月 28 日。資料來源：內政部編，《臺閩地區姓氏統計》（臺北：內政部戶政司，2005 年），頁 107。

19 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 51。

20 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 136。

2. 溫殿玉（十四世）派下

溫殿玉為溫肇基派下第十四世裔孫、九世溫玉魁裔孫，溫殿玉並未來臺，但其後裔來臺者十餘人，大多為十七世「山」字輩裔孫渡海來臺，例如溫孟山、溫仲山、溫應山、溫智山、溫端山、溫瑞山、溫建山、溫燕山、溫輝山、溫耀山、溫楊山、溫乾山，其來臺後裔多分居於頭份、三灣、南庄等地。殿玉公派下後裔十八世「碧」字輩 24 人於清中葉，建厝竹南郡頭份庄五五六番地²¹，成立殿玉公脈祖嘗，五份為一嘗，由溫碧龍派下招集。此外，殿玉公宗祠位於苗栗縣頭份鎮民族里。²²

溫殿玉派下乃是開發頭份地區的重要血緣組織，連橫在《臺灣通史》一書中曾提及：「（乾隆）十六年，鎮平人林洪、吳永忠、溫殿玉、黃日新、羅德達等，共募流氓，以開上下田寮，而頭份一帶之地，皆為漢人有矣。」²³乾隆16年（1751）「溫殿玉」²⁴與林洪、吳永忠、黃日新、羅德達等血緣組織的後裔，以「田寮莊」作為拓墾的根據地，逐步開發頭份、二份、四份、河唇、中肚、新屋下及望更寮等地。時至道光4年（1824），溫殿玉在內的中港十分人等串名廣福成²⁵在南港仔腹及茅埕大埕二埕進行土地買賣，與李椿齡合買得徐積慶等之田，廣福成分內備出銀105元，即每分備出銀10.5元，日後所有墾費照分均出，出息亦照分均收。²⁶

3. 溫榮吉（十六世）派下

溫榮吉為九世溫玉魁、十四世積玉裔孫，其後裔分居於頭份、造橋等地。溫榮吉派下公廳及其佳城均位於苗栗縣頭份鎮田寮庄。²⁷

21 此處的「竹南郡頭份庄五五六番地」乃是日治時期 1920 年代以後的行政區劃，唯引用文獻如此書寫，為了忠於引用文獻，故行文仍沿用引述文獻的書寫方式。

22 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁索引 12、文 136。

23 連橫，〈卷三十一·王世傑列傳〉，《臺灣通史》（南投：臺灣省文獻委員會，1992 年），頁 896。

24 此處的「溫殿玉」應視為一個「血緣（蒸嘗）組織」，莊英章教授與陳運棟老師便指出溫殿玉是一個蒸嘗組織，過去的文獻資料易將蒸嘗作為人名，造成錯誤，其實溫殿玉根本不可能來台拓墾。請參見：莊英章、陳運棟，〈清代頭份的宗族與社會發展史〉，收錄於《第一屆歷史與中國社會變遷（中國社會史）研討會論文集》（臺北：中央研究院三民主義研究所，1981 年），333-370。

25 廣福成即林洪祖、林時魁、羅達祖、鍾賢祖、吳永忠、陳福祖、溫殿玉、徐三俊、鍾康祿、羅洪猷、鍾貢華、林敏盛等。資料來源：〈中港林洪祖等十分人等立合約字〉（「臺灣記憶網站」古文契書）。

26 〈中港林洪祖等十分人等立合約字〉（「臺灣記憶網站」古文契書）。

27 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 72、文 136。

4. 溫昌松（十六世）派下

溫昌松為九世溫玉魁、十四世堅玉裔孫，其後裔分居於竹東、芎林等地。溫昌松派下佳城位於新竹縣湖口鄉鳳山村公墓。²⁸

5. 溫恭信（十七世）派下

溫恭信為九世溫玉魁裔孫，其後裔分居於竹東、橫山等地。溫恭信派下公廳位於新竹縣橫山鄉福興村，其派下佳城則位於新竹縣橫山鄉十分寮。²⁹

6. 溫朝斗（二十世）派下

溫朝斗為溫肇基派下第二十世裔孫及九世溫玉綱裔孫，祖籍地為廣東省嘉應州（梅縣）松口堡界溪鄉，其後裔居於臺北、三灣等地。³⁰

從上述溫肇基來臺後裔的分布可知，梅縣始祖溫肇基的來臺後裔大多聚居於新竹與苗栗內山地區，其中溫兆旺、溫殿玉與溫朝斗三支派的後裔至今仍分布在中港溪流域。

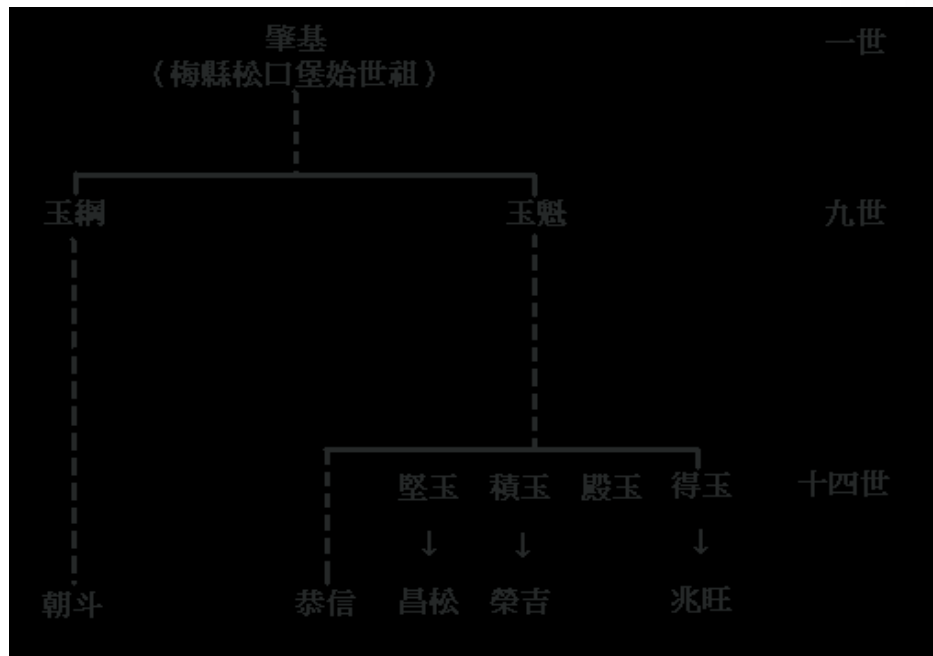


圖1：溫肇基派下世系系統關係圖

（資料來源：本研究整理）

28 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 71、文 136。

29 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 75、文 136。

30 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 136。

(三) 中港溪流域的溫姓支派

《臺灣省苗栗縣志》曾根據民國 43 年（1954）12 月各鄉鎮民政課調查資料完成下表之統計數據，從下表（表 1）統計資料中依舊可知苗栗地區溫姓族人的概略分布情形，這份統計資料與族譜記載的內容頗為符合，即苗栗地區溫姓族人主要分布於中港溪流域，苗栗地區溫姓人數較多的鄉鎮為：（1）頭份鎮是溫姓族人分佈最多之地，當時共計有 528 人；（2）三灣鄉的溫姓人口數居次，當時共計有 514 人；（3）南庄鄉的溫姓人口數居苗栗地區第三位，當時共計有 327 人。從這份統計資料可發現苗栗溫姓族人人口較多之地都是清治時期溫姓拓墾之地，溫殿玉拓墾頭份地區，溫克讓入墾三灣地區。由此可知，溫姓族人的分布與早期溫姓先祖的拓墾情形有著密切的關係。

表 1：民國 43 年苗栗縣溫姓人數及分布狀況表³¹

鄉鎮市	戶數	男	女	人口合計
苗栗	15	30	25	55
苑裡	18	43	37	80
通霄	—	—	—	
竹南	8	18	21	39
頭份	75	266	262	528
後龍	—	—	—	
卓蘭	2	2	2	4
大湖	10	21	24	45
公館	15	43	42	85
銅鑼	24	76	67	143
南庄	55	142	185	327
頭屋	11	43	43	86
三義	17	68	50	118
西湖	6	19	23	42
造橋	13	41	37	78
三灣	86	255	259	514
獅潭	14	34	41	75
泰安	—	—	—	
總計	369	1,101	1,118	2,219

資料來源：黃新亞、鍾建英等纂，《臺灣省苗栗縣志·卷二人文志氏族篇》，頁 76。

31 黃新亞、鍾建英等纂，《臺灣省苗栗縣志·卷二人文志氏族篇》（臺北：成文出版社，1983），頁 76。

本文雖以溫兆旺家族作為研究個案，不過中港溪流域上的溫姓族人乃於清治時期共同渡海來臺拓墾，因此若能釐清中港溪流域幾支溫姓派下族人的關係，將有助於吾人更能掌握漢人入墾中港溪流域及溫克讓（溫承陵）率族人入墾三灣大銅鑼圈的歷史意義與過程。

表 2：中港溪溫姓宗族表

	朝斗	積玉 殿玉	兆旺
1 世		肇基	
2 世		壽隆	
3 世		義全	
4 世		念九郎	
5 世		德可	
6 世		景禎	
7 世		克忠	
8 世		溫誼	
9 世	玉綱	玉魁	
10 世	溫策	溫史	
11 世	溫道	溫弼	
12 世	致清	汝綠	汝用
13 世	以和	維衡	維彝
14 世	天霽	積玉 殿玉	得玉
15 世	自命		兆千 兆旺
16 世	大猷		昌球 昌鼎
17 世	彌秀		復明
18 世	日蘭		承陵 承李
19 世	麒暢		
20 世	朝斗		

資料來源：莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 136。

中港溪流域最重要的三個溫姓支派為「溫積玉與溫殿玉支派」、「溫兆旺支派」及「溫朝斗支派」。從表 1 可見「溫朝斗」、「溫積玉與溫殿玉」及「溫兆千與溫兆旺」三大支派的系譜關係。溫肇基雖均是此三大支派的共同始祖（梅縣始祖），不過此三支派的系譜關係仍有遠近之分。從表 2 可知，「溫朝斗」、「溫積玉與溫殿玉」及「溫兆千與溫兆旺」三大支派在系譜上最近共同始祖是第八世的溫誼，不過「溫積玉與溫殿玉」與「溫兆千與溫兆旺」兩大支派在系譜上最近共同始祖卻可拉近至第十一世的溫弼，再加上溫殿玉（十四世）與溫兆旺（十五世）僅相差一世，且溫殿玉的祖父與溫兆旺的曾祖乃是親兄弟，如此親近的系譜關係也致使日後溫積玉與溫殿玉後裔來臺後，與溫兆旺支派的關係仍佳，而這兩個溫姓支派共同開發頭份地區，反而是溫朝斗支派的關係似乎不若溫殿玉支派與溫兆旺支派熱絡。《溫姓大族譜》便曾論及溫兆旺支派與溫殿玉支派一同拓墾頭份地區之事蹟：

溫兆旺四十五歲時與其兄兆千公同渡臺疆，夥同宗長溫□
（按：應是「殿」）玉公，及鄉親陳華標公、林洪公、吳永忠公、黃日新公、羅德達公等後裔開墾頭份、二份、三份、四份、河唇、中社、新屋下及望更寮等地，當時即在今田寮裏，設置田寮以作根據地，日久月長，遂成為頭份地區最先成立之客家莊。³²

由此可知，溫兆旺支派與溫殿玉支派的同宗血緣關係頗為密切。道光 26 年（1826）中港地區發生閩粵分類大械鬥（黃斗乃事件）時，溫兆旺的後裔溫復明也任田寮莊經理，與溫殿玉的後裔積極地拓墾頭份地區。

32 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 116。

三、大銅鑼圈溫姓單姓村的形成

大銅鑼圈原是「生番」活動之地，但清治時期漢人不斷往內山地區拓墾，使得大銅鑼圈的拓墾權利轉入漢人之手。本部份將依時間脈絡論述溫兆旺家族入墾頭份與三灣地區的過程，並說明該家族的家族組織。

（一）溫兆旺入墾頭份地區

三灣地區的開發與頭份地區息息相關，漢人先入墾頭份，隨後才陸續進入三灣地區拓墾，頭份耆老溫春登先生曾提及頭份地區的開發與五大姓有關：

頭份鎮的開拓在乾隆以前就已經開始發展，林耳順在頭份算是第二代的開墾者。頭份最早是由五姓共同開墾，就是陳屋、林屋、黃屋、劉屋、溫屋五大姓，所以才會有頭份、二份、三份、四份、五份之地名源流，田寮的開拓又比頭份地區較早，竹南、中港地區更早。³³

溫兆旺乃是三灣大銅鑼圈溫姓族人的開臺祖，其祖籍為廣東省嘉應州梅縣松口堡界溪鄉桂竹圍下。溫兆旺為溫得玉次子，生於清康熙 46 年（1707）7 月 1 日，卒於清乾隆 47 年（1782）3 月 20 日，享壽 76 歲，諡英厚，葬於頭份鎮四分仔。民國 53 年（1964）3 月 20 日，此墳擴建為溫氏佳城，將來臺諸先祖合葬於此。碑石為：「梅州十五世來臺祖考妣諡英厚壽溫公派下之墓」。溫兆旺於清乾隆 16 年時年 45 歲時，與其兄溫兆千共同渡海來臺，夥同同宗溫殿玉，及鄉親陳華標、林洪、吳永忠、黃日新、羅德達等後裔，開墾頭份、二份、三份、四份、河唇、中肚、新屋下及望更寮等地，當時即在今頭份鎮田寮里，設田寮作為根據地，遂成為頭份地區最

33 臺灣省文獻委員會，《苗栗縣鄉土史料》（南投：臺灣省文獻委員會，1999 年），頁 187。

先成立的客家庄。³⁴當時開闢初始時，「番害」不息，在加上分類械鬥時有所聞，於是溫兆千與溫兆旺兄弟商議，認為當時時局不寧，不可兄弟倆均在臺灣，為了避免孤注一擲，於是兄長溫兆千先行返回大陸原鄉，而溫兆旺則攜帶家眷留在臺灣，以維持開墾事業。³⁵

開臺祖溫兆旺與陳氏育有溫昌球與溫昌鼎二子。溫昌球為溫兆旺長子，曾榮授登仕郎正九品文官，生於清乾隆 12 年（1747）9 月 25 日，卒於清道光 3 年（1823）4 月 9 日，享壽 77 歲，諡樸睦。死後葬於頭份鎮東興佳冬樹下山內，墓碑上刻著：「皇清恩榮登仕郎顯考諡樸睦昌球溫公之墓」³⁶，民國 35 年（1946）遷葬於銅鑼圈。溫昌球娶妻劉氏，生有溫復明與溫輝明二子。溫昌球與其妻劉氏於民國 53 年（1964）3 月 22 日，由銅鑼圈遷葬於頭份鎮四份仔溫氏佳城合祀。³⁷

溫昌鼎為溫兆旺次子，但由於溫兆旺之兄溫兆千雖育有一子溫昌健，但昌健早逝，故溫昌鼎過繼給溫兆千為嗣子。溫昌鼎生卒年月日失記，得年 59 歲，諡勉立。溫昌鼎娶妻邱氏，生有一女及三子溫孟明、溫仲明與溫秀明。

溫兆旺家族拓墾頭份的關鍵人物是來臺第三代溫復明，其為溫昌球之長子，號煥初，生於清乾隆 42 年（1777）9 月 20 日，卒於咸豐 3 年（1853）1 月 23 日，享壽 80 歲，諡剛創。溫復明娶妻陳氏，生有 7 子：溫承陵、溫承李、溫承文、溫承亮、溫承奇、溫承朝、溫承譽。

溫復明曾任田寮庄經理，但受道光 6 年（1826）中港地區閩粵分類大械鬥（黃斗乃事件）牽累，³⁸被判叛亂罪，流放新疆並卒於戍所。《三灣鄉

34 陳運棟編，〈卷 32 人物志〉，《重修苗栗縣志》（苗栗：苗栗縣政府，2006 年），頁 171。

35 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 116。

36 溫昌球墓碑上刻有「皇清恩榮登仕郎顯考諡樸睦昌球溫公之墓」字樣，所謂「登仕郎」通常是清朝皇帝循例推恩，即依照官員之官階，將官爵授予官員已辭世的祖父輩。溫昌球墓碑上有「登仕郎」官階，推測應與其孫溫承陵（號克讓）曾捐例貢生，由此推恩而得。此論點感謝審查委員的提醒與建議，唯文責由筆者自負。

37 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 116。

38 黃斗乃原名黃祈英，廣東嘉應州人。嘉慶年間獨自到苗栗南庄一帶開墾，並與番人貿易，受到番人信任，並娶番婦，改名斗乃。1826 年淡水廳發生閩粵分類械鬥，乃帶著生番沿中港溪驅逐閩南人，並攻擊中港城，造成多人死亡。後來閩浙總督孫爾準親自到臺灣督辦分類械鬥，捕捉滋事分子。黃斗乃被捕處死。請參見：林偉盛，〈清代臺灣分類械鬥之研究〉（臺北：政治大學歷史所碩士論文，1988）。

志》曾提及溫復明被判罪的歷史：

清宣宗道光 6 年丙戌歲，中港社番割黃斗奶，導生番掠中港街，釀成中港地區閩粵分類大械鬥。時公（溫復明）五十歲，任田寮莊經理，為保衛桑梓不得不招集莊中壯丁，從事抵抗閩人之騷擾。後竟因此而坐叛亂罪，流配新疆，卒於戍所，由其次子承李公運屍回嘉應州松口界溪老家，擇咸豐四年甲寅歲閏七月廿三日辰時，安葬在松口界溪大佈、鍾家對面大路面上、左與梁家地為界、右與福德土地祠為界，吉墳酉山卯向兼庚分金。³⁹

溫復明逝世後，其次子溫承李運屍回嘉應州松口界溪老家，安葬於松口界溪大佈、鍾家對面正大路面上。溫承李買妥祭田一坵，交由溫兆千子孫負責祭掃。

溫承李是溫復明次子，後過繼給溫輝明。溫承李生於清嘉慶 16 年（1811）6 月 17 日，卒於光緒 13 年（1887）10 月 15 日，享壽 77 歲，諡操惠敦孝，葬於三灣鄉大銅鑼圈祖屋面前。溫承李娶妻陳氏，生有二子溫元詩、溫元仁。溫承李與其妻陳氏於民國 53 年（1964）3 月 22 日，遷葬頭份四份仔溫氏佳城合祀。溫承李為監生，道光 6 年溫承李生父溫復明被判流刑時，溫承李方年 16 歲，毅然陪著父親前往戍所安排一切，天性純孝，以孝友之名聞於鄉里。⁴⁰

39 財團法人陳運棟文教基金會編纂，《三灣鄉志》，頁 116。

40 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 117。財團法人陳運棟文教基金會編纂，《三灣鄉志》，頁 135。

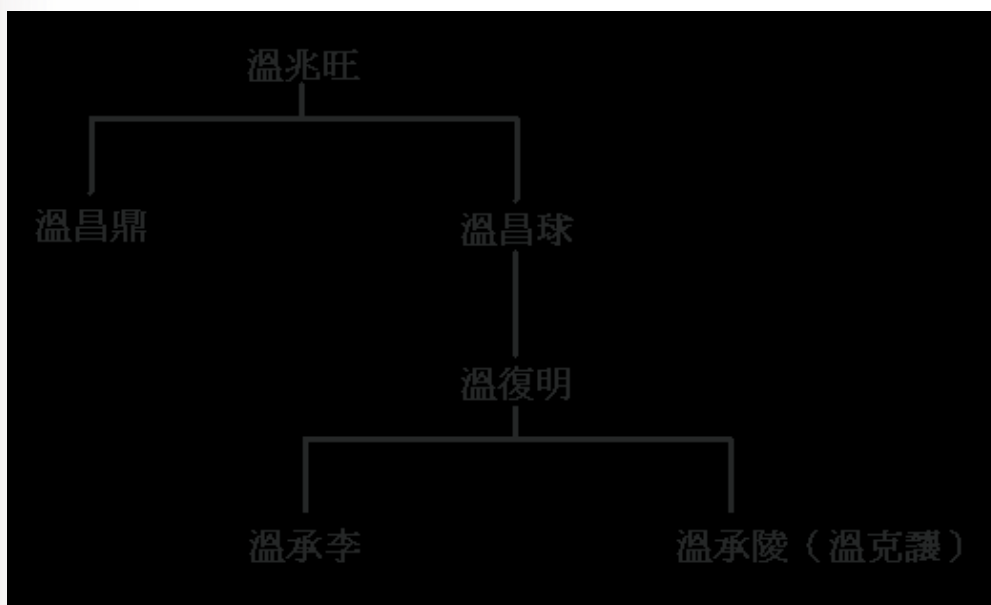


圖 2：溫兆旺家族系譜圖

（資料來源：本研究整理）

（二）溫克讓（承陵）入墾三灣地區

溫兆旺家族來臺前三世（溫兆旺、溫昌球、溫復明）以頭份地區作為生存據點，惟到了渡臺第四世溫承陵（號克讓）後，溫兆旺家族始入墾三灣地區。溫承陵為溫復明長子，號嘉綏、字克讓，授例貢生，生於清嘉慶 12 年（1807），卒於清咸豐 1 年（1851），得年 45 歲，諡光垂海創，溫承陵娶妻劉氏未有生育。

漢人對三灣地區的拓墾始於嘉慶 6 年（1801）的「內灣十股」，當時內灣 10 股 20 人合股津銀 2,800 元，合力購買頭灣、二灣、三灣一帶田埔，並設立公約以茲管理約束。自此之後，漢人拓墾集團大舉進入三灣地區，例如嘉慶 17 年（1812）廖佳福兄弟進墾永和山地區，嘉慶 22 年（1817）陳仰松等人又向三灣總墾戶給出大北埔一帶青埔，自此之後，漢人便大舉進入三灣地區進行拓墾工作。

表 3：清代三灣地區墾區拓墾資料表

墾區	墾區庄	始墾墾號或 始墾者	始墾年代	准墾方式	備註
保留區	內灣	內灣十股	1801 年	立約合股津銀 購買	
隘墾區	三灣屯隘	北日竹日武三 灣屯	道光 6 年	奉憲示諭設隘	
	南庄	黃允明、允連 兄弟	道光 12 年	充當社丁，准 予設隘	
	銅鑼圈	溫克讓	道光 14 年	奉憲示諭設隘	
	三灣山塘背	金東和	道光 14 年	奉憲示諭設隘	
	永如山	廖姓族人	咸豐 8 年	不詳	

資料來源：施添福，〈清代竹塹地區的土牛溝和區域發展——一個歷史地理學的研究〉，頁 88-89。

銅鑼圈原是陳書和的墾地，道光 23 年（1843）8 月一份議定合約字清楚記載黃才福立給陳書和，議定新坪潭一帶山面埔園對平均管，⁴¹黃才福即成為大銅鑼圈墾戶，掌握大銅鑼圈拓墾權。溫克讓早在道光 11 年（1831）帶領粵籍墾民三十餘人進墾大銅鑼圈一帶，設隘警備 20 年後，使建立成庄。伊能嘉矩在《大日本地名辭書・臺灣之部》一書，提及溫克讓入墾大銅鑼圈之情形：

住在田寮庄之溫克讓（譜名承陵），更進入南部之大銅鑼圈地區，常設隘丁 60 名以任警備工作，經二十年之努力，而墾闢成庄。其間死於番害者百餘人，其合葬墓地，迄今仍稱作忠烈墓，庄民猶祭祀不絕云。⁴²

道光 24 年（1844）有鑑於當時大銅鑼圈墾戶黃才福管理墾地的成效不佳，臺灣北路淡水總捕分府曹謹轉發給溫克讓頂充大銅鑼圈墾戶額缺的諭戳，接任大銅鑼圈墾戶：

41 財團法人陳運棟文教基金會編纂，《三灣鄉志》，頁 646。

42 伊能嘉矩，《大日本地名辭書・臺灣之部》（東京：東京富山房，1909 年），頁 57。

銅鑼圈庄土名大銅□圈一九〇之一，一八六之三，一□□之□，九五之一特授壹灣北路淡水總捕分府曹，為給發諭戳以專責成事，照得大銅鑼圈，係屬生番出沒緊要地方。前經黃才福接充該處墾戶，並不照額建復炮櫃募足隘丁，以致兇番出擾，戕害良民，復敢藉端誣控，種種可惡，業經提訊責草詢之該處總理庄正等，均稱惟有溫阿番，即溫克讓堪以頂充大銅鑼圈墾戶額缺，責成辦理隘務，不致貽誤廢弛。并據該總理等僉呈出具保認，各結經已准予充當，諭飭修復建設銃櫃雇募隘丁足額，旋據溫克讓稟報完竣，造具隘丁名冊稟繳，復經飭據書差查明稟覆前來。除發給戳記外，合行諭飭，為此諭仰該墾戶溫克讓即便遵照，務令隘丁足額，常川在隘，梭織巡邏，防堵生番，以衛庄民，招佃墾闢田園，就地取糧以資隘費。該墾戶務須實力辦理，不得始勤終惰。倘致生番出擾以及滋事玩誤，一經察出或被告發，定提重究，決不姑貸，凜之。特諭。計發給戳記一顆。

道光貳拾肆年肆月 日給⁴³

在上述這份「給墾諭」古文書中，溫克讓頂充大銅鑼圈墾戶額缺，負責辦理墾隘事務，因此自道光 24 年後，溫克讓家族即在大銅鑼圈拓墾，最終終於墾成，裔孫並在此定居。清道光 27 年（1847）6 月，溫克讓與陳惠和訂定合約字，雙方約定，新坪潭埔地交給溫克讓墾闢：

溫克讓
立合約字陳惠和，今有新坪潭埔地一所，十三年間係惠弟陳書和備本承墾開闢成園耕種耕，十八年文明年納三灣屯租谷三十二石，後因土番猖獗，又因地土殘瘠，所出不敷納租，以致拋荒，貳十三年黃才福充接大銅鑼圈墾戶，與三灣屯弁蕭鳴皋互相爭管，蒙曹前憲飭糧總及對保許成查勘稟覆，批歸陳書和掌管以杜爭端，將隘糧貼納銅鑼圈以昭公允，嗣經姜秀鑾

43 《淡新檔案》，od-ta_01842_000034。

稟請將新坪潭與老坪潭交界早壠起，北歸大銅鑼圈管守，南歸三灣屯弁把守，亦蒙批准，出示曉諭在案，迨黃才福缺隘斥革，二十四年溫克讓頂充辦理，又蒙諭斥依照原界管守，茲陳惠和以該地前經伊弟陳書和墾闢，雖經拋荒，地方稍靖，欲再招佃墾闢，彼此爭論，現聽公親勸處，听有新坪潭地方，交溫克讓備本設隘招佃墾闢，俟墾成田園之日，按作拾股均分，溫克讓應得捌股，陳惠和兄弟應得貳股，以補陳書和從前給墾之資，各照股分就地分田，就田納隘，以供大銅鑼圈隘糧之需，永為定例，此係二比甘愿，各無反悔，恐口無憑，立合約貳紙，各執壹紙付照。

李洪長 (印)

場見劉修堂（印） 代筆劉挺（印）

鍾心仁（印）

梁本立 (印)

道光貳拾柒年陸月 日立合約字 溫克讓 (印) 陳惠和 (印) 44

姓村」產生連結，這個單姓村是透過血緣關係所形塑而成的基層組織，時至今日，溫兆旺家族仍透過宗親會維持這種血緣組織。

溫復明雖被發派邊疆，然而溫復明長子溫克讓卻能成順利進入大銅鑼圈拓墾以及取得授例貢生的功名，顯見出中港溪流域社會流動的快速的區域特色，這樣的邊疆區域特色不僅只侷限於溫兆旺家族，事實上同樣受到閩粵大械鬥（黃斗乃事件）波及尚有黃斗乃（黃祈英）家族，道光6年閩粵大械鬥後黃斗乃被前來平亂的閩浙總督孫爾準視為滋事分子，因此黃斗乃最終被捕處死，依照常理而言，黃斗乃被處死後其家族後代恐將受到連坐處置，但實情卻非如此：

立永給墾批字竹日武三屯把總向仁鎰，奉上憲札委駐守三灣地方屯隘糧務案據內和外守，查三灣青山生番猖獗，邀得墾戶張肇基等議設社丁二名，可傳番語，協全通事安撫生番，招得黃允明、黃允連承充社丁，將該管都瀝口沿河一帶山場埔地，東至青山大橫崗倒水為界；西至沿河為界；南至西裡具及西裡也為界；北至獅頭山頂連出鼓山龍崗直透水倒南為界。四至界址分明，給社丁黃允明、黃允連備本建隘作陂開圳成田，日後供納大租份額為社丁，歷年工食並安撫之用，永定而行，毋向眾業佃另討工資等情。該社丁備出墾底銀壹百大元正，兩相交訖，自給之後，交社丁子孫人等永管為業，不得異言。今欲有憑，立永給墾批字一紙，付執永照。

批明：實收到墾底佛銀壹百元正足訖。立批。是實。

道光十二年十月 日立永給墾批字三屯把總（鈐記）

總理 徐鳳生（印）

在場墾戶 張肇基（印）

庄正 李秀梅（印）

代筆男 文雄（號）⁴⁵

45 《淡新檔案》，od-ta_01842_000088。

透過《淡新檔案》的記載，可知黃斗乃死後6年（道光12年，1832），時任三灣屯把總的向仁鎰，即與三灣有力墾戶張肇基等墾民協商，向黃斗乃之子黃允明、黃允連兄弟，以墾底銀一百元的代價，充當壯丁，在田尾（今名田美）以南設隘寮，藉以防衛泰雅族，使得三灣以南又得以進行開發。溫克讓與黃允明、黃允連兄弟的父親均受到閩粵大械鬥的牽累而受罰，但不久溫克讓卻可拓墾大銅鑼圈以及黃允明、黃允連兄弟也得以充當社丁，從這些例子可發現清領時期中港溪流域邊疆社會的社會流動特性。

此外，三灣地區的區域特色也表現拓墾先後的區域特色上，若依乾隆26年（1762）劃定之土牛溝（舊番界）與乾隆55年（1790）制定之新番界，可分為三個人文地理區，即漢墾區、保留區與隘墾區，清道光年間，三灣大銅鑼圈乃屬隘墾區。

表 4：清代竹塹地區的區域特色表

人文地理區	土地拓墾及經營方式	社會組織
漢墾區	業戶制、自墾制	地緣社會
保留區	私墾制、自墾制、屯墾制	血緣社會
隘墾區	墾戶制	浮動社會

資料來源：施添福，〈清代竹塹地區的土牛溝和區域發展——一個歷史地理學的研究〉，頁 111。

在隘墾區中，漢人與「山番」之間的衝突不斷，施添福認為隘墾區今日尚處處可見為數眾多的大墓公、義塚或萬善祠等昔日收埋無主孤魂的場所，此一現象具體反映了拓墾過程中，單身的隘丁、墾佃死傷累累，就因為入墾的移民傷亡慘重，因此大多的墾區每於拓墾略有成就後，首先即舉行超渡和興建義塚，以慰無主遊魂。⁴⁶在大銅鑼圈也有著相類似的情形，至今該處有一座忠烈墓，據該廟碑文表示，此墓所祭拜的大多是拓墾之初，因族群衝突而遇害的人士，這座墓也見證著清代隘墾社會浮動而危險的情形。

46 施添福，〈清代竹塹地區的土牛溝和區域發展——一個歷史地理學的研究〉，頁 107。

（三）家族組織的建立

溫兆旺家族於清乾隆16年渡海來臺，時至道光11年溫克讓又帶領粵籍墾民及溫姓族人入墾大銅鑼圈地區，該家族成員已在頭份、三灣地區定居將近260個年頭，其也逐漸建立起家族組織。首先，透過《溫姓大族譜》的統計，吾人可瞭解溫兆旺家族在臺的發展情形，根據下表可知，截至民國64年（1975）編撰《溫姓大族譜》止，溫兆旺家族共計有522位⁴⁷男性族人。其中，溫兆旺家族來臺之時，依照「昌、明、承、元、宏」順序進行「字輩」的安排，「字輩」乃是漢人重要的取名形式，其承載著輩份高低的意義，不過到了第二十一世似已無公訂的字輩。

表 5：溫兆旺家族人數統計表

	昌球	昌鼎	合計
16 世 昌□	1	1	2
17 世 □明	2	3	5
18 世 承□	10	4	14
19 世 元□	25	-	25
20 世 □宏	34	-	34
21 世	66	-	66
22 世	142	-	142
23 世	234	-	234
合計	514	8	522

資料來源：莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 107-115。

除了「字輩」標示溫兆旺家族世代階序意義外，家族共同公廳與墓地的建立，也意味著家族組織的建立。目前溫兆旺家族有公廳及佳城各一，溫兆旺公廳位於苗栗縣頭份鎮田寮庄。⁴⁸溫兆旺公派下佳城則是民國53年

47 依據《溫姓大族譜》出版的 1975 年記載，溫兆旺派下當時已傳到 24 世，合計 24 世的溫姓族人有 119 人，少於 23 世的 234 人，這種不合常理的原因在於當時 24 世尚有未出生者，為了避免與其他世代混淆，故本文將 24 世的人數內容予以排除。

48 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁文 72。

（1964）其派下子孫將頭份鎮四份仔祖墳，擴建為溫氏佳城，其規模約可存放溫姓祖先骨骸99罐。此地原是來臺祖溫兆望之墓地，葬於乾隆47年（1782），民國41年（1952）再度重建，除了溫兆旺外，尚合葬十位溫姓先祖，計自民國53年（1964）年為止，溫兆望家族來臺先祖合葬於此佳城者共計有55位。⁴⁹換言之，溫兆旺家族雖也有家族共同墓地，但此佳城的規模有限，不可能容納家族全部族人的骨骸，故現今溫兆旺家族族人處理先人骨骸的作法是自行尋找置放骨骸處，筆者於民國97年（2008）曾訪問溫氏兆旺公派下宗親會總幹事溫炳綺先生，他表示溫兆旺家族並沒有祖塔，較早期的祖先會採行二次葬的習俗，但骨骸仍是葬回墳墓內，近年來政府禁止民眾隨意土葬，故其族人大多將先人火化，再各自送往各地的納骨塔，溫炳綺先生的母親與兄長均放置於新竹青草湖的納骨塔中。⁵⁰

溫兆旺家族也成立了宗親會組織，其正式名稱為「溫氏十五世兆旺公派下宗親會」，此宗親會組織於民國92年（2003）設立，凡是溫氏十五世祖兆旺公派下，且年滿20歲之子孫及其家屬均可加入會員，此宗親會設有理事十五人及監事五人，目前負責由第四屆理監事及幹事負責該宗親會業務之推動。

四、結語

「家族史」乃是重建區域開發史的根基方法，透過家族史的研究，不僅可瞭解一個家族的發展歷程，也可襯托出當地社會的地方特色，因此，本文以大銅鑼圈溫兆旺家族在臺拓墾為研究起點，藉以探究清代中港溪流域中上游的土地拓墾與經營情形，希望豐富三灣區域發展史。

本文發現，溫兆旺家族自大陸原鄉遷徙來臺發展並非單槍匹馬的行動，溫兆旺不僅與其兄長溫兆千一同渡海來臺，到頭份田寮地區以後，也與同姓之溫殿玉派下子孫及梅縣同鄉一同拓墾頭份地區。道光6年溫復明

49 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，頁系 68。

50 2008 年 8 月 12 日訪問溫炳綺先生。

雖受到中港溪流域閩粵大械鬥（黃斗乃事件）的牽累而發配邊疆，但其子溫克讓確也帶領家族族人走出困境，於道光11年帶領同宗及同鄉進入大銅鑼圈拓墾。此外，道光24年順利頂充大銅鑼圈墾戶額缺，道光27年又與陳惠和訂定合約字約定墾成分配內容，這也意味著溫兆旺家族同時獲得國家政府與地方勢力二方的認可，其入住大銅鑼圈的「合法性身分」就此確立，也為大銅鑼圈演變成溫姓聚落的村落型態立下重要契機。

本文爬梳溫兆旺家族在大銅鑼圈拓墾之初的樣貌，希望提供一個不同於新竹內山地區的學術觀察。根據吳學明的「金廣福墾隘」（北埔、寶山、峨眉）與呂佩如的「合興莊墾區」（關西、橫山、芎林）研究可發現，新竹內山地區的閩粵族群合作是土地開發上的合作，陳志豪一樣以「合興莊墾區」為個案，指出新竹合興莊的閩粵族群合作，不只是土地開發上的合作，而是墾戶與佃戶在土地開發與貿易流通上，恰好形成各自分工的型態，但無論上述研究者的觀點為何，均反映出閩籍業主與粵籍佃人的「閩粵合作」是新竹內山地區拓墾的區域族群特色；但透過本文探討大銅鑼圈溫兆旺家族的拓墾史，可發現道光6年的閩粵分類械鬥（黃斗乃事件），造成了中港溪流域閩粵族群之間的撕裂與緊張關係，溫復明也因此受到牽累而被迫發配邊疆，在這種情況之下，迫使中港溪流域的粵籍人士較不願意與閩籍族群一同合作，拓墾仍需人力，因此在這種背景之下，溫復明的長子溫克讓便選擇以血緣關係（家族）作為凝聚人群、拓墾荒地的一種途徑，這也造就大銅鑼圈至今成為一個以溫姓為主的「單姓聚落」，因此我們可說溫兆旺家族入墾大銅鑼圈可提供臺灣客家聚落研究另一種參考的範例，族群關係深刻影響了家族的凝聚與發展，而大銅鑼圈聚落的拓墾，也因此跟溫兆旺家族緊密的結合在一起。

限於篇幅，筆者僅聚焦討論溫兆旺家族渡海來臺，及其入墾大銅鑼圈的歷史過程，卻暫時無法處理在政權更替之際，大銅鑼圈溫姓家族如何面對此種時局的變化，以及溫姓家族如何參與三灣地方社會的情形。日後若能另文討論溫姓族人於日治時期的發展脈絡，想必可更加釐清溫兆旺家族的演變歷程及其與三灣地方社會的互動關係。

參考書目

（一）史料檔案

- （明）凌迪知撰，《萬姓統譜》，臺北：新興書局，1971 年。
- 臺灣史料集成編輯委員會編，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書》，臺北：行政院文化建設委員會，2006 年。
- 臺灣省文獻委員會，《苗栗縣鄉土史料》，南投：臺灣省文獻委員會，1999 年。
- 伊能嘉矩，《大日本地名辭書・臺灣之部》，東京：東京富山房，1909。
- 莊吳玉圖編輯，《溫姓大族譜》，桃園：百族姓譜社，1995 年重修[1975 年編印]。
- 連橫，《臺灣通史》，南投：臺灣省文獻委員會，1992。
- 陳運棟，《三灣鄉志》，苗栗：三灣鄉公所，2005。
- 黃新亞、鍾建英等纂，《臺灣省苗栗縣志・卷二人文志氏族篇》，臺北：成文出版社，1983。
- 鍾喜焯修、江珣纂，《廣東省石城縣志（一）》，臺北：成文出版社 1974。

（二）專書

- 內政部編，《臺閩地區姓氏統計》，臺北：內政部戶政司，2005 年。
- 吳學明，《金廣福墾隘研究》，竹縣：新竹縣文化局，2000 年。
- 陳運棟編，《重修苗栗縣志》，苗栗：苗栗縣政府，2006 年。
- 彭桂芳編，《臺灣百家姓考》，臺北：黎明文化，2001 年。

（三）期刊論文

- 呂佩如，〈清代竹塹東部內山地區的拓墾——以合興庄為主軸的探討〉，《新竹文獻》，第 35 期（2008 年 12 月），頁 6-33。
- 張致遠，〈三灣肚兜角的張彩麟家族〉，《苗栗文獻》，第 24 期（2003 年 6 月），頁 71-77。

莊英章、陳運棟，〈清代頭份的宗族與社會發展史〉，收錄於《第一屆歷史與中國社會變遷（中國社會史）研討會論文集》，臺北：中央研究院三民主義研究所，1981 年，頁 333-370。

莊英章、陳運棟，〈清末臺灣北部中港流域的糖經營與社會發展：頭份陳家的個案研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 56 期（1984），頁 59-110。

劉志偉，〈附會、傳說與歷史真實——珠江三角洲族譜中宗族歷史的敘事結構及意義〉，收錄於王鶴鳴、馬遠良、王世偉主編之《中國譜牒研究——全國譜牒開發與利用學術研討會論文集》，上海：上海圖書館，1999 年，頁 149-162。

謝重光，〈客家普遍溯源於寧化石壁的文化意蘊〉，《汕頭大學學報（人文科學版）》，第 15 卷第一期（1999 年），頁 79-84。

（四）專書論文

施添福，〈清代臺灣「番黎不諳耕作」的緣起：以竹塹地區為例〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 69 期（1990 年），頁 67-91。

施添福，〈清代竹塹地區的土牛溝和區域發展——一個歷史地理學的研究〉，收錄於《清代臺灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》，竹縣：新竹縣文化局，2001 年。

（五）碩博士論文

林欣宜，〈樟腦產業下的地方社會與國家：以南庄地區為例〉，臺北：臺灣大學歷史研究所碩士論文，1999 年。

林偉盛，〈清代臺灣分類械鬥之研究〉，臺北：政治大學歷史所碩士論文，1988 年。

陳志豪，〈北臺灣隘墾社會轉型之研究：以新竹關西地區為例（1886-1945）〉，桃園：國立中央大學歷史研究所碩士論文，2006 年。

A Study of Pioneer Family in the Qing Dynasty: Wun, Jhao-Wang family in Sanwan as an example

Ching-Ting Liao *

Abstract

"The history of land reclamation " is an important topic in Taiwan's history. Taoyuan, Hsinchu and Miaoli has a rich history of Han ethnic groups entering the inner mountain area. The article explores Wun Jhao-Wang(溫兆旺) family Land Reclamation and landowners manages land. This article will combine the two concepts of "Land Reclamation of the inner mountain area" and "Family History" to explore the establishment and evolution of the Da Tong Luo Cyuan(大銅鑼圈) and the development of the Wun Jhao-Wang family from the mainland to the Jhonggang River(中港溪).

This article first describes the time and space distribution of the Wun family from the mainland's native land to Taiwan, and then discusses in detail of the Wun family in the the Jhonggang River. Secondly, this article introduces the process of the Han ethnic groups entering the Jhonggang River, and explores the situation in which the Wun Jhao-Wang family took over landowner and maintained social order.

This article finds that Wun Jhao-Wang and his brother Wun Jhao-Cian(溫兆千) crossed the sea to Taiwan, and together with Wun Dian-Yu(溫殿玉) family . In 1826, Wun Fu-Ming(溫復明) was sent to the frontier by the influence of the fight between the Min(閩) and the Yue(粵) in Jhonggang River, but his son Wun Ke-Rang(溫克讓) led the family to get out of the predicament. In 1831, he entered the Da Tong Luo Cyuan. In 1844, he successfully served as a landowner in the Da Tong Luo Cyuan. In 1847, he also set up a contract with Chen Huei-He(陳惠和) to show that the Wun Jhao-Wang family was recognized by the national government and local forces. Its "Legal Identity"(合法性身分) was established.

* Teacher, Fudan High School

Keywords: Sanwan, Jhonggang River, Land Reclamation of the inner mountain area,
Family History, Wun