

# 龍井區舊地名茄投、水師寮與塗葛堀探討\*

黃英男

寺廟旗幟植絨印刷公司負責人

## 摘要

源自於傳承百年的大肚西堡（亦稱大肚下堡）迎媽祖遶境文化中，「消失的塗葛堀四庄」與《龍井鄉志》中從臺灣地圖上消失的「塗葛堀港」。因在中央研究院人文社會科學研究中心—歷史人口研究計畫「日治時期戶口調查」資料庫發現西塗葛堀庄有人口記錄，《總督府職員錄》系統西元 1922 年有政府官員派任。基於過往曾在基層警政單位與消防局民間救援團體的歷練過程，捨不得塗葛堀庄存在之事實卻被誤認為消失，因而進行這項研究過程。

在史料蒐集過程卻意外發現《臺灣舊地名之沿革》第二冊（下）與國史館臺灣文獻館出版之《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》茄投與水師寮論述有誤。林、戴、石三姓墾戶開墾原文為開鑿大肚圳灌溉百順庄，並非開墾茄投庄地方，遺漏了大肚圳水源地；水師寮在清乾隆 7（1742）年至 44（1779）年間已有土地買賣過程，故水師寮並非清乾隆 53（1788）年水裡港汛駐地。地方志以外的研究資料顯示合理的清乾隆 53 年水裡港汛駐地位在龍井區麗水里。

關鍵字：龍井、茄投、水師、水裡港汛、塗葛堀

## 壹、前言

林、戴、石三姓開墾，歷史原文為開鑿大肚圳灌溉百順莊田，臺灣省文獻委員會著作出版內容改為開墾茄投庄，臺中農田水利會對大肚圳介紹為清雍正 13 年（1735）汴仔頭林重正、戴國陞與三塊厝王禎祥開鑿大肚圳。林、戴、石三姓是開墾茄投庄，還是開鑿大肚圳，得重新檢視。

龍崗里舊地名水師蔡與麗水里舊地名水裡港。《臺灣舊地名之沿革》<sup>1</sup>第二冊與《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》<sup>2</sup>水師蔡，今龍崗村昔稱水師蔡，距龍井街區南方約 800 公尺。地名由來乾隆 53 年（1788），臺協水師<sup>3</sup>左營從安平移駐鹿港，並在此設水裏港汛，往昔有汛兵之寮舍，因得名。然而，龍崗里治安管轄歸屬於龍井分駐所，麗水里治安管轄歸屬於麗水派出所，麗水派出所至龍井分駐所中間又隔著龍東派出所與龍津派出所，從警政單位上可以清楚發現不合理之處，為此進行「水師蔡與水裡港汛」研究。

《龍井鄉志》<sup>4</sup>：明治 45（1912）年 7 月豪雨成災，塗葛堀附近頭湖、頭前厝、外海埔等三庄全部流失，在今大肚溪河床中，塗葛堀從此成逐漸成為歷史名詞。然而根據中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心 歷史人口研究計畫「日治時期戶口調查」資料庫中「大正 4 年第二次臨時臺灣戶口調查」臺中廳大肚下堡塗葛堀庄 1089 人。

\* 本篇文章完成感謝提供數位檔案並接受詢問的中央研究院臺灣史研究所與臺灣史研究所檔案館、中央研究院人社中心 GIS 專題中心，提供資料並接受訪問的前臺中縣警察局烏日分局龍井分駐所、臺中市政府警察局烏日分局、彰化縣政府教育處、臺中市政府教育局、林培雅老師、黃萍瑛老師、傅慶琮先生、張耀升先生、盧文彥小姐。

1 洪敏麟著，《臺灣舊地名之沿革》（臺灣省文獻委員會，1984 年），第二冊下頁 179。

2 陳國川等著，《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》（南投：國史館臺灣文獻館，2006 年）。

3 臺協水師左營亦稱安平水師左營。

4 陳炎正主編，《龍井鄉志》（臺中：龍井鄉公所，1996 年），頁 52。

中央研究院臺灣史研究所「臺灣總督府職員錄系統」西元 1922 年塗葛堀政府官員派任，塗葛堀庄若已滅，為何在西元 1915 年有人口紀錄與西元 1922 年有政府官員派任呢？為此進行「塗葛堀」歷史研究。

## 貳、研究動機

筆者以時間先後順序來說明這段研究過程。源自於傳承百年的大肚西堡（亦稱大肚下堡）迎媽祖遶境文化中「消失的塗葛堀四庄探討」。「中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心」GIS 專題與百年歷史地圖發現「塗葛堀庄」存在時，向中研院人社中心 GIS 專題中心求助，希望將塗葛堀存在的事實讓世人知道，中研院人社中心 GIS 專題中心的回函建議：「以投稿學術期刊方式，讓熟悉這項領域的專家進行確認。」為此筆者進入了塗葛堀庄歷史研究與寫作。在進行塗葛堀歷史研究時「林、戴、石三姓開墾茄投庄記載」不斷的出現在參考文獻中，然而現實生活中茄投庄內林、戴、石三姓很少，因而引起筆者的困惑與疑問。筆者在當下的認知是：既然可以為其他村庄進行歷史研究與更正，那麼自己所居住的村庄歷史有誤，是否更應該要去研究呢？在當下並不知道林、戴、石三姓開墾茄投庄是來自國史館臺灣文獻館的前身「臺灣省文獻委員會」出版《臺灣舊地名之沿革》。所幸，歷史在經過追溯後確定有誤，找到的歷史對於林、戴、石開墾可以有更完整的歷史解說。龍崗里舊地名水師蔡不等於清乾隆 53 年水裡港汛汛兵駐地、寮舍，這過程有喜有傷，高興的是找到合理的水裡港汛地點，悲傷的是該尋找這段歷史的麗水里不尋找這段歷史，反而去尋找「從地圖上消失的塗葛堀」。引發筆者研究水師蔡是否為水裡港汛汛兵駐地的是《十八世紀末御製臺灣原漢界址圖轉譯》<sup>5</sup>，因為《十八世紀末御製臺灣原漢界址

5 葉高華（編著）、蘇峯楠（地圖繪製），《十八世紀末御製臺灣原漢界址圖解讀》（臺南：國立臺灣歷史博物館；臺北：南天書局，2017 年）。

圖轉譯》中明確的指出水裡港汛位在龍井區麗水里，龍崗里（水師寮）是聚落，不是軍備。引發筆者寫作的是臺中市政府警察局的回函，警察局回函內容間接的否決水師寮等於水裡港汛兵駐地。讓筆者確認水師寮等於水裡港汛兵駐地的是中央研究院臺灣史研究所檔案館典藏古文書：乾隆 7 年（1742）10 月沈寅光立杜盡賣契。內容：立杜賣契人沈寅光有置墾業主林戴石埔地，土地名稱：水師寮。

### 參、研究範圍界定

研究與寫作範圍限定於「臺灣省文獻委員」會出版之《臺灣舊地名之沿革》與「國史館臺灣文獻館」出版之《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》茄投庄、水師寮與塗葛堀。

以林、戴、石三姓開墾茄投庄為第一篇論述，以龍崗里舊地名「水師寮」與清乾隆 53 年水裡港汛探討為第二篇論述，以「塗葛堀」史料蒐集與塗葛堀崩史真相為第三篇論述，最後以總結論完成這篇論述。

### 肆、文獻回顧

林、戴、石三姓開墾，清乾隆 53 年水裡港汛與塗葛堀皆出自道光 20 年《彰化縣志》。林、戴、石三姓開墾茄投庄，龍崗里舊地名水師寮為清乾隆 53 年水裡港汛汛兵出自《臺灣舊地名之沿革》第二冊（下）；消失的塗葛堀出自「彰化媽祖的信仰圈」與《龍井鄉志》。另外，《臺灣舊地名之沿革》記載林、戴、石三姓開墾茄投庄引用自《臺灣土地慣行一斑》。筆者回顧文獻資料時發現：林、戴、石三姓開墾茄投庄，龍崗里舊地名水師寮為清乾隆 53 年水裡港汛汛兵寮舍之解讀出引用自「臺灣省文獻委員會」出版《臺

灣舊地名之沿革》，後續《臺中縣志》、《龍井鄉志》與《龍井百年志》、《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》依序引用，引用過程中未查看原引用文的上下文記載，導致未發現歷史記載有誤，錯失更正的機會。

## 伍、林、戴、石三姓開墾與茄投庄的演變

### 一、研究起源

臺灣省文獻委員會到龍井鄉公所皆記錄林、戴、石三姓開墾茄投庄，但是只記載林、戴、石三姓開墾茄投莊，卻無記載林、戴、石三姓家族興衰演變，更多的記載與論述是龍東陳三綱、陳四德、陳五常與龍西陳四光家族的演變，甚至以茄投四大家族來形容<sup>6</sup>，文獻資料上已產生矛盾而未發覺。另外，筆者自幼生活在龍井區龍東里、龍西里與田中里（舊地名為茄投庄），尋找林、戴、石三姓家族過程中只找到在教育界服務的戴氏家族成員：龍井國中戴豐田主任與曾任彰化縣教育局長戴明國<sup>7</sup>，石姓家族在茄投莊內幾乎沒有，因而進行林、戴、石三姓開墾與茄投庄的歷史研究。

### 二、林、戴、石三姓開墾百順庄

#### （一）林、戴、石三姓開墾

原文為「大肚圳，其水源從大肚溪築埤引入。雍正十三年，業戶林、戴、石三姓開墾百順莊田六百餘甲；又施德興再墾新盛莊田二百餘甲，皆資圳流

6 洪秋芬，〈茄投漢人聚落的形成、發展和歷史變遷〉，收入於許雪姬編，《臺中縣建築發展（民宅篇）》（臺中：臺中縣立文化中心，1993年）。頁329-356。

7 彰化縣政府民意信箱 1080001832-1 號案，阮剛猛縣長任內的戴明國局長為 79 年 8 月 28 日上任，於 85 年 2 月 5 日卸任。

灌溉<sup>8</sup>。」「臺灣省文獻委員會」出版《臺灣舊地名之沿革》<sup>9</sup>第二冊將林、戴、石三姓開墾百順莊田更改為：林、戴、石三姓墾戶，向平埔族購地耕墾於茄投地方，當時從田中央至龍目井一帶，尚屬未闢蠻荒地。臺灣省文獻委員會出版《重修臺灣省通志卷三・住民志・地名沿革篇》<sup>10</sup>，臺中縣政府出版《臺中縣志卷一・土地志》<sup>11</sup>第一冊，龍井鄉公所出版《龍井鄉志》<sup>12</sup>，國史館臺灣文獻館出版《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》<sup>13</sup>，臺中市龍井區公所出版《龍井百年志》<sup>14</sup>皆依序引用。

臺中農田水利會與《大肚鄉誌》<sup>15</sup>依據「臺中農田水利會於民國79年會誌第19頁」更正為：清雍正13年（1735）大肚鄉汴仔頭人林重正、戴國陞與龍井鄉三塊厝人王禎祥開墾大肚圳。

## （二）百順庄

《臺灣省中南部專輯》<sup>16</sup>：鄉志沿革本鄉公所所在地古稱百順村，清末改稱茄投。國立公共資訊圖書館數位服務網舊報紙〈中縣龍井鄉公所新廈，明天舉行落成典禮〉<sup>17</sup>鄉鎮區沿革：本鄉公所所在地昔稱百順村，清末改稱茄投。上述這兩分內容指出鄉公所所在地昔稱百順村，並未說明百順村範

8 周璽，《彰化縣志》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962年）。卷二 規制志 / 水利第57頁。

9 洪敏麟著，《臺灣舊地名之沿革》，第二冊下頁179。

10 洪敏麟著，《重修臺灣省通志・卷三住民志・地名沿革篇》（南投：臺灣省文獻委員會，1995年），頁298。

11 林世珍主修，《臺中縣志・卷一・土地志》（臺中：臺中縣政府，1989年），頁42。

12 陳炎正主編，《龍井鄉志》，第49頁。

13 陳國川等著，《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》，頁330。

14 臺中市龍井區公所，《龍井百年志》（臺中：龍井區公所，2011年），頁14。

15 大肚鄉志編纂委員會，《大肚鄉誌》（臺中：大肚鄉公所，1993年），頁513、514。

16 黃源洋編，《臺灣省中南部專輯》（臺中：興臺出版社，1955年），頁156-157。

17 〈中縣龍井鄉公所新廈，明天舉行落成禮〉，《臺灣民聲日報》，1954年5月8日。

圍。根據「光緒十五年百順庄、新盛庄全立合約字」<sup>18</sup>雖說明百順莊範圍「三角街大橋、茄投橋及清築軍工路、消水路」，但三角街大橋、清築軍工路與消水路不知去處，茄投橋位於龍井區竹坑里沙田路 4 段 238 號大昌紙廠外，但難以確認此茄投橋是否為古文書上的茄投橋。



圖 1 茄投橋在龍井區竹坑里沙田路 4 段 238 號「大昌紙廠」外  
拍攝日期：2018 年 2 月 12 日拍攝 資料來源：筆者拍攝

### 三、茄投庄的演變

#### (一) 地名演變過程

歷史上茄投庄的村庄名有「彰化縣（十保，管一百一十莊）貓霧揀保管下加投莊」<sup>19</sup>；嘉慶 7 年（1802）10 月北大肚社番蒲裡社等立給永佃批契立給

18 搜尋自「國家文化資料庫系統」網站，來源識別號：0005991594，網址 <http://newnrch.digital.ntu.edu.tw/nrch/query.php?keyword=0005991954&advanced=>。點閱：2020 年 1 月 20 日。

19 劉良璧，《重修福建臺灣府志》卷二（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1961 年），頁 79。

永佃批契<sup>20</sup>：北大肚社番蒲裡社□有承租應份遺下水田壹所坵數不□經丈陸分配納大租粟□石捌斗正併帶圳水灌溉充足坐址坐落茄投前蔡仔庄后土名大堀墘東至自己田界西至愛箸典田界南至大圳界北至小圳為界四至界址明白為界。大肚上中下保各莊名茄投莊<sup>21</sup>，匪黨陳鯢等竄守葭投莊，丁曰健派令文武員弁移營進逼，由水師寮等處奮力進攻，搶入葭投莊內<sup>22</sup>；龍井庄，大正9年（1920）茄投庄改為同庄內的龍目井頭尾二字為庄名<sup>23</sup>。

## （二）行政區與學區演變過程

國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督府府報》：「街庄社名並區長役場ノ位置」（1910年01月18日），〈府報第2873號〉<sup>24</sup>顯示：茄投庄區長役場位於大肚下堡汴仔頭庄內。茄投庄改名龍井庄，役場在茄投庄內<sup>25</sup>。新舊對照管轄便覽<sup>26</sup>：龍井庄管轄龍井（龍井、田中央、竹坑），福頭崙（福頭崙、海埔仔），塗葛堀（塗葛堀、水裡港、福州厝），龍目井（龍目井、水師寮、水裡社）、山腳、三塊厝（三塊厝、海埔厝），新庄子（新庄子，南寮）。

國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督府府報》：大肚公學校設立區域在大肚區、茄投區，塗葛堀公學校設立區域在塗葛堀區、龍目井區，內三塊厝庄。西元1920年「塗葛堀公學校」改名為「茄投公學校」<sup>27</sup>。臺中縣政府出版《臺

20 《搜尋自「國家文化資料庫系統」網站，來源識別號：0005637070，網址 <http://newnrch.digital.ntu.edu.tw/nrch/query.php?keyword=0005637070&advanced=>。點閱：2020年1月20日。

21 周璽，《彰化縣志》，頁48。

22 陳衍，《臺灣通紀》卷三（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1961年），頁188。

23 安倍明義，《臺灣地名研究》（臺北：蕃語研究會1938年），頁179。

24 「街庄社名並區長役場ノ位置」（1910年01月18日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071012873a003。

25 「街庄ノ名稱及管轄區域內地名ニ關スル件」（1920年08月26日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071022188a006。

26 臺灣總督府臺灣日日新報社合編，《新舊對照管轄便覽》（成文出版社有限公司，1999年重製，1921年初版），頁60頁。

27 「公學校名稱位置變更」（1920年04月01日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071022079a005。

中縣志卷首 第二冊（大事記）》與臺中縣志卷五 教育志 全一冊（教育行政篇、教育設施篇、文化事業篇）：西元 1920 年合併塗葛堀、茄投與龍目井<sup>28</sup>三地為龍井庄<sup>29</sup>。西元 1920 年 3 月 22 日塗葛堀公學校改制為茄投公學校<sup>30</sup>，同年 8 月因應地方制度改正後對於新地名臺中州下公學校一律改稱。茄投公學校改稱龍井第一公學校，併遷新址授課。「龍目井公學校」於西元 1920 年 4 月 1 日設置<sup>31</sup>，西元 1921 年改稱為龍井第二公學校<sup>32</sup>，西元 1926 年改稱為龍泉公學校。

大肚國民小學百年校慶所出版之《世紀禮讚 飛躍 2000》<sup>33</sup> 歷屆畢業生芳名錄中與龍井區有關的人物：龍井鄉第一任鄉長張泮水與第二任鄉長陳木本<sup>34</sup>；龍井信用組合理事長劉泉源，理事陳瑞麟與陳壬申，監事陳耀南<sup>35</sup>；龍東里陳三綱家族之陳讚緒醫師<sup>36</sup>與陳茂堤醫師<sup>37</sup>，龍西陳四光家族陳新座<sup>38</sup>與陳新彬醫師<sup>39</sup>，龍井戲院創辦人陳浴沂醫師<sup>40</sup>，龍井鄉龍西村瓜農黃清居<sup>41</sup>。

28 應為塗葛堀、茄投、龍目井、三塊厝（現今龍津里、三德里與忠和里）。

29 林世珍主修，《臺中縣志・卷首・大事記》（臺中：臺中縣政府，1989 年），頁 189。

30 林世珍主修，《臺中縣志・卷首・大事記》，頁 189。

31 林世珍主修，《臺中縣志・卷五・教育志》（臺中：臺中縣政府，1989 年），頁 199。

32 林世珍主修，《臺中縣志・卷五・教育志》，頁 200。

33 吳月英等著，《世紀禮讚 飛躍 2000》（臺中：大肚國民小學，2000 年）。

34 林世珍主修，《臺中縣志・卷七・人物志》（臺中：臺中縣政府，1989 年），頁 316。

35 羅坤榮著，《臺中洲治と其功勞者》（臺中：政界春秋社臺灣支社，1937 年），頁 256-257。

36 林進發，《臺灣官紳年鑑》（臺北：民眾公論社，1932 年），頁 319。

37 臺灣新民報社，《臺灣人士鑑昭和 12 年版》，（湘南堂書店，1986 年），頁 516。

38 許雪姬，〈東亞同文書院大學（1900~1945）的臺灣學生〉，《臺灣史研究》第 25 卷第 1 期（南港：中央研究院臺灣史研究所，2018 年 3 月），頁 157-161。

39 臺灣新民報社，《臺灣人士鑑昭和 12 年版》，頁 265。

40 〈龍井戲院廿一日開幕〉，《臺灣民聲日報》，1955 年 3 月 19 日，版次：3。

41 黃讚、簡和順，〈西瓜重要病蟲害調查〉，《臺灣農業研究》第 9 卷第 2 期（行政院農業委員會農業試驗所，1960 年）。

#### 四、林、戴、石三姓開墾茄投庄結論

林、戴、石三姓開墾原文為開鑿大肚圳灌溉百順莊，並非灌溉茄投庄。再者若以「加投」與「茄投」的草字投差異為筆誤時，容易忽略了「加投」與「茄投」文獻資料上記載的時間不同相對的村莊範圍也不同。

道光 20 年（1840）《彰化縣志》出版，西元 1905 年《臺灣土地慣行一斑》<sup>42</sup>：塗葛堀區汴仔頭庄土名汴頭仔地方，亦茄投庄地方。西元 1920 年「茄投庄」改名為「龍井庄」，西元 1984 年《臺灣舊地名之沿革》第二冊下出版。《臺灣舊地名之沿革》引用《臺灣土地慣行一斑》內容時未留意茄投庄在西元 1920 年的改制與改名，《臺灣省中南部專輯》龍井鄉的受訪人為龍井鄉公所秘書戴泰平先生，以至於遺漏了大肚區永順里、成功里這一區域。後續包含臺中縣志、龍井鄉志、《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》皆因未發現異狀而未詳加考查，導致文獻記載與現實生活有落差。

### 陸、龍崗里舊地名「水師蔡」與清乾隆 53 年水裡港汛探討

#### 一、研究起源

筆者自幼在茄投庄成長，轄區派出所為龍東派出所；筆者曾於龍井分駐所服勤<sup>43</sup>，龍井分駐所管轄包含龍崗里（舊地名為水師蔡<sup>44</sup>等村莊；麗水舊地名為水裡港，轄區警所為麗水派出所。以警政單位之角度而言，水裡港汛設置在水師蔡等同麗水里案件由龍井分駐所處理，為此向臺中市政府警察局查詢「關於麗水派出所專責警勤區時間點」，警察局回函內容：「警政署

42 臨時臺灣土地調查局，《臺灣土地慣行一斑》，（臺北：南天書局，1998 年再版（1905 年初版）），第 1 冊頁 43。

43 替代役第 20 梯，民國 92 年 9 月至 94 年 3 月 3 日於臺中縣警察局烏日分局龍井分駐所服勤。

44 地名的解讀為清乾隆 53 年水裡港汛汛兵寮舍。

自 86 年起曾試辦專責警勤區制度，本分局非試辦單位。<sup>45</sup>」臺中市政府警察局的回函內容加深了筆者對於「水師寮等於水裡港汛汛兵駐地或寮舍」的疑問。由於從麗水派出所到龍井分駐所路程必須經過龍津派出所與龍東派出所轄區，檢查站設在麗水里（舊地名水裡港），官舍設在龍崗里（舊地名水師寮），從水裡港至水師寮之間地區都沒有地點可供軍隊駐紮？另外根據臺中市政府警察局公開資料顯示：有許多的基層分駐所、派出所警力超過 20 名，<sup>46</sup>這代表著單一駐地是可以容納 20 名武裝人員。

歷史的追溯，意外的發現到水師寮出現在前，汛兵派駐在後，水師寮為土名並非真正的汛兵駐地，真正或合理的汛兵駐地在龍井區麗水里，歷史原文明確指出水裡港汛後期移防至五叉港。因為水裡港汛駐地水裡港，後期移防至五叉港，省文獻會《臺灣舊地名之沿革》第二冊（下）開始將水裡港汛解讀在水師寮，導致於歷史調查時找不到清乾隆 53 年水裡港汛駐地遺址。



圖 2 臺中市政府警察局烏日分局龍井分駐所

地址：龍井區竹坑里沙田路 4 段 245 號 拍攝日期：2018 年 4 月 9 日拍攝

資料來源：筆者拍攝

45 臺中市政府警察局意見信箱系統，案件編號 2018040900004piO，主旨研究龍井地區信仰，查詢麗水派出所搬遷約略經過。回函單位：臺中市政府警察局烏日分局，回函內容：警政署自 86 年起曾試辦專責警勤區制度，本分局非試辦單位，提供您研究龍井區歷史參考。

46 治安考量，不明列分駐所、派出所單位，但是可查詢臺中市政府警察局公開資訊。



圖 3 臺中市政府警察局烏日分局龍井分駐所  
位在海巡署中部分署麗水漁港安檢所後方巷子裡 拍攝日期：2018 年元月 28 日拍攝  
資料來源：筆者拍攝



圖 4 臺中市政府警察局烏日分局龍東派出所  
地址：龍井區龍東里茄投路 67 號 拍攝日期：2018 年元月 28 日拍攝  
資料來源：筆者拍攝



圖 5 臺中市政府警察局烏日分局龍津派出所

拍攝日期：2018 年 10 月 14 日拍攝

資料來源：筆者拍攝



圖 6 龍井區行政區域圖：簡單的概念，龍井分駐所位於竹坑里，龍東派出所位於龍東里，龍津派出所位於龍津里，麗水派出所位於麗水里。臺灣海峽與大肚溪出海口位於麗水里，從麗水里到竹坑里一定要經過龍津里、福田里與田中里，其中麗水里有麗水派出所，龍津里與田中里又各歸龍津派出所與龍東派出所管轄，從麗水里到竹坑里之間都沒有可以提供軍隊駐紮的安全地帶？

## 二、水師蔡為清乾隆 53 年水裡港汛汛兵寮舍出處與引用

臺灣省文獻委員會於西元 1984 年出版《臺灣舊地名之沿革》<sup>47</sup>：乾隆 53 年，臺協水師<sup>48</sup>左營從安平移駐鹿港，並在此設水裏港汛，往昔有汛兵之寮舍，因得名。「臺灣省文獻委員會」出版《重修臺灣省通志卷三住民志地名沿革篇全一冊》<sup>49</sup>，《龍井鄉志》<sup>50</sup>，國史館臺灣文獻館出版《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》<sup>51</sup>，臺中市龍井區公所出版《龍井百年志》<sup>52</sup>，《畫說乾隆臺灣輿圖》<sup>53</sup>，臺中縣立文化中心出版《臺中縣海線開發史附冊：各鄉鎮耆老座談會紀錄》<sup>54</sup>皆引用。

## 三、龍井區龍崗里舊地名水師蔡出現於清乾隆 53 年以前

### （一）清朝方志記載

九張犁莊（距縣三十里）、王田莊（距縣十里）、水師寮莊（距縣二十里）、沙轆新莊（距縣二十里）、牛罵新莊（距縣二十五里），以上五莊，係貓霧揀西保界內<sup>55</sup>。

### （二）中央研究院臺灣史研究所檔案館典藏古文書

1. 識別號 [id]T0029D0029\_01\_0001：正題名：乾隆 7 年 10 月沈寅光立杜盡賣契。內容：立杜賣契人沈寅光有置墾業主林戴石埔地。土地

47 洪敏麟著，《臺灣舊地名之沿革》，第二冊頁 178。

48 臺協水師左營有時寫為安平水師左營。

49 洪敏麟，《重修臺灣省通志·卷三·住民志·地名沿革篇》，頁 299。

50 陳炎正主編，《龍井鄉志》，頁 62。

51 陳國川等著，《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》，頁 323。

52 臺中市龍井區公所，《龍井百年志》，頁 14。

53 洪英盛，《畫說乾隆臺灣輿圖》（臺北市：聯經出版公司，2002 年），頁 93-94。

54 黃秀政，《臺中縣海線開發史附冊：各鄉鎮耆老座談會紀錄》（臺中縣立文化中心，2001 年），頁 25-26。

55 余文儀，《續修臺灣府志》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962 年），頁 74。

名稱：水師寮。簽名人：游文詔、盧天助、游已龍與沈寅光。

2. 識別號 [id] T0029D0029\_01\_0006：正題名：乾隆 17 年（1752）2 月柯氏等立洗杜契。內容：立洗杜契人柯氏長子沈祖、次子沈宗。內容：土地名稱：水師寮庄。簽名人：知見人族叔沈朝，子沈祖、沈宗。

3. 識別號 [id] T0029D0029\_01\_0009：正題名：乾隆 44 年（1779）7 月至乾隆 51 年盧得水等全立杜賣田契及契尾。內容：全立杜賣田契人：盧天富、盧得永、盧公塹、李氏、黃氏、盧莊。土地名稱：水師寮庄。簽名人：黃氏、李氏、盧天富、盧得永、盧公塹、盧莊。

### （三）龍井區龍崗里舊地名水師寮結論

根據乾隆 28 年《續修臺灣府志》與中央研究院臺灣史研究所檔案館典藏古文書內容指出「水師寮」或「水師寮庄」出現於乾隆 53 年前，龍崗里舊地名「水師寮」並非清乾隆 53 年水裡港汛汛兵駐地或寮舍。

## 四、龍井區麗水里舊地名水裡港，水裡港汛設於清乾隆 53 年設置

### （一）清乾隆 53 年水裡港汛原文

鹿港汛（臺協左營遊擊駐筭，千總 1 員、把總 2 員、外委 1 員、額外 2 員，兵 307 名，離府治西北 190 里）、水裡港汛（外委 1 員，兵 20 名，離府治西北 220 里）<sup>56</sup>。營汛，水裏港汛<sup>57</sup>，在邑治西北 20 里海汊，兵房 3 間，駐兵 20 名，按水裏港之北 10 里有五叉港<sup>58</sup>，現時小船嘗多停泊，宜將水裏港汛移駐於此。水師設汛，總以防守口岸為要，港口既遷，則汛防宜徙。今

56 臺灣銀行經濟研究室，《臺灣採訪冊》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1959 年），頁 170。

57 周璽，《彰化縣志》，頁 199-200。

58 對照國史館臺灣文獻館「全島沿岸視察青木喬復命書」（1899-04-01），〈明治三十二年臺灣總督府公文類纂十五年保存追加第五卷官規官職文書衛生〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004598004。0046 頁，梧棲港距離塗葛堀港約二里十丁。

水裏以北，有五叉，邇來始成港口，雖巨艦難泊，而小艇可停。汕頭已新設市，守口惡得無兵<sup>59</sup>。

## （二）《清代臺灣港口的空間結構》<sup>60</sup>

軍事佈防，本地域諸港隸屬安平左營，仍由笨港守備兼轄；惟鹿港與三林港已分置把總，下轄海豐港與水裡港二個水汛。以水裡港為本地域出入口，有南北小船往來停泊，並由駐筭今臺中東大墩的貓霧揀巡檢專防，港口亦置水汛。梧棲港已由四級港變成三級港，並完全取代水裡港成為大肚溪至大甲溪之間的主要港口，水裡港水汛也移駐此港。

## （三）《臺灣史志論叢》<sup>61</sup>

《臺灣史志論叢（清代鹿港的防務與官治組織）》第 87 頁，鹿仔港汛仍隸屬於安平水師左營。同治年間，鹿仔港汛設兵 116 名，而水裏汛、王功海口汛、三林汛、番仔挖汛皆歸鹿仔港兼防。第 99 頁：北路理番同知移駐，職權：海防：管理海口，稽查來往船隻，發給商船、漁船票證。船隻入港時，稽查掛驗，嚴禁私渡，盜載禁物並配運各事務。而鹿港巡檢司亦歸其督飭。

## （四）《畫說乾隆臺灣輿圖》<sup>62</sup>

水裡港汛，安兵五名，軍汛／位在臺中縣龍井鄉麗水村大排水出海口岸高地。水裏港，港／臺中縣龍井鄉麗水村大排水出海口，今為臺中國際商港南段。砲臺，軍／臺中縣龍井鄉麗水村大排水出海口和水裡港之間，今為臺

59 周璽，《彰化縣志》，頁 203。

60 林玉茹，《清代臺灣港口的空間結構》（臺北市，知書房出版社，1997 年），頁 211、250。

61 黃秀政，《臺灣史志論叢》（臺北：五南圖書出版公司，1999 年），頁 99。

62 洪英盛，《畫說乾隆臺灣輿圖》，頁 93-94。

中國際商港南段。水師寮，軍／清代海上戰船士兵的寮房在臺中縣龍井鄉龍崗村。乾隆早期水裡汛兵五名<sup>63</sup>，後發生林爽文事件，因此 53 年本師左營由安平移駐鹿港時在此設營，守兵增至二十名，海軍士兵駐紮營房所。

#### (五) 十八世紀末御製臺灣原漢界址圖轉譯

十八世紀末御製臺灣原漢界址圖轉譯，水裡港汛位於臺中市龍井區水裡港。座標 X：120.49947619100，24.20099559230

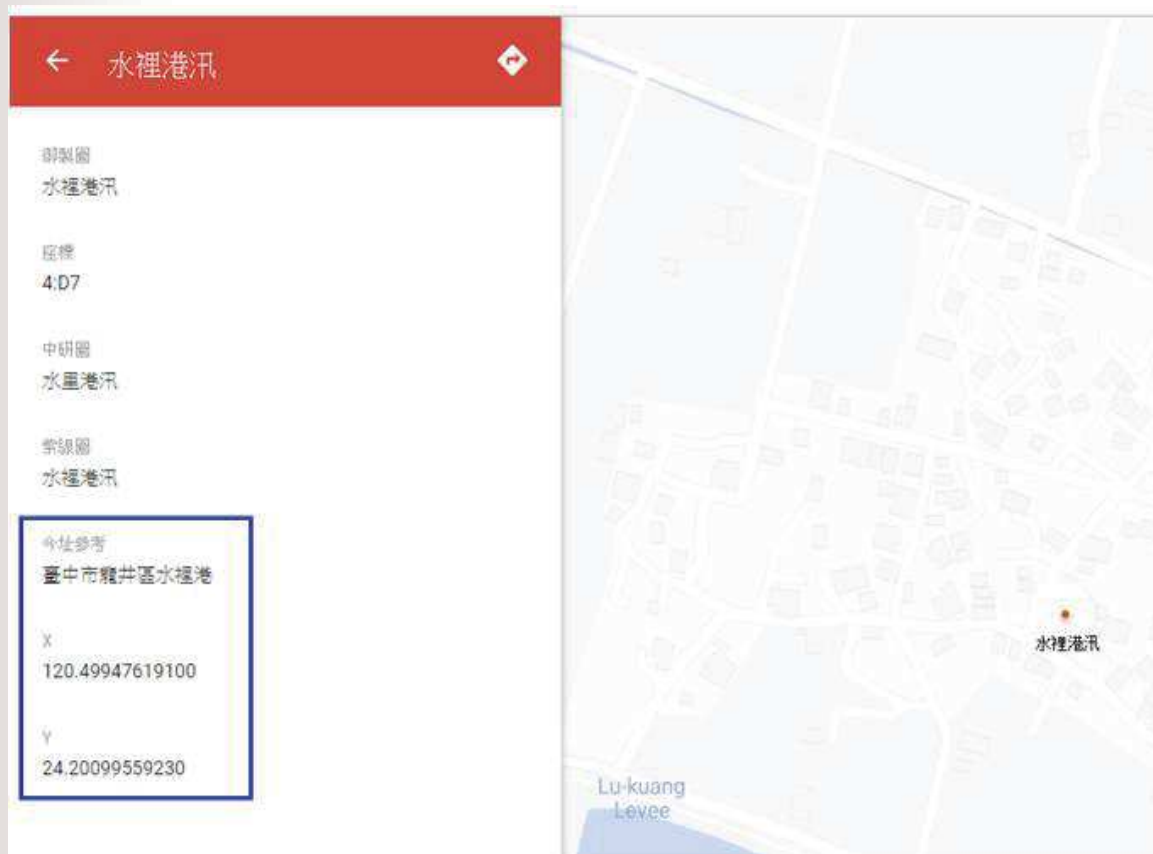


圖 7 十八世紀末御製臺灣原漢界址圖轉譯。原圖、導讀與完整引註請參閱：葉高華、蘇峯楠，《十八世紀末御製臺灣原漢界址圖解讀》。水裡港汛位於臺中市龍井區水裡港。座標 X：120.49947619100，24.20099559230

63 周璽，《彰化縣志》，頁 192。

## (六) 龍井區麗水里舊地名水裡港與水裡港汛結論

清道光 20 年《彰化縣志》、《清代臺灣港口的空間結構》、《臺灣史志論叢》、《畫說乾隆臺灣輿圖》、《十八世紀末御製臺灣原漢界址圖轉譯》等內容清楚記載著水裡港汛位在現今龍井區麗水里。

## 五、龍崗里舊地名「水師蔡」與清乾隆 53 年水裡港汛結論

從乾隆 28 年（1763）《續修臺灣府志》與道光 20 年《彰化縣志》中可以清楚發現到水師蔡與水裡港汛分屬兩個不同地方。臺灣省文獻委員會於西元 1984 年出版《臺灣舊地名之沿革》與後續引用者認為龍崗里舊地名「水師蔡」為清乾隆 53 年水裡港汛 汛兵所在地，但地方志以外的研究論文都明確的指出麗水里（舊地名水裡港）才是真正的清乾隆 53 年水裡港汛兵駐地之所在。根據歷史原文記載：水裡港汛後期移防至五叉港，水裡港汛從水裡港移防至五叉港，這又是歷史所遺漏的。

## 柒、「塗葛堀」史料蒐集與塗葛堀崩史真相：

### 一、研究起源

源自於傳承百年的大肚西堡（亦稱大肚下堡）迎媽祖遶境文化中「消失的塗葛堀四庄」與《龍井鄉志》中從臺灣地圖上消失的「塗葛堀港」。簡單兩句「消失的塗葛堀四庄」與臺灣地圖上消失的「塗葛堀港」，塗葛堀的人口、政府官員派任等資料卻無法提出下，就要讓塗葛堀庄居民家鄉毀、村莊滅！

### 二、研究過程

實際走入日治時期塗葛堀庄，傾聽耆老對塗葛堀的感受，並彙整分散在各學術研究機關與文獻單位典藏資料。



圖 8 福順宮二樓聖母殿對聯：「水裡龍蟠處福被台疆開紫闕，塗葛虎踞地順應海甸壯神宮」對聯含意：讀誦為從右到左，從上到下的讀誦，統治臺灣的政府先後為清朝與日本，這幅對聯隱藏著清朝統治時期的水裡港，日本統治時期的塗葛堀。

拍攝日期：2018 年 1 月 7 日拍攝

資料來源：筆者拍攝



圖 9 臺中縣警察局烏日分局麗水派出所（舊麗水派出所）對照臺灣百年歷史地圖，臺中縣警察局烏日分局麗水派出所（舊麗水派出所）在大肚下堡塗葛堀庄。

拍攝日期：2019 年 5 月 1 日拍攝

資料來源：筆者拍攝



圖 10 省道臺 61 線南下 162 公里處橋下的伸溪宮對照臺灣百年歷史地圖。此地點在西元 1904 年位於「大肚下堡塗葛堀庄」內。  
拍攝日期：2019 年 10 月 27 日拍攝 資料來源：筆者拍攝



圖 11 大肚溪出海口的南岸，位於海洋委員會海巡署中部分署防潮門安檢所北側，現場無電線桿等可供定位標示物。從這個位置往臺中火力發電廠查看，對照臺灣百年歷史地圖可發現位在塗葛堀內，筆者嘗試往圖資上的標示前往，但是週圍是魚塢，且無道路可通行，前往的道路也僅適合機車通行。  
拍攝日期：2019 年 10 月 27 日拍攝 資料來源：筆者拍攝

### 三、塗葛堀史料

目前主張塗葛堀已被沖毀者其所為引用文獻史料為清道光 20 年彰化縣志，其內容記載：大肚上中下保各莊名塗葛堀<sup>64</sup>；塗墾窟港海汊，在大肚溪尾。海豐港：海汊<sup>65</sup>。

《臺灣地名研究》<sup>66</sup>塗葛堀（龍井庄），港在大肚溪口之塗葛堀（彰化縣志塗葛堀）街市溪口北岸。乾隆 42 年（1777）頃對岸商船對岸往來貿易。乾隆 50 年代梧棲港街肆出來塗葛堀・梧棲。道光初年後北方梧棲港漸次土方堆積於港灣，導致失去價值。咸豐年間逐船舶於南方塗葛堀。水裡港（龍井庄塗葛堀），大肚溪口北岸，今塗葛堀北方數百米處一支流河口。

目前塗葛堀史料尚未被發現或廣泛引用文獻資料：1906 年「臨時臺灣舊慣調查會」出版的《臨時臺灣舊慣調查會第二部調查經濟資料報告》，1938 年「蕃語研究會」發行出版的《臺灣地名研究》，1939 年「臺灣宗教研究會」出版的《臺灣宗教と迷信陋習》，國史館臺灣文獻館典藏「臺灣總督府檔案」與「臺灣總督府府報」等。其中國史館臺灣文獻館典藏「臺灣總督府檔案」之「塗葛窟港視察技手遠藤外與吉復命書」與「屬安藤友熊復命書<sup>67</sup>」這兩份檔案屬於第一線調查報告書。

### 四、塗葛堀庄人口、面積與政府官員派任

#### （一）塗葛堀庄的人口、面積與政府官員派任

1. 1895 年統治政權轉換時塗葛堀本街」14 戶人家<sup>68</sup>；西元 1898 年 4 月

64 周璽，《彰化縣志》，頁 48。

65 周璽，《彰化縣志》，頁 16。

66 安倍明義，《臺灣地名研究》，頁 180。

67 「屬安藤友熊復命書」（1899-01-01），〈明治三十一年臺灣總督府公文類纂十五年保存第二卷官規官職〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004544006。

68 臨時臺灣舊慣調查會，《臨時臺灣舊慣調查會第二部調查經濟資料報告》（臺北：臨時臺灣舊慣調查會第二部，1906 年），頁 553。

1 日上塗葛堀村 157 戶 942 人，下塗葛堀 50 戶 300 人，上下塗葛堀村之間內地人 11 戶 49 人，官民合計 66 人<sup>69</sup>；「西元 1905 年第一次臨時臺灣戶口調查」塗葛堀庄男女合計 2754 人<sup>70</sup>；西元 1912 年（大正元年，塗葛堀崩史年）男女合計 1727 人<sup>71</sup>；「西元 1915 年第二次臨時臺灣戶口調查」（大正 4 年）塗葛堀庄 1089 人<sup>72</sup>，大正 9 年龍井庄成立時塗葛堀庄 917 人<sup>73</sup>。

2. 政府官員派任：根據中央研究院臺灣史研究所「臺灣總督府職員錄系統」<sup>74</sup>顯示，第一位官員為松本與助，明治 31 年（1898），單位：臺中縣塗葛堀租稅檢查所。最後一位官員為森義康，大正 11 年（1922），單位：稅關梧棲支署塗葛堀派出所 所長。在「臺灣總督府職員錄系統」值得注意的是張錦上<sup>75</sup>於西元 1910 年至 1920 年任職臺中廳塗葛堀區長。

3. 塗葛堀庄面積：根據「中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心」計算塗葛堀面積，但系統操作並無法保證每次操作所得面積一樣，會有誤差值存在。中研院 GIS 系統套圖計算：塗葛堀庄全部面積為 3.940 平方公里，在伸港鄉全興村的面積為 1.8181 平方公里，在龍井區麗水里的面積為 1.34 平方公里，在大肚溪河床面積為 0.788 平方公里。

69 「塗葛窟港視察技手遠藤外與吉復命書」（1898-04-01），〈明治三十一年臺灣總督府公文類纂十五年保存第二卷官規官職〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004544001。

70 臨時臺灣戶口調查部，〈街庄社別人口統計（臺中廳）〉，《臨時臺灣戶口調查要計表（街庄社別居住及戶口等）》（臺北：臨時臺灣戶口調查部，1907 年）。

71 臺灣總督府官房統計課，〈街庄社別人口（臺中廳）〉，《臺灣現住人口統計（大正元年）》（臺北：臺灣總督官房調查課，1913 年）。

72 「日治時期戶口調查資料庫」，由中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心建置，網址：<https://www.rchss.sinica.edu.tw/popu/introduction.html>。

73 臺灣總督府官房統計課，〈街庄、大字別人口及其ノ異動（臺中州）〉，《臺灣現住人口統計（大正 9 年）》（臺北：臺灣總督官房調查課，1922 年）。

74 「臺灣總督府職員錄系統」，由中央研究院臺灣史研究所建置，網址 <http://who.ith.sinica.edu.tw/mpView.action>。

75 民眾公論社。「臺灣官紳年鑑」第 426 頁。國家圖書館臺灣記憶系統。1932。

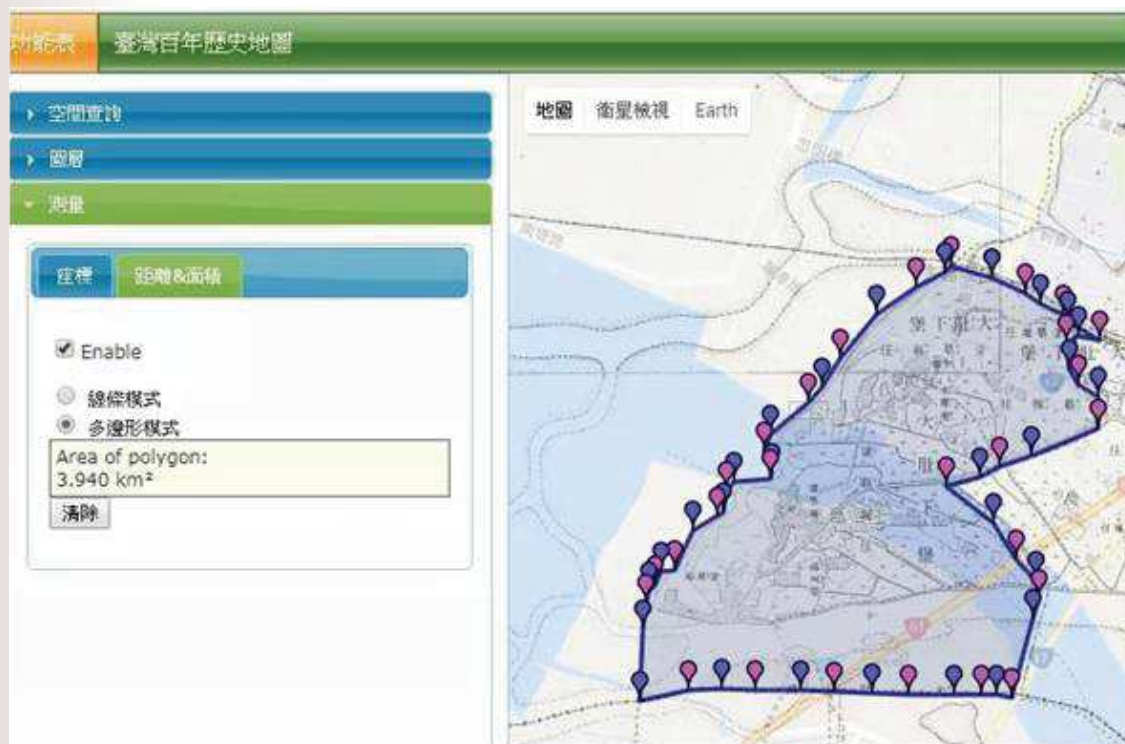


圖 12 中研院人社中心 GIS 系統：塗葛堀庄全部面積計算約 3.940 平方公里。



圖 13 中研院人社中心 GIS 系統：塗葛堀庄在龍井區麗水里的面積為 1.340 平方公里。

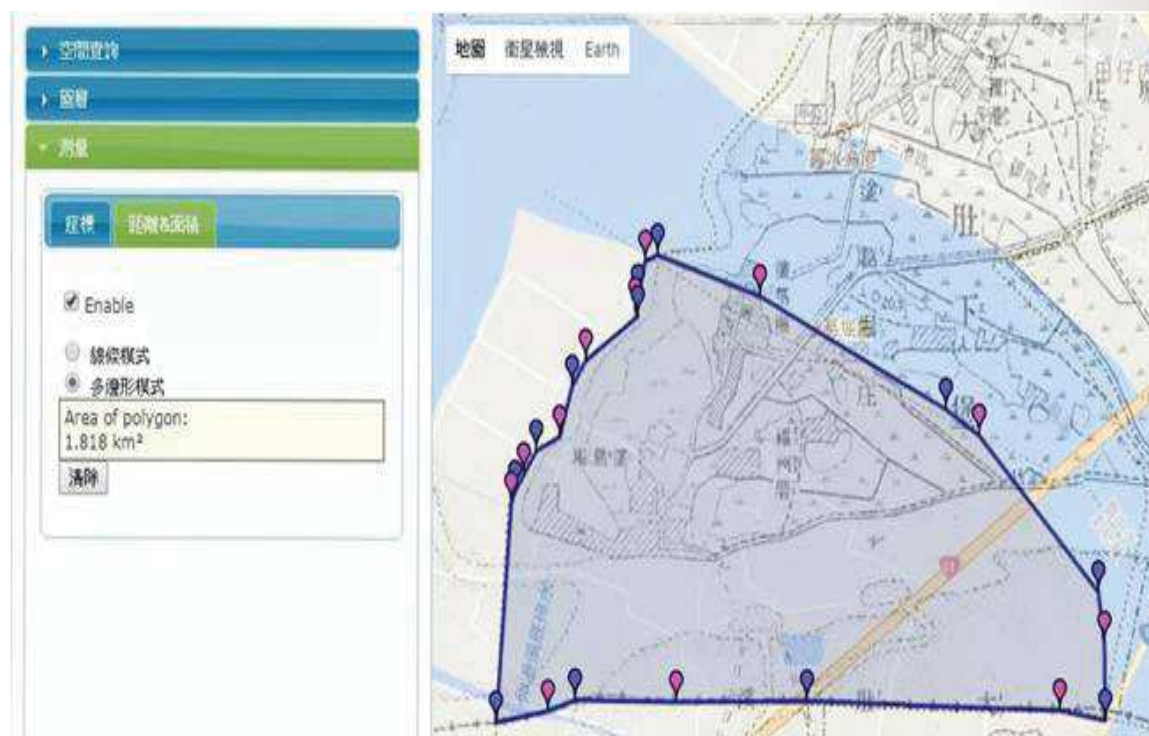


圖 14 中研院人社中心 GIS 系統：塗葛堀庄在伸港鄉全興村面積約 1.818 平方公里。

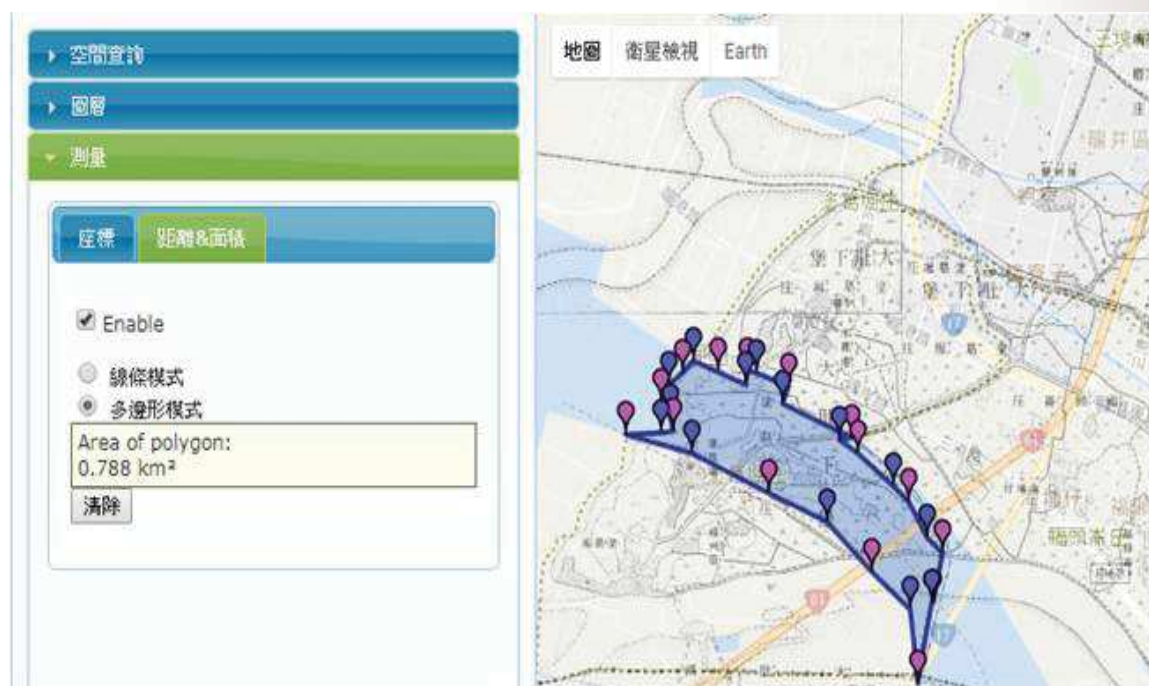


圖 15 中研院人社中心 GIS 系統：塗葛堀庄在大肚溪面積為 0.788 平方公里。

4. 塗葛堀庄基本資料結論：人口統計與政府官員派任都可以很明確的卻認塗葛堀庄存在之事實，從地理圖資方面塗葛堀庄部分土地在彰化縣伸港鄉全興村，現地查看也確是如此。

## 五、消失的塗葛堀庄記載

### (一) 失去港口功能

因基隆、高雄築港工程完成及縱貫鐵路之通車，塗葛堀港日愈衰退，並遭遇大肚溪洪水沖毀，終於失去港口功能。<sup>76</sup>

### (二) 消失的塗葛堀四庄

大肚西保二十庄迎媽祖之活動開始於日本據臺的第 2 年，據聞是龍井鄉龍東村一名陳松者發起。最初有 24 庄，自 4 月初一起每天在一個村庄輪流迎媽祖，至 4 月 25 日將媽祖送回，不過另有說迎一整個月者。日據時期有幾個靠海邊的村庄因水災毀庄，故只剩下 20 庄。這些被毀的村庄包括頂塗葛堀、下塗葛堀、頭前厝、頭湖、福州厝、塗出厝、牛埔仔等<sup>77</sup>。

### (三) 從臺灣地圖上消失的塗葛堀「港」

明治 45 年（1912）7 月，豪雨成災，塗葛堀附近原有頭湖、頭前厝、外海埔等三庄全部流失，在今大肚溪河床之中，塗葛堀地名從此逐成為歷史名詞<sup>78</sup>。

76 洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革》，頁 180-181。

77 林美容，〈彰化媽祖的信仰圈〉，《中央研究院民族研究所集刊》第 68 期（南港：中央研究院民族所，1990 年 6 月）。

78 陳炎正主編，《龍井鄉志》，頁 52、61。

#### (四) 分析上述三個消失的塗葛堀

失去港口功能，國史館典藏臺灣總督府檔案內容顯示失去其港口功能為其本意；大肚西保二十庄迎媽祖之活動中被毀的村庄「頭前厝、頭湖、福州厝、塗出厝、牛埔仔」，根據國史館臺灣文獻館典藏檔案顯示：塗出厝與頭前厝屬於線西堡<sup>79</sup>，並非在大肚西堡或大肚下堡內；牛埔仔雖記載於清道光20年《彰化縣志》大肚上中下堡內<sup>80</sup>，但於日治時期「〔葫蘆墩、東勢角、塗葛窟、社口〕支廳名稱位置及管轄區域（臺中廳告示第三號）」（1901-11-21）<sup>81</sup>與「大肚下堡〔街庄土名調查表〕」<sup>82</sup>皆無紀錄，間接代表牛埔仔或牛埔庄在1901年開始村莊已消失；頭湖庄在西元1902年併入福州厝內；1912年7月豪雨成災，塗葛堀地名從此逐成為歷史名詞，此部份有兩項錯誤。根據臺中市政府教育局查詢回函資料顯示：1912年7月被沖毀的是塗葛堀公學校，不是村莊。<sup>83</sup>根據「中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心」臺灣百年歷史地圖系統顯示：西元1944年美軍製圖中有「塗葛堀」標示。

79 「線西堡〔街庄土名調查表〕（線西堡派出所）」（1902-01-01），〈明治三十五年臨時臺灣土地調查局永久保存第五十三卷調查課〉，《臨時臺灣土地調查局公文類纂及土地調查用各項簿冊》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004246051。

80 周璽，《彰化縣志》，頁48。

81 「〔葫蘆墩、東勢角、塗葛窟、社口〕支廳名稱位置及管轄區域（臺中廳告示第三號）」（1901-11-21），〈明治三十四年臺灣總督府公文類纂永久保存追加第四卷文書〉，《臺灣總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00000664026。

82 「大肚下堡〔街庄土名調查表〕（大肚下堡派出所）」（1902-01-01），〈明治三十五年臨時臺灣土地調查局永久保存第五十三卷調查課〉，《臨時臺灣土地調查局公文類纂及土地調查用各項簿冊》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004246039。

83 信件編號局信字第12750號，信件主題尋找龍井國小前身塗葛堀公學校。回覆內容：親愛的陳情人您好：您來信反映「尋找龍井國小前身塗葛堀公學校」案，本局說明如下：本案經查學校校史室藏書「學校沿革史－龍井國校」記載塗葛堀公學校於民國前7年設置，後因大水沖毀並經歷史變遷，為龍井區龍井國小之前身，如有閱覽上述文件之需求，可逕洽本市龍井區龍井國小，謝謝您的來信。



圖 16 中央研究院人社中心 GIS 專題中心 (2018). [online] 臺灣百年歷史地圖. Available at: <http://gissrv4.sinica.edu.tw/gis/twhgis/> [Accessed Date]. 西元 1944 年美軍五萬分之一地形圖中「塗葛堀」標示。

## 六、塗葛堀災害記錄

### (一) 中央研究院臺灣史研究所臺灣文獻叢刊資料庫<sup>84</sup>

時方午刻，風力愈猛，臣飭各軍趕運柴草，並調回范義庭等所部勇丁分投助焚，烟燄騰天，喊聲震地，所有福州厝、蘊仔底、塗爾窟、羊厝莊、新莊仔、頭湖莊、南海埔仔、外海埔仔、有頭崙、八角亭十餘賊莊並無名小莊十餘所，同時燬為平地。

### (二) 國史館臺灣文獻館典藏臺灣總督府檔案

淡水稅關長代理中村是公報告塗葛窟稅關支署移轉ノ件<sup>85</sup>：明治 36

84 丁日健，《治臺必告錄》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室第，1959 年），頁 431。

85 「淡水稅關長代理中村是公報告塗葛窟稅關支署移轉ノ件」（1903-06-01），〈明治三十六年臺灣總督府公文類纂十五年保存第五卷官規官職〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004725005。

(1903)年6月27日連日來大雨廳舍雨漏甚之，且危險。一時塗葛堀五十號翻地松本文吉所有家產做為廳舍，昨26日。

大正2年(1913)7月28日記載明治四十三年府令第七十一號稅關支署ノ名稱位置及管轄區域中改正(府令第七十八號)<sup>86</sup>

ハ 稅關長岩政憲三ノ稟申ニヨリ塗葛堀庄ハ臺中庁管下大肚溪ノ河口ニ在ル一漁村ナルモ当地方唯一ノ貨物集散地タル梧棲街ヲ距ル二里ニシテ船舶碇泊地ニ近キヲ以テ領臺後特別輸出入港ハ梧棲ナルモ便宜上稅關ヲ此ノ地ニ設置シ一時ハ盛況ヲ呈シタルモ爾來本島縱貫鐵道ノ全通ト貿易狀態ノ變遷ニ伴ヒ漸次衰運ニ傾キタル処明治四四年二回ノ暴風雨ニ遇ヒ大肚溪ノ水漲溢、河岸崩壞、同庄ノ地域及ヒ家屋ノ幾分カ流失シ庄ノ多クカ他ニ転住セシニヨリ愈々衰頹ノ極ニ達シタルガ剩サヘ本年本月一八・一九日ノ濠雨ニヨリ再ビ大肚溪ノ氾濫ニ因リ同庄ノ殆ンドガ全滅ノ悲境ニ陥リ庄民拳テ他ニ転住シ既ニ警察官吏派出所モ附近ノ水裡港庄ニ移転シ稅關支署モ梧棲街ニ移転セザルヲ得ザル狀況トナリタル更ニ塗葛堀ハ今後到底復旧ノ見込ナキヲ以テ此際稅關支署ノ名稱及位置ヲ變更シ以テ名實共ニ之ヲ梧棲ト為スベキニ依リ現行規定中ノ「臺灣總督府稅關塗葛堀支署」ヲ「臺灣總督府稅關梧棲支署」ニ、「臺中庁管下塗葛堀」ヲ「臺中庁管下梧棲」ニ改ムルトシ明治四三年府令第七一號稅關支署ノ名稱位置及管轄區域中改正ノ件(府令第七十八號)

86 「明治四十三年府令第七十一號稅關支署ノ名稱位置及管轄區域中改正(府令第七十八號)」(1913-08-01)，〈大正二年臺灣總督府公文類纂永久保存第六十六卷財務〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00002150008。

### (三) 國史館臺灣文獻館典藏臺灣總督府府報

廳舍移轉，內容：總督府海關塗葛堀支署之遷移公告，大肚溪崩壞危險，切迫二付本月 22 日同支署梧棲派出所避難<sup>87</sup>。廳舍移轉，內容：臺灣總督府海關梧棲支署水裡港派出所之搬遷公告，臺中廳大肚下堡塗葛堀庄土名水裡港第九十一番地借入家屋移轉即日事務開始（稅關）<sup>88</sup>。

### (四) 臺中縣志卷首 第二冊（大事記）

臺中縣志卷首 第二冊（大事記）：明治 34 年（1901）事件紀要：塗葛堀發生火警，燒毀百二十餘家<sup>89</sup>。1912 年 7 月 19 日塗葛堀公學校校舍全部被水沖沒<sup>90</sup>。

### (五) 龍井國民小學校史<sup>91</sup>

明治 38 年（1905）創立塗葛堀公學校。大正元年大肚溪氾濫，基本財產流失。1920 年校名改稱為茄投公學校，1921 年校名改名為龍井第一公學校，1926 年改名為龍井公學校。

### (六) 歷史的遺漏，頭湖莊的消失

根據《彰化縣志》卷二 規制志／保（莊社附）大肚上中下保各莊名記載<sup>92</sup>：「塗葛堀、頭湖莊、福州厝等」清朝時期的頭湖莊在日治時期消失了。

87 「廳舍移轉」（1913 年 07 月 29 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071020279a009。

88 「廳舍移轉」（1913 年 12 月 03 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071020369a003。

89 林世珍主修，《臺中縣志・卷首・大事記》，頁 145-146。

90 林世珍主修，《臺中縣志・卷首・大事記》，頁 166。

91 蔡滿鳳等，《臺中縣龍井國小創校百週年校慶特刊》（臺中：龍井國民小學，2005 年）。

92 周璽，《彰化縣志》，頁 48。

對照「〔葫蘆墩、東勢角、塗葛窟、社口〕支廳名稱位置及管轄區域（臺中廳告示第三號）」（1901-11-21）<sup>93</sup>與「大肚下堡〔街庄土名調查表〕（大肚下堡派出所）」（1902-01-01）<sup>94</sup>可發現頭湖庄在西元 1901 年還在，西元 1902 年併入福州厝而消失。

#### （七）災情擴大解讀，也是錯誤的開始

《臺灣省中南部專輯》<sup>95</sup>：受大肚溪河身變遷，塗葛堀頭湖，福州厝等村落五百餘甲全部消失。然而根據國史館臺灣文獻館典藏「臺灣總督府檔案」與「臺灣總督府府報」內容都明確指出被沖毀的稅務機關塗葛堀支署，根據臺灣總督府檔案「塗葛堀稅關支署廳舍新築事項」<sup>96</sup>內容指出：廳舍五十九坪。

#### （八）沖毀的塗葛堀結論

根據中央研究院臺灣史研究所「臺灣文獻叢刊資料庫」顯示塗葛堀在清同治年間因戴潮春事件被政府軍攻擊，根據國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督檔案》、《臺灣總督府報》與臺中縣志卷首 第二冊（大事記）內容明確指出被大水沖毀的是政府機關、塗葛堀公學校與鄰近村莊，並非整個塗葛堀庄消失。

93 「〔葫蘆墩、東勢角、塗葛窟、社口〕支廳名稱位置及管轄區域（臺中廳告示第三號）」（1901-11-21）。

94 「大肚下堡〔街庄土名調查表〕（大肚下堡派出所）」（1902-01-01）。

95 黃源洋編，《臺灣省中南部專輯》，頁 157-158。

96 「明治三十八年度官有財產異動報告臺北地方法院，國語學校，臺北醫院，醫學校，警察官司獄官練習所，臺北監獄，臺北郵便局，淡水稅關，基隆廳，基隆郵便局，基隆築港局，基隆醫院，基隆海港檢疫所，淡水郵便局」（1905-09-14），〈明治三十九年臺灣總督府公文類纂十五年保存追加第五卷地方〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004932001。

## 七、塗葛堀的消失源自於村莊合併與公學校改制

1920 年合併塗葛堀、茄投與龍目井三地為龍井庄<sup>97</sup>。臺中縣志卷三 政事志 第一冊：置廳時期塗葛堀區，區役場設置於大肚下堡塗葛堀庄，管轄大肚下堡內塗葛堀與福頭崙。置州時期大甲郡龍井庄下塗葛堀，光復後行政區為龍井鄉麗水村<sup>98</sup>，塗葛堀從此消失。

臺中縣志卷首第二冊（大事記）：1913 年塗葛堀公學校遷至海埔厝（即今龍井鄉龍津村）<sup>99</sup>，1920 年塗葛堀公學校改名為茄投公學校，塗葛堀公學校從此消失<sup>100</sup>。入學時為塗葛堀公學校，畢業時為茄投公學校、龍井第一公學校與龍井公學校時，這會切斷當年學生在就學期間的記憶連結。

塗葛堀庄的消失並非洪水災害消失，而是政府體制改制而消失。

## 八、塗葛堀庄存在之事實

### （一）國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督府檔案》

根據大肚區農會歷史簡介：大正 5 年由地方士紳、大肚區長黃茂盛、茄投區長蔡瀚雲、塗葛堀區長張錦上等發起組織信用組合，其區域範圍以大肚下堡三區〈即大肚區、茄投區、塗葛堀區〉為業務區域。歷史的追尋，根據國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督府檔案》「大肚信用組合設立許可」（1918-01-01），〈大正七年臺灣總督府公文類纂十五年保存第五十卷財務〉內容顯示<sup>101</sup>：同堡同廳塗葛堀土名水裡港第九十一番地張錦上。

97 「公學校名稱位置變更」（1920 年 04 月 01 日），《臺灣總督府（官）報》。國史館臺灣文獻館典藏，典藏號：0071022079a005。

98 林世珍主修，《臺中縣志・卷三・政事志》（臺中縣政府，1989 年），頁 62、70。

99 林世珍主修，《臺中縣志・卷首・大事記》，頁 169。

100 蔡滿鳳等，《臺中縣龍井國小創校百週年校慶特刊》。

101 「大肚信用組合設立許可」（1918-01-01），〈大正七年臺灣總督府公文類纂十五年保存第五十卷財務〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館典藏，典藏號：00006556006。

## (二) 國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督府府報》

1932 年 11 月 29 日「各州、廳、郡、市、街、庄及市街庄ノ大字稱呼」(1932 年 11 月 29 日)大甲郡龍井庄：龍井、福頭崙、塗葛堀、龍目井、山腳、新庄子；<sup>102</sup> 1943 年 7 月 31 日「大甲水利組合區域變更認可」，內容許可大甲水利組合於 1943 年 7 月 30 日變更其水利組合區域，龍井庄內龍井、福投崙、塗葛堀、龍目井、山腳與三塊厝；<sup>103</sup> 1945 年 3 月 21 日「商工組合登記」，內容：關於大甲郡陸上小運搬業統制組合及豐原郡陸上小運搬業統制組合之設立登記公告，龍井街塗葛堀字水裡港<sup>104</sup>。

## (三) 臺中州報

根據國立公共資訊圖書館數位典藏服務網典藏「臺中州報國總動員彙報」報國總動員龍井庄團役職員名簿龍井庄塗葛堀分團顧問張瑞昌等人<sup>105</sup>，其中張瑞昌為臺中縣龍井鄉第三屆與第四屆鄉長<sup>106</sup>。

## (四) 大肚下堡養魚池等則修正收益額查定書<sup>107</sup>

臺中廳大肚下堡塗葛堀庄：現等則六，等級一，主要作物烏仔魚、鯪魚，收貨金九二，業主收得小租金二八，修正等則 6 則，備註淡水。

102 「各州、廳、郡、市、街、庄及市街庄ノ大字稱呼」(1932 年 11 月 29 日)，《臺灣總督府府(官)報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071031679a005。

103 「大甲水利組合區域變更認可」(1943 年 07 月 31 日)，《臺灣總督府府(官)報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0072030398a007。

104 臺中州，《臺中州報國總動員彙報》。臺中：臺中教化聯合會，1940 年。頁 208-215。

105 臺中州，《臺中州報國總動員彙報》。臺中：臺中教化聯合會，1940 年。頁 208-215。

106 林世珍主修，《臺中縣志・卷七・人物志》(臺中縣政府，1989 年)，頁 316。任期民國 45 年 5 月至民國 53 年 3 月。

107 臺灣總督府財務局，〈大肚下堡〉，《臺灣地租等則修正事業成績報告書第二冊》。臺北：臺灣總督府財務局，1920 年。

## (五) 地號

《臺灣宗教と迷信陋習》：<sup>108</sup> 福順宮位於塗葛堀八三番地，主祀朱李池。中華民國內政部戶政司全球資訊網《日據時期住所番地與現行行政區對照表》顯示日治時期的塗葛堀位在現在的臺中市龍井區麗水里。

| 臺中市龍井區戶政事務所日據時期住所番地與現行行政區域對照表 |      |      |      |     |       |      |     |
|-------------------------------|------|------|------|-----|-------|------|-----|
| 州(廳)                          | 郡(區) | 庄(街) | 字(町) | 土名  | 番地起迄  | 鄉鎮市區 | 村里  |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 1     | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 14    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 16    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 63    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 72    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 80    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 78    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 94    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 85    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 89    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 90~91 | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 94    | 龍井區  | 麗水里 |
| 臺中州                           | 大甲郡  | 龍井庄  | 葛堀字  | 水裡港 | 96    | 龍井區  | 麗水里 |

圖 17 內政部戶政司全球資訊網《日據時期住所番地與現行行政區對照表》臺中市龍井區戶政事務所日據時期住所番地與現行行政區域對照表：字(町)：葛堀字；鄉鎮市區村里：龍井區麗水里。

## (六) 塗葛堀庄存在之事實結論

《臺灣總督府檔案》顯示大肚區農會前身「大肚信用組合」於西元 1918 年 1 月 1 日設置過程，《臺灣總督府府報》顯示臺中農田水利會前身「大甲水利組合」於 1943 年 07 月 31 日設置過程，國立公共資訊圖書館數位典藏服務網：昭和 15 年（1940）「臺中州報國總動員彙報」龍井庄塗葛堀分團，昭和 14 年（1939）《臺灣宗教と迷信陋習》內容指出現在的龍井區麗水里

108 曾井來，《臺灣宗教と迷信》（臺灣宗教研究會，1939 年），頁 365。

福順宮位在塗葛堀庄內，中華民國內政部戶政司全球資訊網《日據時期住所番地與現行行政區對照表》更明確指出日本政府統治時期的塗葛堀位於現在的臺中市龍井區麗水里。

## 九、塗葛堀崩史真相結論

塗葛堀庄在大正元年被洪水沖毀論成立時，臺灣日治時期統計資料庫—臺灣法實證研究資料庫，中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心《歷史人口研究計畫「日治時期戶口調查資料庫」》，中央研究院臺灣史研究所「臺灣總督府職員錄系統」、國史館臺灣文獻館典藏「臺灣總督府檔案」與「臺灣總督府府報」、國立公共資訊圖書館「數位典藏服務網」、龍井區公所、大肚區農會、龍井國民小學等單位歷史沿革與文獻資料都必須重新檢視與修正。其中塗葛堀分團顧問張瑞昌曾任龍井鄉長，在任職龍井鄉長期間是生還是歿，大肚區農會在大正5年業務範圍與業務承辦內容，都值得再三的思考。

根據國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督府檔案》與《臺灣總督府府報》資料顯示：明治36年稅務機關塗葛堀支署被沖毀，大正2年7月28日記載明治43年稅務機關塗葛堀支署被沖毀，塗葛堀支署被沖毀後支署遷移至梧棲。但這都不符合目前的塗葛堀在大正元年被沖毀之紀錄。調閱臺中縣志卷首第二冊（大事記）、臺中縣志卷五 教育志 全一冊與龍井國民小學校史後意外發現：大正元年塗葛堀公學校被沖毀，大正9年再遷移至茄投並改名為茄投公學校，塗葛堀公學校在大正9年正式走入歷史。目前廣為流傳的塗葛堀於明治45年7月被洪水沖毀的是龍井國小於塗葛堀公學校這段歷史，資料存放在龍井國民小學校史室。

## 捌、總結論

林、戴、石三姓開墾原文為開鑿大肚圳，灌溉百順庄。林、戴、石三姓開墾容易陷入大肚圳水路位置，百順庄範圍，林、戴、石是三個人名的姓氏代表，還是單指林戴石<sup>109</sup>一個人等迷思。《臺灣地名研究》龍井庄，大正 9 年茄投庄改為同庄內的龍目井頭尾二字為庄名，此為錯誤開端。《臺灣省中南部專輯》本鄉公所所在地古稱百順村，此為將百順村侷限於茄投，間接導致西元 1984 年《臺灣舊地名之沿革》第二冊下出版將林、戴、石三姓開墾侷限於茄投庄，遺漏大肚區永順國小學區。後續引用者因未發現異狀而未詳加考查，導致文獻記載與現實生活有落差。臺中農田水利會於民國 79 年會誌第 19 頁將大肚圳史更正為：清雍正 13 年大肚鄉汴仔頭人林重正、戴國陞與龍井鄉三塊厝人王禎祥開鑿大肚圳，灌溉大肚區與龍井區大肚圳一帶農田，也就是現在的大肚區永順國小學區加龍東派出所轄區。

「加投」為乾隆年間與村莊耆老口述地名，「茄投」一詞最早出現於嘉慶 7 年，「葭投」則為戴案事件村莊名，「龍井」則為脫離大肚區回歸龍井區。《臺灣地名研究》之龍井地名解讀為龍井區地名沿革錯誤的開端。茄投庄的演變，以大肚國小在大肚公學校時期畢業校友擔任龍井鄉長、創辦龍井信用組合可具體說明這段歷史。

水師寮記載於乾隆 28 年續修臺灣府志，水師寮於乾隆 7 年至乾隆 44 年有土地買賣之事實；水裏港之北十里有五叉港，現時小船嘗多停泊，宜將水裏港汛移駐於此，水師設汛，總以防守口岸為要。若不熟稔水師寮與水裡港相對位置時，很容易誤以為水師寮就是軍隊迷思。史料的還原，水師寮

109 中央研究院臺灣史研究所檔案館典藏古文書，識別號[id]T0029D0029\_01\_0001，正題名：乾隆 7 年 10 月沈寅光立杜盡賣契。內容：立杜賣契人沈寅光有置墾業主林戴石埔地。

（寮）是村莊，不是軍隊駐地，水裡港汛在龍井區麗水里。根據十八世紀末御製臺灣原漢界址圖轉譯，水裡港汛位於臺中市龍井區麗水里，座標 X：120.49947619100，24.20099559230。

塗葛堀庄，根據清道光 20 年《彰化縣志》，「塗葛窟港視察技手遠藤外與吉復命書」與「屬安藤友熊復命書」，昭和 13 年《臺灣地名研究》內容皆指出位於大肚溪出海口北側。現場實際查看與對照臺灣百年歷史地圖時，則是在海洋委員會海巡署中部分署麗水安檢所南側與防潮門安檢所北側之間的大肚溪溪流與沙灘地。

根據國史館臺灣文獻館典藏《臺灣總督府檔案》與《臺灣總督府府報》資料顯示明治 36 年與明治 43 年稅務機關塗葛堀支署被沖毀，根據臺灣總督府檔案「塗葛堀稅關支署廳舍新築事項」明治 38 年 6 月 8 日調查紀錄：廳舍五十九坪。根據臺中縣志與龍井國民小學校史：大正元年塗葛堀公學校被沖毀，大正 2 年遷校至海埔厝，大正 9 年再度遷校至茄投並改校名為茄投公學校，大正 9 年塗葛堀公學校從歷史上消失。調閱中央研究院人社中心地理資訊數位典藏計畫「地圖數位典藏服務網整合查詢系統」、國史館臺灣文獻館典藏「臺灣總督府檔案」與「臺灣總督府府報」都查無塗葛堀公學校設置過程與位置圖，這符合一般文史工作者大正元年塗葛堀被沖毀並且查無資料之窘境。

臺灣日治時期統計資料庫，中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心《歷史人口研究計畫「日治時期戶口調查資料庫」》，大肚區農會的業務範圍與業務承辦內容，龍井國民小學第三屆（大正元年）至第十屆畢業生（大正 8 年）學校名稱，中央研究院臺灣史研究所「臺灣總督府職員錄系統」塗葛堀官員派任，國立公共資訊圖書館數位典藏服務網昭和

13 年《臺灣地名研究》，昭和 14 年《臺灣宗教と迷信陋習》，昭和 15 年「臺中州報國總動員彙報」塗葛堀分團顧問張瑞昌先生擔任臺中縣龍井鄉第三屆與第四屆鄉長，中華民國內政部戶政司，國史館臺灣文獻館典藏「臺灣總督府檔案」與「臺灣總督府府報」都證實了塗葛堀庄存在之真實性。《臺中州報》<sup>110</sup>：所說的「塗葛堀港」已流失，遺跡已無，在此更北的「水裡港」，雖地圖有記載，事實上地方人們根本不知有「塗葛堀」的地名。

---

110 杉目妙光，《臺中州鄉土地誌》（臺中：棚邊久太郎，1934 年）。

## 參考書目

### 一、專書：

- 丁曰健，《治臺必告錄》。臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1959 年。
- 大肚鄉志編纂委員會，《大肚鄉誌》。臺中：大肚鄉公所，1993 年。
- 安倍明義（1938）。《臺灣地名研究》。蕃語研究會發行，臺北市。
- 余文儀，《續修臺灣府志》。臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962 年。
- 吳月英等著，《世紀禮讚 飛躍 2000》。臺中：大肚國民小學，2000 年。
- 杉目妙光，《臺中州鄉土地誌》。臺中：棚邊久太郎，1934 年。
- 周璽，《彰化縣志》規制志、兵防志。臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962 年。
- 林世珍主修，《臺中縣志 • 卷一 • 土地志》。臺中：臺中縣政府，1989 年。
- 林世珍主修，《臺中縣志 • 卷七 • 人物志》。臺中：臺中縣政府，1989 年。
- 林世珍主修，《臺中縣志 • 卷三 • 政事志》。臺中：臺中縣政府，1989 年。
- 林世珍主修，《臺中縣志 • 卷五 • 教育志》。臺中：臺中縣政府，1989 年。
- 林世珍主修，《臺中縣志 • 卷首 • 大事記》。臺中：臺中縣政府，1989 年。
- 林玉茹，《清代臺灣港口的空間結構》。臺北市，知書房出版社，1997 年。
- 林進發，《臺灣官紳年鑑》。臺北：民眾公論社，1932 年。
- 洪秋芬，〈茄投漢人聚落的形成、發展和歷史變遷〉，收入於許雪姬編，《臺中縣建築發展（民宅篇）》。臺中：臺中縣立文化中心，1993 年。

- 洪英盛，《畫說乾隆臺灣輿圖》。臺北市：聯經出版公司，2002 年。
- 洪敏麟，《重修臺灣省通志・卷三・住民志・地名沿革篇》。南投：臺灣省文獻委員會，1995 年。
- 洪敏麟著。《臺灣舊地名之沿革》。臺中：臺灣省文獻委員會，1984 年。
- 陳炎正主編，《龍井鄉志》。臺中：龍井鄉公所，1996 年。
- 陳衍，《臺灣通紀》。臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1961 年。
- 陳國川等著，《臺灣地名辭書（卷十二）臺中縣（二）》。南投：國史館臺灣文獻館，2006 年。
- 曾井來，《臺灣宗教と迷信》。臺灣宗教研究會，1939 年。
- 黃秀政，《臺中縣海線開發史附冊：各鄉鎮耆老座談會紀錄》。臺中縣立文化中心，2001 年。
- 黃秀政，《臺灣史志論叢》。臺北：五南圖書出版公司，1999 年。
- 黃源洋編，《臺灣省中南部專輯》。臺中：興臺出版社，1955 年。
- 葉高華（編著）、蘇峯楠（地圖繪製），《十八世紀末御製臺灣原漢界址圖解讀》。臺南：國立臺灣歷史博物館；臺北：南天書局，2017 年。
- 臺中市龍井區公所，《龍井百年志》。臺中：龍井區公所，2011 年。
- 臺中州，《臺中州報國總動員彙報》。臺中：臺中教化聯合會，1940 年。
- 臺灣新民報社，《臺灣人士鑑昭和 12 年版》。湘南堂書店，1986 年。
- 臺灣銀行經濟研究室，《臺灣采訪冊》。臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1959 年。

臺灣總督府、臺灣日日新報社合編，《新舊對照管轄便覽》。成文出版社，1999年重製，（1921年初版），頁60。

臺灣總督府官房統計課，〈街庄、大字別人口及其ノ異動（臺中州）〉，《臺灣現住人口統計（大正9年）》，臺北：臺灣總督官房調查課，1922年。

臺灣總督府官房統計課，〈街庄社別人口（臺中廳）〉，《臺灣現住人口統計（大正元年）》，臺北：臺灣總督官房調查課，1913年。

臺灣總督府財務局，〈大肚下堡〉，《臺灣地租等則修正事業成績報告書第二冊》。臺北：臺灣總督府財務局，1920年。

劉良璧，《重修福建臺灣府志》。臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1961年。

蔡滿鳳等，《臺中縣龍井國小創校百週年校慶特刊》。臺中：龍井國民小學，2005年。

臨時臺灣土地調查局，《臺灣土地慣行一斑》。臺北：南天書局，1998年再版（1905年初版）。

臨時臺灣戶口調查部，〈街庄社別人口統計（臺中廳）〉，《臨時臺灣戶口調查要計表（街庄社別居住及戶口等）》。臺北：臨時臺灣戶口調查部，1907年。

臨時臺灣舊慣調查會第二部，《臨時臺灣舊慣調查會第二部調查經濟資料報告》。臺北：臨時臺灣舊慣調查會第二部，1906年。

羅坤榮著，《臺中洲治と其功勞者》。臺中：政界春秋社臺灣支社，1937年。

## 二、古文書、檔案：

《乾隆 7 年 10 月沈寅光立杜盡賣契》。中央研究院臺灣史研究所檔案館典藏，識別號：T0029D0029\_01\_0001。

《乾隆 17 年 2 月柯氏等立洗杜契》，中央研究院臺灣史研究所檔案館典藏，識別號：T0029D0029\_01\_0006。

《乾隆 44 年 7 月至乾隆 51 年盧得水等仝立杜賣田契及契尾》，中央研究院臺灣史研究所檔案館典藏，識別號：T0029D0029\_01\_0009。

「屬安藤友熊復命書」（1899-01-01），〈明治三十一年臺灣總督府公文類纂十五年保存第二卷官規官職〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004544006。

「塗葛窟港視察技手遠藤外與吉復命書」（1898-04-01），〈明治三十一年臺灣總督府公文類纂十五年保存第二卷官規官職〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004544001。

「線西堡〔街庄土名調查表〕（線西堡派出所）」（1902-01-01），〈明治三十五年臨時臺灣土地調查局永久保存第五十三卷調查課〉，《臨時臺灣土地調查局公文類纂及土地調查用各項簿冊》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004246051。

「明治四十三年府令第七十一號稅關支署ノ名稱位置及管轄區域中改正（府令第七十八號）」（1913-08-01），〈大正二年臺灣總督府公文類纂永久保存第六十六卷財務〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00002150008。

「淡水稅關長代理中村是公報告塗葛窟稅關支署移轉ノ件」（1903-06-01），〈明治三十六年臺灣總督府公文類纂十五年保存第五卷官規官職〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004725005。

「〔葫蘆墩、東勢角、塗葛窟、社口〕支廳名稱位置及管轄區域（臺中廳告示第三號）」（1901-11-21），〈明治三十四年臺灣總督府公文類纂永久保存追加第四卷文書〉，《臺灣總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00000664026。

「大肚下堡〔街庄土名調查表〕（大肚下堡派出所）」（1902-01-01），〈明治三十五年臨時臺灣土地調查局永久保存第五十三卷調查課〉，《臨時臺灣土地調查局公文類纂及土地調查用各項簿冊》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004246039。

「明治三十八年度官有財產異動報告臺北地方法院，國語學校，臺北醫院，醫學校，警察官司獄官練習所，臺北監獄，臺北郵便局，淡水稅關，基隆廳，基隆郵便局，基隆築港局，基隆醫院，基隆海港檢疫所，淡水郵便局」（1905-09-14），〈明治三十九年臺灣總督府公文類纂十五年保存追加第五卷地方〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004932001。

「公學校名稱位置變更」（1920年04月01日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071022079a005。

「大肚信用組合設立許可」（1918-01-01），〈大正七年臺灣總督府公文類纂十五年保存第五十卷財務〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00006556006。

「各州、廳、郡、市、街、庄及市街庄ノ大字稱呼」（1932 年 11 月 29 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071031679a005。

「全島沿岸視察青木喬復命書」（1899-04-01），〈明治三十二年臺灣總督府公文類纂十五年保存追加第五卷官規官職文書衛生〉，《臺灣總督府檔案 總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：00004598004。

「街庄社名並區長役場ノ位置」（1910 年 01 月 18 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071012873a003。

「街庄ノ名稱及管轄區域內地名ニ關スル件」（1920 年 08 月 26 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071022188a006。

「公學校名稱位置變更」（1920 年 04 月 01 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071022079a005。

「廳舍移轉」（1913 年 07 月 29 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071020279a009。

「廳舍移轉」（1913 年 12 月 03 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071020369a003。

「大甲水利組合區域變更認可」（1943 年 07 月 31 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0072030398a007。

「商工組合登記」（1945 年 03 月 21 日），《臺灣總督府府（官）報》。國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0072030931a012。

### 三、期刊論文：

許雪姬，〈東亞同文書院大學〈1900~1945〉的臺灣學生〉，《臺灣史研究》第25卷第1期（南港：中央研究院臺灣史研究所，2018年3月）。

黃讚、簡和順，〈西瓜重要病蟲害調查〉，《臺灣農業研究》第九卷第二期（行政院農業委員會農業試驗所，1960年）。

林美容，〈彰化媽祖的信仰圈〉，《中央研究院民族研究所集刊》第68期（南港：中央研究院民族所，1990年6月）。

### 四、報紙：

《臺灣民聲日報》，1954年、1955年。

### 五、引用資料庫：

中央研究院人文社會科學研究中心—歷史人口研究計畫「日治時期戶口調查」資料庫（Taiwan Colonial Household Registration Census Database；TCHRCDB）

中央研究院人社中心地理資訊數位典藏計畫「地圖數位典藏服務網整合查詢系統」

中央研究院臺灣史研究所「臺灣總督府職員錄系統」

中華民國內政部戶政司全球資訊網《日據時期住所番地與現行行政區對照表》

國史館臺灣文獻館「臺灣總督府府報系統」

六、縣市政府回函：

臺中市政府警察局意見信箱系統，案件編號 2018040900004piO

彰化縣政府民意信箱 1080001832-1 號。

臺中市政府教育局信件編號 局信字第 12750 號。

## **The research of Old Names of Chietou, Shuishiliao and Tugeku Places in Longjing District**

Huang, Ying-Nan\*

### **Abstract**

It originated from the “Lost Tugeku Fourth Village” and the “the Port of Tugeku” disappeared on the map of Taiwan drawn in the book titled Long Jing Xiang Zhi in the Mazu Pilgrimage Culture of Dadu West Castle (which is also called Dadu Inferior Castle) that has been existing for more than hundred years,. The Research Centre for Humanities and Social Sciences subordinated to Academia Sinica has found the population records in the west of Tugeku Village registered in the Household Survey Data Base during the Japanese Rule when they conducted the historical population research project, and it is noted that the system of list containing the names of officers in Government-General of Taiwan showed that the government officers were designated there in 1922. Based on the process and history of police units, firefight bureaus and civil rescue groups in the past, we conducted this research for being unable to accept the fact that the Tugeku existed once but was considered disappeared in the current times.

---

\* Owner, Temple flag flock printing company.

In the process of history data collection, we accidentally discovered that the 2nd volume of The History of Names of Old Places in Taiwan and the Chietou and Shuishiliao in Taichung County (2), 12th volume of Dictionary of Names of Places in Taiwan published by Taiwan Historica have wrong descriptions. The land of reclamation of three different family names : Lin, Tai, and Shi, was supposed to be the Daduchun Guangai Baishun Village instead of Chietou Village. The fountainhead of Daduchun was omitted. During the 7th year to 44th year of Qianlong Period, Qing Dynasty, Shuishiliao area was got traded with land transactions, and thus Shuishiliao area wasn't the Shunzhu Area of Shuili Port during the 53rd year of Qianlong Period, Qing Dynasty. All the research data, except Chorography, reasonably showed that Shunzhu Area of Shuili Port during the 53rd year of Qianlong Period, Qing Dynasty, was situated in the Lishui Village of Longjing District in current times.

Keywords : Chietou, Longjing, Shuishiliao, Shunzhu Area of Shuili Port, Tugeku.

## 《臺灣文獻》季刊徵稿

### 壹、《臺灣文獻》季刊

- 一、本刊每年出版4期，分別為3月31日、6月30日、9月30日及12月31日。  
舉凡非純文學類而與臺灣文獻相關之理論、史料、田野調查、訪談等中英文稿件均歡迎投稿。
- 二、來稿請勿一稿兩投，如發現以上情形者，除退回稿件外，本刊在1年內不受理同1人之投稿。稿件請以電腦橫式繕打，需附電子檔及列印紙本1份。每篇稿件以不超過20,000字為原則，請填妥作者資料表，並附聯絡地址、電話、e-mail及中英文關鍵字與200字左右之中、英文摘要。
- 三、來稿每篇文稿上限20,000字，超過者，本刊得退稿請作者修正。
- 四、學術性新發現史料，約500–1,000字者，本刊將另闢專欄登載。
- 五、所列之參考書目（bibliography），應以確實參考於文稿中者為限，未參考於文章中之書刊不得列入。
- 六、引用他人文章應詳列出處；譯稿請附原文及翻譯授權書；若有與文稿相關之圖片請隨文附上，圖片取得與使用權由作者自行負責。
- 七、投稿由本館依程序初閱，通過後送請2位專家學者審查（【書評與研究討論類】及【田野調查與史料介紹類】送1位專家學者審查），如欲撤回稿件者，請在投稿後15日內以電子郵件來函聲明撤稿，如本刊已送審查來不及取消者，將繼續完成審查程序，並在1年內不受理同1人之投稿。本刊並保留修刪內容之權利，如不願更動，請事先聲明；無法刊出之稿件將儘速退稿。
- 八、來稿一經採用刊出，按相關規定致贈稿費，稿費最高以20,000字，圖片最高以10張為限，並贈當期《臺灣文獻》季刊1冊及抽印本20本。

## 貳、著作權與版權歸屬

著作財產權及著作人格權屬作者本人，第三者若欲轉載、翻印、翻譯，請先徵得作者及本刊同意後始得為之。另本刊保有日後推展公益及文教業務所需之刊登發行權。

## 參、稿件寄送（投稿前後請再電話確認）

一、郵寄：54043 南投市中興新村光明一路 254 號

國史館臺灣文獻館編輯組《臺灣文獻》季刊 收

二、E-Mail: pika@mail.th.gov.tw（李澍奕專員）

## 肆、聯絡電話

一、聯絡電話：049-2316881 轉 407（李澍奕專員）

二、傳真：049-2329649

## 伍、撰稿體例詳下，不足處請參考《國史館館刊》寫作格式 《臺灣文獻》季刊寫作統一格式

一、請用橫式（由左至右）寫作。內文及表格中「年、月、日」請採用阿拉伯數字；英文及阿拉伯數字請採用 Times New Roman 字體。

### 二、標點符號

請用新式標點符號。「」用於平常引號；『』用於引號內之引號；《》用於書、報、期刊；〈〉用於論文及篇名；（）用於夾註。唯在正文中，古籍書名與篇名連用時，可省略篇名符號，如《史記·項羽本紀》。

三、子目篇內各節，如子目繁多，應依各級子目次序標明，其次序為：壹、一、（一）、1、（1）。

#### 四、分段與引文

每段第1行第1字前空2格。直接引原文時，短文可逕入正文，外加引號。

如所引原文較長，可另行抄錄；第1行之第1字空4格，第2行起空2格，每行後空2格。

#### 五、註釋

註釋在正文之中，置於標點符號之後，在引文則置於引文標點符號之後。

隨頁附註，每註另起1行。註釋號碼採橫式阿拉伯數字上標法，如1<sup>2</sup>3，均置於標點符號之後。

註釋內之引用文獻第1次出現時，須列舉全部出處資料，第2次以後可用簡略方式表示之。中外文並存時，依中文、日文、西文順序排列。

六、引徵專書請依序註明著者姓名，次列書名、出版地、出版者、出版時間、版次及頁碼。常見古書可免作者，唯涉及版本者請特別註明。  
如：

#### 中文專書

龍瑛宗，《龍瑛宗集》（臺北：前衛出版社，民國80年2月），頁15。

#### 日文專書

喜安幸夫，《臺灣史再發見》（東京：秀麗社，1992年1月），頁19-21。

#### 英文專書

Akira Iriye, *The Cambridge History of American Foreign Relations, Volume III: The Globalization of America, 1913-1945* (New York: Cambridge University Press, 1993), p.107.