

高屏研究專題導讀

吳玲青

國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所副教授兼所長

李文良

國立臺灣大學歷史學系特聘教授

將今天的高雄市與屏東縣合稱「高屏」並視為一個關連區域，不只在現行日常生活中頗為常見，還帶有深厚的歷史意涵。儘管行政空間範圍有些差異、名稱變化不一，從 17 世紀中葉明鄭時期的萬年縣（州）開始，直到清代的鳳山縣以及日治後期的高雄州等，大概有二百多年的時間，現今的高、屏同時隸屬一個州、縣；兩縣市在歷史時期作為同一地方行政區的時間，其實遠比各自獨立還要長很多。

正因為高屏長期作為一個行政單位來運作，因此會在地域內部形成結構性關連。例如，一般會有一個地方政治中心，而基於行政管理、訴訟、稅收等，便有著中心與周緣地區的頻繁往來。更何況這個行政中心通常也是經濟與軍事中心，商貿流通、道路運輸等也逐漸形成縣內的體系。即使這個行政中心於歷史時期曾在二贊行（仁德區二行里）、左營、埤頭（鳳山）、高雄市前鎮或前金區等地，不斷變動。從更廣大的空間來看，高屏地區基本上是作為早期政經中心的臺南之南方的一個區域，在建構自己區域內部體系的同時，也與府城之間有著一定程度的交通往來。

在「高屏」的內部分成兩個區域，終於各自獨立作為地方行政區，也不是沒有道理。翻開地圖，我們很容易可以看到在高雄、屏東兩平原間，有條從東北斜向西南綿延的丘陵，這是阿里山脈往西南延伸的末尾。這片丘陵也限制了高屏溪的流向，誠如其地名所示乃是今高雄與屏東兩縣的界河。這也就是說，從早期政經中心的臺南往南方看過去，鳳山丘陵再加上高屏溪會是一道天然地界，據稱溪南在明鄭時代即曾作為流放罪人之地。但非常有意思的是，相對於今高雄平原是平埔原住民的「真空地帶」，屏東平原則是著名的鳳山八社之祖居地，在臺灣其他平埔原住民還處於狩獵維生的時代，他們已經以高度的農耕技術聞名。雖然如此，高屏的行政中心主要一直都在今高雄市境內，特別是 19 世紀中葉隨著高雄港的現代化，新

興產業日趨蓬勃。在屏東仍被稱為農業大縣的今天，高雄儼然已是新興工商都市的代名詞，兩地的發展態勢，相去越遠。

本專題共收錄了 5 篇專題論文，屏東 2 篇都跟廟宇有關，分由文物及建築學者各自針對平原北側內陸市街及西南鄰近海島的重要民間信仰機構，就創建文物磚契及迎王祭典禮儀進行研究。他們以各自的學術專長，為臺灣歷史研究帶來新的方法和視野。非常有意思的是，不管是磚契的契約秩序或迎王的禮儀祭典，雖是來自民間的宗教信仰，卻都是仿效自國家的禮儀和制度而來，目的則是追求現世秩序的穩定與社會安寧平靜。

第一篇是由文物學者李建緯所撰寫的〈屏東市聖帝廟磚契年代與內容考釋〉，主題是針對屏東平原內陸最早形成的商業市街的重要宗教機構聖帝廟，考證原置於主祀神關聖帝君下方一塊用硃筆寫成、向「武夷王」購買廟地之契約的扁磚。「磚契」是買地券的一種，仿照陽間的法制慣習向掌管土地之神靈，稟告購置廟地的合法權利，在中國已有長遠的歷史，臺澎金馬也多有發現，特別是金門地區曾普遍為盛行。李建緯經由現存同類文物的比較，參酌歷史文獻，考證磚契之形式、價值，並推斷契約上登載的「天運庚午年二月」應為嘉慶 15 年（1810）。據此補足屏東聖帝廟從乾隆 45 年（1780）倡建，卻可能因募資不順，導致近 30 年後方才安座的歷史。作者還進一步澄清，歷來常將「天運」年號連結到反清復明之政治意識的傳統訛誤。

李建緯長期以來專注各式傳世文物，可視為是廣義的物質文明研究。他的研究除了文物斷代的技術性檢測、創作風格分析、維護保存，往往也涉及歷史課題，頗令學界與社會矚目。他常從地方開發史、宗教信仰的角度來接近他所研究的文物，不純粹只是技術、風格分析。就方法論而言，這也就等於將現存文物回復它原有的時空間環境來觀察，從物質研究的角

度為臺灣史研究，提供了新的方法與解釋。

第二篇是由建築學者陳彥伯所寫的〈小琉球迎王平安祭典的王府建構〉，以鄰近東港的琉球島三隆宮在 2021 年舉辦的迎王平安祭典為主題，藉由親身參與觀察，分析祭典期間由負責禮儀的「內司」所營建、用以接待代天巡狩之「王府」的空間建構以及各階段的祭祀活動流程。

王爺是南臺灣沿海地區重要的民間信仰，吸引國內外歷史、人類及宗教等學者的持續關注，已累積了豐碩的研究成果。本文的特色首先在於作者並非單純的旁觀者，他以內司的身份參與了祭典自籌備以致於執行的全部過程，因而能親身接觸原本具有神秘性、神聖性且不易對「外人」開放的王府之建構與禮儀過程。建築學專長的作者也特意著重空間的觀察，他翔實記錄、繪製各階段的禮儀布置、行進秩序等，為我們留下了非常難得的第一手田野資料。作者還進一步將琉球的迎王祭典跟東港、南州、臺南等地進行比較，認為主要學習自東港的琉球迎王祭典，融合了自身的祭祀習慣及空間概念並進行轉化，各方面都已發展出自己的在地特色。

相對於屏東的 2 篇之研究對象都是廟宇，高雄市 3 篇的主題則與現代經濟產業有關，分別是香蕉產業、工業以及百貨公司，地域則從沿山地帶、繁華市街到濱海港口，其所影響的範圍不只高雄、屏東，甚至及於整個臺灣或東亞的社會經濟發展。專題的第三篇〈日治時期旗山香蕉的物流網絡〉，即是由國立高雄師範大學臺灣歷史文化與語言研究所李文環教授跟陳欣宜碩士兩人所合寫，探討 20 世紀南臺灣重要的香蕉產業之最初發展階段。如眾所周知，香蕉雖早在 17 世紀即已出現在歷史文獻，主要卻是在屋旁空地栽種，以自家食用為主，未為政府積極推廣成為產業。直到 19 世紀末臺灣成為日本殖民地之後，因著日本內地廣大的消費需求，才普為推廣種植，成為臺灣重要的經濟作物。

雖然如此，1925 年以前中臺灣才是主要的香蕉產地，約佔島內的 80% 以上。不過，很快地南部高雄州的產值卻迅速在 1931 年超越臺中州。作者發現其間扮演著關鍵影響的是，1924 年高雄港開通了日本內地間的定期航線。因此，本文便立意以高雄四大香蕉產地的旗山作為個案，將焦點集中在香蕉作為一項產業，從產地到消費地之間的物流網絡，包括 1910 年營運用以連結旗山和縱貫線的糖鐵旗尾線、日臺海洋船運、地方集散市場、青果同業組合，甚至延伸及於包裝、保存、熟成等技術發展。這篇以香蕉為題的優秀論文，讓我們清楚感受到了沿山至海港的整體地域連通及其整合。「香蕉網絡」在讓山區農產順利流往港口的同時，也便於新興商品、資源和技術回流沿山地帶。

高雄應該是臺灣最早發展的工業都市之一，但一般卻不太清楚何以高雄港內也擁有眾多工業？有一個主要原因是行政管理機構複雜，利用高雄港務局資料進行的研究成果，常僅呈現各階段的築港工程、貨櫃及商港等面向。王御風的論文〈戰後高雄港工業區的建立：從南部工業區到高雄臨海工業區（1961-1977）〉，則充分吸收不同行政機構的文獻史料及研究成果，非常精彩的釐清了高雄築港工程擴張與工業區形成之間的階段性辯證發展過程。

從長遠的歷史來看，高雄的發展與近代航海貿易、工業革命等世界發展趨勢息息相關。自然地理條件讓高雄港在 19 世紀新帝國主義的發展過程中佔盡先機。而配合此一歷史進程的則是，臺灣在 19 世紀末成為致力於脫亞入歐的日本帝國之南方熱帶殖民地。誠如王御風所述，高雄港區成為臺灣主要的工業聚落就是從日治時期開始，也就是日治築港後的戲獅甲工業地帶，聚集機械、化工產業。戰後則持續在此一基礎上發展，從 1958 年的高雄港擴建工程、1963 年南部工業區，到 1971 年高雄臨海工業區的階段演

變。當然，現在已經可以被整理清楚的階段性演變，並非國家先有一套完整規劃藍圖下逐步落實的線性發展，其實整個過程充滿著歷史機遇。本文值得深思的地方還有，王御風在學術研究的基礎上有更為深遠的現實關懷，他在釐清 20 世紀工業發展所架構的高雄灣區的同時，也進一步指出「港灣內工業區轉型是高雄港在 21 世紀所面對的重要問題之一」。我們也非常期待作者未來可以很快的將現有相關研究成果改寫成一本學術專書。

大統百貨是許多南部人的童年回憶。雖然大多數人是去大統百貨逛街購物、吃東西或遊樂園玩，但相信也有不少人是慕名而來，單純只想到此一遊，或想要體驗當時還相當罕見的電梯。專題第五篇論文〈商業設施與城市：試探大統百貨對高雄市的影響（1975-1995）〉，作者張維正主要便是探討 19 世紀才在歐洲發展的新業種百貨公司，如何在戰後的高雄市區出現，成為眾人的時代記憶。

張維正首先注意到的是大統百貨創建者吳耀庭個人獨到的眼光和經營手法，從建築設計、透明電梯、國際顧問團、商品管理、自營展櫃、員工禮儀、藝文展示、廣告宣傳、開幕典禮等，讓大統自開幕伊始就能吸引媒體與社會的目光，不只成為市民喜愛的購物消費場所，更是外縣市遊客來訪時必遊的觀光景點；「吳（耀庭）式經營」，亦因此頗受矚目。當然，1975 年開幕、座落於今五福二路與中山一路交叉口的大統百貨，其成功還有著特定的時空環境背景。亦即高雄市的繁華商業區，從原本濱海的鹽埕區，隨著都市計畫、主要幹道開設，呈現著往東擴張延伸的基本態勢。在此同時，1970 年代名為十大建設的龐大公共工程啟動、石油危機結束，臺灣經濟持續成長，成為亞洲四小龍。大統百貨因此也成為觀察戰後高雄及臺灣整體社會經濟發展的良好案例。

本專題能夠順利完成出版，要感謝五位學有專精的作者願意分享他們

精彩的論文，編輯委員會召集人黃宏森館長、黃秀政主編的信任，以及館內同仁在各種編務行政上的協助，還有國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所在 2023 年 11 月舉辦的「從港埠到山林：南臺灣人群移動與產業網絡歷史暨林本源中華文化教育基金會年會」，本專題中討論旗山香蕉產業、高雄港工業區的兩篇論文，就是來自該研討會。最後，我們也熱切期待，高屏的歷史研究能持續拓展，茁壯發展。

